

Federico Rivanera Carlés

LA ÚLTIMA ETAPA DE LA GLOBALIZACIÓN:
EL GOBIERNO MUNDIAL JUDÍO

Centro de Estudios Históricos
Cardenal Juan Martínez Silíceo

Centro de Estudios Históricos
Cardenal Juan Martínez Silíceo

Federico Rivancra Carlés

Prohibida su reproducción total o parcial
Hecho el depósito conforme a la Ley
Edición privada propiedad del autor.

Impreso en Buenos Aires
Mayo 2010

ÍNDICE

Dedicatoria	5
Exordio	7
Siglas.....	9
Advertencia	11
1. La verdadera naturaleza del mundialismo	13
2. La primera etapa del proceso mesiánico: la democracia capitalista.....	33
3. La etapa comunista	47
4. La etapa sionista (I): desde la Declaración Balfour al Estado de Israel.....	63
5. La etapa sionista (II): el Estado de Israel.....	85
6. La etapa mundialista.....	113
7. Dos instrumentos mundialistas: el ecumenismo judeomasónico y el noeísmo o “judaísmo” para gentiles.....	127
8. La llegada del Mesías	164
Anejo. La inexistencia del Holocausto judío y la existencia del Holocausto alemán.....	169
Bibliografía.....	177

DEDICATORIA

Al entrañable camarada, cuya identidad reservo, que por orden del Supremo Jerarca acaba de integrar la formación en el castillo celestial que Aquél reserva a sus guerreros escogidos.

En este tiempo de decadencia y claudicación, fue un hombre superior que mantuvo con firmeza el Estandarte.

Aunque soportó con singular entereza los terribles dolores de una de las más crueles enfermedades, no tuvo la muerte heroica que anhela todo fascista, pero logró lo más difícil: una vida heroica.

Era uno de los destinatarios principales de este trabajo.

F. R. C.

EXORDIO

Después de la primera guerra mundial y especialmente luego de la segunda, se propugna como panacea un gobierno mundial, la necesidad de un *One World*, un Mundo Único para alcanzar la paz entre los pueblos. Esta propaganda se ha acentuado con la llamada globalización –nombre reciente del antiguo internacionalismo capitalista- y su Nuevo Orden Mundial. La verdadera naturaleza y objetivos del mismo, empero, se ocultan cuidadosamente. Esto es lo que dilucidaremos aquí.

No pocos autores del campo nacional se han ocupado de la cuestión, pero para evitar la represión del sistema se refieren únicamente a las organizaciones mundialistas, pero no al judaísmo al cual éstas sirven y que es el promotor del gobierno mundial, *paso previo a la instalación de su gobierno planetario*. De esta forma, se escamotea el auténtico carácter del problema y se encubre la realidad de la situación que atraviesa el mundo. En cuanto a los que antaño y hogaño abordaron el gobierno mundial judío, por lo general denotan un harto deficiente conocimiento del judaísmo, no recurren a las fuentes y son meros divulgadores de divulgadores, lo que explica que incurran en inexactitudes, p. ej., en las referencias bibliográficas. Tales falencias han causado grave perjuicio a la causa que honradamente defienden, de ahí que esos escritos sean aceptados por los convencidos, pero rechazados desdeñosamente por quienes exigen un estudio serio y basado en fuentes inobjectables.

Federico Rivanera Carlés

Ciudad de la Trinidad (Buenos Aires¹), 30 de mayo de 2010,

Día de la Recuperación de las Islas Malvinas Argentinas.

¹ Erróneamente suele llamarse a esta ciudad Santa María del Buen Aire, nombre de la primera fundación. Juan de Garay la bautizó “Ciudad de la Trinidad, puerto de Santa María de Buenos Aires”, que por su extensión en los documentos oficiales, a partir del gobierno de Felipe II, abreviósse en “Ciudad de la Trinidad, puerto de Buenos Aires”. El nombre nunca se modificó, pero fue deliberadamente abandonado por el marranismo dominante, en razón de que el trinitarismo es el dogma antijudío por excelencia. Esto ha permitido que a sus habitantes se los denomine impropriamente porteños y no trinitarios.

SIGLAS

DEM: *Diccionario enciclopédico de la Masonería*

DF: *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*

EJ: *Encyclopaedia Judaica*

EJC: *Enciclopedia Judaica Castellana*

JE: *The Jewish Encyclopedia*

UJE: *The Universal Jewish Encyclopedia*

ADVERTENCIA

Las diferencias de grafía que hallará el lector en la transcripción de voces hebreas se deben a las diferencias fonéticas existentes entre los hebraístas. v. g., *sha-bat* es la traducción española del hebreo más adecuada, al parecer, para designar el sábado, pero otros prefieren *sabat*, *sabbat*, etc. Por razones de fidelidad en las citas, el autor ha reproducido la forma en que se hallan en el original, con excepción de las que aparecen en obras de otras lenguas que ha tratado, en parte, de españolizar correctamente.

(Las traslaciones del inglés y francés son del autor.)

Capítulo 1

LA VERDADERA NATURALEZA DEL MUNDIALISMO

¿Qué relación existe entre el judaísmo y el gobierno mundial, se preguntará el lector que recién se aproxima al tema? Una de las grandes figuras del judaísmo contemporáneo, el masón y prominente teórico comunista Moisés Hess (1812-1875)¹, expresó en 1862 que “la era mesiánica corresponde ciertamente a los tiempos contemporáneos que inaugurados por Spinoza, *se abrieron paso en la historia con la Revolución Francesa*”². Por eso, dijo: “*Nos hallamos a la víspera del Sábado histórico*³ *y debemos prepararnos para nuestra misión final*”⁴, esto es, para la instauración del reino mesiánico que

¹ El MONDE MAÇONNIQUE, VI, pp. 641-656, París, marzo de 1864, publicó un discurso masónico de Hess: *Recherche des bases de la morale. Discours prononcé dans la Loge Renaissance, par le F. Hess* (v. Edmund Silberner, *Western European Socialism and the Jewish problem. 1800-1918. A selective bibliography*, p. 36, ed. The Hebrew University y The Eliezer Kaplan School of Economics and Social Science, Jerusalén, 1955; v. *it. EJ*, vol. 8, 432).

² M. Hess, *Roma y Jerusalén*, p. 142, ed. Israel, Buenos Aires, 1942. En el prólogo, Máximo Yagunsky hace hincapié en el valor del texto y escribe que *este libro se ha convertido “en el señero del judaísmo”*, junto a *Autoemancipación* de León Pinsker y *El Estado Judío* de Herzl (p. 31).

³ Vale decir, el “*shabat total*”, el día de la redención universal (cf. Samuel H. Bergman, *Fe y razón. Introducción al pensamiento judío moderno*, p. 61, cd. Paidós, 1963), eufemismo para el reino mesiánico.

⁴ Hess, ob. cit., p. 52. Este celeberrimo rabino, conocido como “el Rabí Comunista Moisés”, fue el “Padre del Comunismo Alemán” y también “<Padre>, o por lo menos <Abuelo> del sionismo político moderno” (v. Marie Syrkin, *Los judíos y los movimientos revolucionarios*, pp. 10-11, ed. Secretariado Mundial del Movimiento Sionista Obrero, Tel Aviv, 1973). Al principio Hess adhirió a las ideas de Marx y ha sido uno de los tres redactores del Manifiesto Comunista en su forma original (cf. León Pérez, *La identidad reprimida*, p. 118, ed. Galerna, Buenos Aires, 1968). Luego varió de posición y convirtiéndose en uno de los teóricos del anarquismo primitivo, también de carácter comunista. En los años cuarenta del siglo XIX estuvo en contacto en París con Proudhon y Bakunin, ambos también masones (cf. Léo Champion, *Le drapeau noir, l'équerre et le compas [La bandera negra, la escuadra y el compás]*, pp. 27-35, ed. Goutal-Darly, Wissous, 1978), y en sus obras *Sozialismus und Kommunismus* y *Philosophie der Tat* (Filosofía de la acción), aparecidas en 1843, llamó “anarquía” a su sistema. Entusiasta de su conracial Baruj Spinoza -máximo exponente del panteísmo moderno-, su primer escrito lleva por título *Heilige Geschichte der Menschheit von einem Jünger Spinozas* (Historia sagrada de la Humanidad, de un joven spinozista). Integró, asimismo, la Alianza Israelita Universal.

consiste en el gobierno mundial judío, que tendrá su sede en el Estado de Israel y la capital en Jerusalén (v. caps. 4-5).

A raíz de que el judaísmo para referirse al reino mesiánico se vale del engañoso término “Reino de los Cielos”, u otros similares, es menester explicar su auténtico sentido. “El reino celestial quedará establecido cuando *la verdadera religión* se haga universal [...] La universalidad de la religión verdadera *es, naturalmente la universalidad del judaísmo, con Jerusalén como centro del culto mundial y la adoración de Dios vivo y verdadero. Allí se une el concepto de reino celestial con las esperanzas mesiánicas*”⁵. El “Reino de los Cielos”, precisa Klausner, *son “los días del Mesías”*⁶, y la EJC aclara en otra parte que el “Reino de los Cielos” (hebr. *Malkut shamayim*), es una “expresión hebrea para designar la soberanía de Dios, particularmente después de la redención mesiánica. Mesías lleva el título de rey y gobernará Israel *y a las naciones* después del juicio final⁷ que iniciará una era nueva en que todos los pueblos servirán a Dios”⁸. La historia judía, consigna Friedrich, muestra que “la comunidad nacional [judía] posee una misión singular, que esta misión está destinada –por una parte- a demostrar la posibilidad de una comunidad moral, divina, donde la ley (Torá) sea una realidad viviente, y por otra parte, que de su seno surgirá algún día un Mesías que llevará este mensaje a los cuatro rincones del mundo, liberando al mismo tiempo a esa comunidad *y conduciéndola hacia el predominio mundial en un reinado de paz universal bajo la ley*”⁹. El Reino de los Cielos o Reino de Dios es, pues, el gobierno universal de Israel, el cual será una sangrienta judeocracia que esclavizará a los gentiles, sobre todo a los cristianos¹⁰, y mostrará que la *Shalom* judía no es la paz como la entienden los demás pueblos:

⁵ EJC, vol. IX, pp. 75-76.

⁶ Joseph Klausner, *Jesús de Nazaret*, p. 108, ed. Paidós, Buenos Aires, 1971. La obra de este reputado investigador judío, uno de los mayores especialistas en el tema mesiánico, integra la Biblioteca Ciencia e Historia de las Religiones, dirigida por Marshall T. Meyer, conocido e influyente rabino fundador del Seminario Rabínico Latinoamericano, el cual hoy lleva su nombre, quien prologó la obra.

⁷ Otro concepto radicalmente diverso al del cristianismo, que enmascarara la verdadera meta de Israel.

⁸ EJC, vol. III, p. 11: v. it. vol. IV, p. 124.

⁹ Carl J. Friedrich, *Israel y el fin de la historia*, en *Israel y la civilización moderna*, p. 106, ed. Candelabro, Buenos Aires, 1961.

¹⁰ El vocablo gentiles engloba a los no-judíos en general *y a los cristianos en particular* (v. Pablo Link, *Manual enciclopédico judío*, p. 162, ed. Israel, Buenos Aires, 1950).

Saadia Gaón (882-942) hace notar que ***“al tiempo de la redención no quedaría una nación que no estuviera subordinada a Israel, como dijo la Escritura: Porque la gente o el reino que no te sirviere perecerá (Isaías LX: 12)”***¹¹. Los no-judíos que acepten la ley judía¹² tendrán el privilegio de servir a Israel: “A) Algunos servirán *como domésticos* en los hogares de los hijos de Israel. *Estos serán los más distinguidos entre ellos*, como dice la Escritura: *Y reyes serán tus ayos, sus reinas tus amas de leche* (Isaías XLIX: 23). B) Algunos serán puestos a servir en las ciudades y aldeas. De ellos dice la Escritura: *Y la casa de Israel los poseerá por siervos y criadas en la tierra de Dios: y cautivarán a los que los cautivaron, y señorearán a los que los oprimieron* (Isaías XIV: 2). C) Además, algunos servirán en los campos y estepas, como fue dicho en la Escritura: *Y estarán extranjeros, y apacentarán vuestras ovejas, y los extraños serán vuestros labradores y vuestros viñadores* (Isaías LXI: 5). Por fin, los restantes, tomarán a sus países ***y estarán sometidos a Israel***, y el descendiente de David decretará que ellos vengan cada año a celebrar la fiesta de los tabernáculos, como dice la Escritura [...] Entonces las naciones verán que la mejor manera de ganarse el favor del Mesías será el traerle a los miembros de su nación que viven entre ellos, como un presente. Así la Escritura establece: *Y los tomarán los pueblos, y traeránlos a su lugar* (Isaías XIV: 2). Se dice también: *Y traerán a todos vuestros hermanos de entre todas las naciones, por presente a Dios* (Isaías LXVI: 20). Ahora bien, cada nación ejecutará esto de acuerdo a su habilidad. O sea que las ricas transportarán a los israelitas a caballo y mulas y en literas o en dromedarios *en la forma más distinguida*, como fue dicho en la Escritura: *Y traerán a vuestros hermanos... en caballos, en carros, en literas, y en mulos y en camellos* (ibid.). Además, ***los pobres*** de entre ellos los llevarán en sus hombros y a sus hijos en brazos,

¹¹ Saadia Gaón, *Libro de las Creencias y de las Doctrinas*, p. 288, ed. Sigal, Buenos Aires, 1959. El nombrado es uno de los grandes rabinos de todos los tiempos y su autoridad es tal que Maimónides afirmó que *“sin él el judaísmo no hubiera podido seguir existiendo”* (cf. Shalom Rósenberg, *Saadia Gaón*, p. 32, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1968). Es considerado el fundador de la filosofía judía de la religión, que expuso en *Kitab-al-Amanat wa-al-I'iqadat* (Libro de los artículos de la Fe y doctrinas del dogma), pero su obra mayor es la anterior, *Séfer ha-Emunot ve-ha De'ot*, que escribió en árabe y fue vertida al hebreo en 1186 por Judá Ibn Tibbon. Este libro ejerció enorme influjo en el pensamiento judío (*EJ*, vol. 14, 548) y en él ataca al cristianismo y a su Fundador.

¹² Lo cual no significa otra cosa que convertirse en noéicos, i. e., observantes de los siete preceptos de Noé, vale decir, que tales gentiles se judaizarán pero no podrán convertirse en judíos (v. cap. 7, B).

como fue dicho en la Escritura: *Así dijo el Señor Adonay: He aquí, yo alzaré mi mano a las gentes, y a los pueblos levantaré mi bandera; y traerán en brazos tus hijos, y tus hijas serán traídas en hombros* (Isaías XLII: 22). Además, cualquier israelita que viva en las islas del mar será llevado por ellos en buques, *acompañados de plata y oro*, como dice la Escritura: *Ciertamente a mí esperarán las islas, y las naves de Tarsis desde el principio, para traer tus hijos de lejos, su plata y su oro con ellos* (Isaías LX: 9)¹³.

Por su parte, la máxima figura del judaísmo, Moisés Maimónides (1135-1204), expresó al respecto:

“Uno de los fundamentos más importantes de la fe de Israel se basa, hermanos, en que necesariamente surgirá un hombre de la estirpe de Salomón que congregará nuestros miembros dispersos, reunirá nuestra vergüenza y nuestro exilio, dará a conocer la verdadera religión y **exterminará a todo el que se rebele contra su palabra** tal como nos lo prometió el Santo ¡bendito sea!: <Lo veo, mas no ahora; lo diviso pero no de cerca: ha salido una estrella de Jacob y ha surgido un cetro de Israel y *ha quebrado las sienes de Moab y el suelo de todos los hijos de Set. Edom ha sido empobrecido, y será empobrecido Seir, su enemigo, mientras Israel adquiere riqueza*> (Nú 24,17-18)”¹⁴. Lo que sintetiza Judith Targarona Borrás expresando que “la acción del Mesías se concretará en tres campos: 1/Congregar al pueblo de Israel. 2/Dar testimonio de que su religión es la verdadera. 3/**Exterminar a todo el que se le oponga**”¹⁵.

¹³ Saadía Gaón, ob. cit., pp. 281-282.

¹⁴ Maimónides, *Cartas a los Judíos del Yemen*, pp. 197-198, ed. Riopiedras, Barcelona, 1987. (Traducción, introducción y notas de Judith Targarona Borrás). El rabino cordobés Moisés ben Maimón, Maimónides (1135-1204), conocido también por el nombre de Rambam, formado por sus iniciales, es autor de obras fundamentales para la ley judía, entre ellas su voluminoso compendio del Talmud, *Mishné Torá* (Repetición de la Ley, c. 1180). Llamado igualmente *Iad Jazaká* (Mano Fuerte). El extraordinario prestigio que goza se refleja en el dicho “Desde Moisés a Moisés [Maimónides] no ha habido otro Moisés”. Tanto el Moisés bíblico como el Moisés cordobés entendieron el valor de la Ley en la vida del pueblo de Israel. Las Tablas de la Ley dadas por Moisés y el *Mishné Torá* de Maimónides son pues, dos legados que siguen inspirando el espíritu judaico” (cf. Abraham Platkin, prólogo a Maimónides, *Mishné Torá*, ed. El Árbol de la Vida, Tel Aviv, 1982; se trata sólo de un breve resumen de la obra). Maimónides, señala Aguinis, “*otorgó al judaísmo su fisonomía definitiva*. Y además, con enorme anticipación, *sentó las bases de la sociedad judía futura reasentada en su patria*”. “Su obra, agrega, *contiene la pulpa del código civil, comercial y penal del futuro Estado de Israel*” (v. Marcos Aguinis, *Maimónides. Sacerdote de los oprimidos*, p. 15, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1976).

¹⁵ J. T. Borrás, nota a Maimónides, ob. cit., p. 197.

El Zohar expresa que el Mesías se alzará contra los enemigos de Israel y **“destruirá a la Edom pecaminosa y el fuego quemará al país de Seir. De ahí que está escrito, <Y Edom será una posesión, Seir también será una posesión de los que fueron sus enemigos, mientras que Israel obra valientemente>”**¹⁶.

¹⁶ El Zohar, vol. V, *Balak*, pp. 283-284, ed. Sigal, Buenos Aires, 1978; v. it. al rabino Jacob Immanuel Schochet, *Mashiaj. El concepto de Mashiaj y la Era Mesianica en la Ley Judía y su Tradición*, p. 20, ed. Kehot Lubavitch Sudamericana, Buenos Aires, 1992.

El Zohar (*El Libro del Esplendor*) ha sido “santificado por el judaísmo todo [...] Se volvió libro central del judaísmo como totalidad, más allá de cualquier corriente de pensamiento específico” (cf. Jaime Barylko, *La Cábala. Orígenes, evolución y contenido*, pp. 20 y 25, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1977). El “Sagrado Zohar” es “*el tercer libro canónico junto a la Biblia y el Talmud*” (v. Ieschai Tischbí, *Fragmentos del Zohar*, p. 36, Jerusalén, 1969 [en hebreo], *apud* Barylko, ob. cit., p. 26). Para comprender su extraordinaria autoridad e influencia, debo hacer notar que la ley judía se divide en escrita y oral, contenida la primera en la Torá y la segunda en el Talmud y esta última a su vez se subdivide en exotérica (el Talmud) y esotérica (la Cábala), que es la más importante: “Hemos aprendido que la santidad de la Torá sobrepasa todas las otras santificaciones, y la santidad de la superior sabiduría recóndita es la más elevada de todas” (v. El Zohar, vol. V, *Kdoschim*, p. 87).

El rabino español Moisés de León (1250-1305), redactor del Zohar (o de sus partes fundamentales) entre 1280 y 1286, para darle mayor autoridad—como es habitual en el judaísmo—lo atribuyó al celeberrimo rabí Simeón ben Yojái (s. II), quien “fue hasta la edad proveecta, uno de los máximos jefes espirituales de los judíos de Palestina” (v. Simón Dubnow, *Manual de la historia judía*, p. 316, ed. Sigal, Buenos Aires, 1977). “Acerca de Simeón ben Yojái, la figura principal del Zohar—acota Dujovne—, hay en el Talmud y en el Midrash unas frases que atestiguan su autoconciencia mística y, a la vez, rinden tributo a la santidad de su vida. En el Zohar aparece Simeón como el principal maestro y versado, con siete discípulos. Las leyendas sobre él y las principales doctrinas que enuncia forman el núcleo del Zohar” (v. León Dujovne, introducción, *El Zohar*, vol. I, p. XIX, ed. cit., Buenos Aires, 1977). El Gran Rabino Alexandre Safran, quien afirma que aquél es el verdadero autor del libro, nota que “encarna el ideal cabalístico” (cf. A. Safran, *La Cábala*, p. 148, ed. Martínez Roca, Barcelona, 1983). En vísperas del *Shabat*, el más grande de los cabalistas, Isaac Luria, “acostumbraba visitar con sus discípulos las tumbas de los grandes eruditos talmudistas en la vecindad de Safed y Tiberias, para unirse con sus almas; una era la tumba de Simeón ben Yojái. en Merón” (cf. Dujovne, *ib.*, p. XXXI). En la actualidad, los israelitas siguen exaltando a este rabino: “Hasta hoy en día se muestra la tumba de rabí Simeón cerca de Safed, Galilea, donde acude anualmente multitud de judíos piadosos para orar” (v. Dubnow, *ib.*). Y en la festividad de Lag Baomer se conmemora anualmente el día de su fallecimiento. La Lámpara Santa, como lo llama el Zohar, ha dicho: “A vosotros os llaman hombres, pero no los llaman hombres a los idólatras” (v. Talmud de Babilonia, Tr. *Iebamot* [Cuñadas], 61a, vol. 9, p. 242, Acervo Cultural Editores, Buenos Aires, 1979). Y recomendó asesinar hasta a los gentiles perjudios: “*El mejor de los goím, mátalo*” (cf. Bernard Lazare, *El antisemitismo. Su historia y sus causas*, p. 228, ed. La Bastilla, Buenos Aires, 1974). Ben Yojái expresaba la opinión general, pues, tal reconoce Lazare, los judíos han considerado que “era lícito matar al <mejor de los goím>” (*ib.*, p. 229). De ahí que en el Estado de Israel—basado en las normas talmúdicas—prevalece la posición del rabino Jazón Ish (Ieshúa Kerlitz), quien también sostiene que **hay que matar incluso a los mejores gentiles, consigna que se imparte en las escuelas religiosas del Estado, en las ieshivot secundarias y en las denominadas ieshivot-hesder** (v. Uriel Simon, *Religión, moral y política*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, pp. 38-40, Jerusalén, 1977; la revista es vocero de la Organización Sionista Mundial y escriben en ella sus más importantes dirigentes).

“Ese será un día notable, arriba y abajo, como está escrito <y habrá un día que será conocido como el del Señor> [Zacarías XIV, 7]. *Ese será el día de la venganza*, el día que el Santo, Bendito Sea, *ha designado para tomar venganza en las naciones idólatras*. El <hará a un hombre más precioso que el oro>, es decir, el Mesías, que será exaltado y glorificado por encima de toda la humanidad, y a quien toda la humanidad rendirá homenaje *y ante quien se inclinará*, como está escrito: <Ante él se inclinarán los que moran en el desierto [...] Los reyes de Tarshis¹⁷ y de las islas le rendirán tributo> [Salmos LXXII, 9-10]. Observa que aunque esta profecía, en el libro de Isaías, primordialmente se refería a Babilonia, *ella tiene vigencia general*”¹⁸.

“En el tiempo en que Israel se levantará del polvo [...] el sol irradiará de nuevo de un confín del mundo a otro, trayendo curación para Israel, pero ese mismo sol *consumirá a las naciones idólatras*”¹⁹.

“Cuando los israelitas se encuentren así oprimidos en la oscuridad del exilio, el Santo hará que asome para ellos el día <y el Reino y el Dominio, y la grandeza del Altísimo será dada al pueblo de Israel> [Daniel VII, 27], y terminará el reinado de las naciones paganas, *Israel gobernará sobre ellas* y se cumplirán las palabras <También la luz de la luna será como la luz del sol> [Isaías XXX, 26]”²⁰.

En el presente, por cierto, los judíos no están sometidos a la autoridad de los gentiles, pero cuando sobrevenga el reino mesiánico el judaísmo tendrá el poder *absoluto* y no la *hegemonía* del presente que, como se ha visto, inicióse con la Revolución Francesa. Por supuesto, los judíos no reconocen esto públicamente y afirman lo contrario, porque el papel ancestral de víctimas les ha dado excelentes resultados y vela la realidad.

El reino mesiánico conllevará principalmente, según indiqué, la esclavización de los pueblos cristianos y, desde luego, la destrucción de la

¹⁷ Tharsis (Huelva) posee renombradas minas de cobre de las que se extrajeron los metales para construir el Templo de Salomón. No parece casual la elección del pasaje ni su significación general porque el Zohar se escribió en la península: los Reyes de España, que ejemplifican aquí a todos los monarcas, se inclinarán ante el Mesías judío.

¹⁸ El Zohar, vol. I, *Vayerá*, pp. 299-300.

¹⁹ *Ib.*, vol. II, *Miketz*, p. 245, ed. y año cit.

²⁰ *Ib.*, vol. IV, *Terumá*, p. 89, ed. cit., 1978. (Las citas entre corchetes figuran como notas en el original). Los términos paganos e idólatras aluden principalmente a los cristianos, ya que son sinónimos de goím (plural de goy) y gentiles (cf. Lázaro Schallman, *Diccionario de hebraísmos y voces afines*, p. 73, ed. Israel, Buenos Aires, 1952).

Iglesia Romana, incluyendo el asesinato del Papa. El rabino Schochet lo ha reiterado hace poco: “<Edom será su posesión>”²¹, eso se refiere a David, como está dicho: <[los miembros de] Edom se convirtieron en siervos de David>²² [...] <[Y Seir] Será una posesión>, esto se refiere al rey mesiánico, como está dicho: <Los salvadores ascenderán al Monte Sión [para juzgar el monte de Esaú]...>²³. En síntesis, antes de edificar el reino mesiánico “Edom será aplastado”²⁴.

Por su trascendencia, es necesario profundizar en el significado de los términos Edom y Seir, pues, entre otros, simbolizan a la Cristiandad y a los pueblos cristianos. La voz Edom fue empleada originariamente para los dominios de Esaú²⁵ y con posterioridad se aplicó a todos los enemigos de Israel, primero a la Roma pagana y luego a la cristiana, así como al conjunto de la Cristiandad²⁶. Después del alzamiento de Bar-Cojba (132-135) los judíos comenzaron a llamar Edom a Roma²⁷, a la que también pusieron otros mote infamantes. “Roma es aludida en la literatura talmúdica por varias designaciones: Edom. Esaú, Amalec, Seir, Tiro; el reino culpable, el gobierno lascivo; el cuarto reino; y otros epítetos, en general denigratorios”²⁸. Amalec es el nieto de Esaú y Seir el monte donde este último se estableció²⁹. Como queda dicho, Edom pasó a representar posteriormente a la Roma cristiana –la Iglesia y el Imperio–, a la que se le imputaron los mismos caracteres infamantes³⁰,

²¹ “Números 24:18” (n. de Schochet; el subrayado es del texto).

²² “Samuel II, 8:6. Véase ahí vers. 14” (n. del cit.).

²³ “Obadías [Abdías] 1:21” (id.). Las palabras entre corchetes, excepto Abdías, son del original (cf. Schochet, ob. cit., p. 57).

²⁴ Schochet, ob. cit., p. 71; v. it. pp. 70 y 72.

²⁵ Gén 36, 1, 8 y 19.

²⁶ *EJ*, vol. 6, 379.

²⁷ *Ib.*

²⁸ *Ib.*, vol. 14, 244.

²⁹ Gen. 32, 3 y 36; Dt 2, 12; Jue 5, 4 y Ez 35, 15.

³⁰ La Roma pagana en la literatura talmúdica “es comparada, entre otras cosas, al cerdo y al águila” (*EJ*, vol. 14, 244). Baron sostiene que quizá el adjetivo de cerdo para designar a Roma se deba al hecho de que un jabalí, esto es, un cerdo salvaje, era el emblema de la Décima Legión instalada en Jerusalén desde 70 hasta la revuelta de Bar-Cojba, y por tal causa, “los judíos también empezaron a aludir al régimen opresor simbolizándolo mediante este animal impuro” (v. Salom Wittmayer Baron, *Historia social y religiosa del pueblo judío*, vol. II, pp. 165-166, ed. Paidós, Buenos Aires, 1968; cf. *EJ*, vol. 13, 507). Pero ya en la literatura judía Edom era comparado a un cerdo y a un jabalí negro (*EJ*, vol. 6, 379), aunque es muy posible, no obstante, que la insignia del mencionado cuerpo haya sido un elemento más para justificar el injurioso apodo. “En el Midrash el reino romano es llamado jazir (<cerdo>)” (*EJ*, vol. 13, 507), y los *midrashim* destacan las características supuestamente comunes de

y se la denominó, además, “reino del mal”³¹ y “reino de la iniquidad”³², y fue objeto de un odio mucho más hondo que el profesado a la Roma pagana, el cual se trasunta especialmente en la Cábala³³.

Los judíos en la actualidad siguen identificando a Edom con la Cristiandad³⁴ y Baron llama a los cristianos “*hijos de Edom*”³⁵. En síntesis,

³⁰Roma y el cerdo (*ib.*). Obviamente, el cerdo encarnó con posterioridad a la Iglesia y al Imperio Romano cristiano: “*Entre los israelitas se designaba la Iglesia romana con el nombre hebreo del cerdo*” (cf. Lazare, ob. cit., p. 124), y así llamóse al Imperio occidental y al bizantino (cf. Baron, *ib.*, p. 166; *EJ*, *ib.*). Ahora bien: para los judíos ese animal “simboliza algo repulsivo” (*EJ*, vol. 13, 506), ya que no sólo es impuro sino también inmundo (Lev 11, 7; Dt 14, 8). Uno de los tres tipos de inmundicia para la ley judía es la lepra, la cual se atribuía al cerdo (v. Link, ob. cit., p. 219; este autor inexactamente afirma que ella fue la causa de la prohibición de consumir su carne). Por otra parte, aunque la ley mosaica no explica los motivos de las prohibiciones de determinados alimentos, se interpreta que no puede ingerirse la carne de cerdo debido a que sus pretensas malas cualidades modificarían el carácter del judío y dañarían su alma divina: “Nos está prohibido comer de los animales y aves de rapiña, el cerdo y otras especies, a fin de no adquirir los rasgos y las características naturales de estos animales salvajes [...] El alimento se convierte en carne y sangre de la persona que lo ingiere, que adquiere para sí los <genes> de lo que está comiendo”, por ello, los alimentos prohibidos ejercen “una influencia negativa sobre el alma Divina singular con que fuera dotado el judío [...] Existe una marcada diferencia en el comportamiento que observan los animales impuros y los puros”, v. g., el cerdo, que es hipócrita y cruel (cf. rabino Iejzekel Sofer, *Kasrut. Valores y conceptos*, pp. 16, 49 y 51-52, ed. Jabad Lubavitch Argentina, 3ª edic., Buenos Aires, 1989). El águila, principal símbolo romano, también se halla relacionada con Edom, quien moraba en una zona alta en forma semejante a ella (*EJ*, vol. 6, 379). Es igualmente considerada abominable, inmunda e impura (Lev 11, 14; Dt 14, 12).

³¹ Shmuel Safrai, *Época de la Misná y el Talmud*, en *Historia del pueblo judío* (dirigida por Haim Hillel Ben-Sasson), vol. 1, p. 421, 2ª edic., Alianza Editorial, Madrid, 1991.

³² Así llamaron los judíos al Imperio Romano de Occidente y al de Bizancio (cf. Baron, ob. cit., vol. III, pp. 22 y 236).

³³ “*Especialmente terrible es el odio a Edom (el mundo cristiano) que esta literatura y estas ideas [las de la Cábala], desarrollaron sobre todo en la España cristiana [...] A ningún príncipe de pueblo alguno se desprecia más que a los príncipes de Esaú, <porque la parte de Esaú es una parte impura>*” (v. Yitzhak Bacr, *Historia de los judíos en la España cristiana*, t. 1, p. 197, ed. Altalena, Madrid, 1981).

³⁴ “*Edom (el mundo cristiano)*” (*EJC*, vol. 7, p. 412); “Idumeos: naturales de Idumea o Edom; *cristianos*” (v. Schallman, nota a su introducción a *El Cuzari* de Yehudá Haleví, p. 46, ed. Sigal, Buenos Aires, 1959); “Ismael: países musulmanes; Edom: *países cristianos*” (cf. Aguinis, ob. cit., p. 6); “Edom e Ismael (*el mundo cristiano* y el musulmán) (Dubnow, ob. cit., p. 441); v. it. Solomon Zeitlin, *The origin of the term Edom from Rome and the Roman Church*, *THE JEWISH QUARTERLY REVIEW*, vol. LX, pp. 262-263, Filadelfia, 1969-1970, aunque sostiene inexactamente que el vocablo se creó para el código secreto mediante el cual luego del concilio de Nicea -donde fueron condenados los cuartodecimanos- se informaba a los judíos la fecha pascual. En cuanto a Seir, Baron llama así a la Cristiandad (ob. cit., vol. IV, p. 302).

³⁵ Baron, ob. cit., vol. IV, p. 241. Se acaba de ver que el nombre de Amalec se daba igualmente a la Roma pagana (v. it. *JE*, vol. I, p. 483, y *EJ*, vol. 2, 791), y más adelante, según ocurrió con Edom y Seir, utilizóse para la Roma cristiana. Amalecitas, como edomitas o idumeos, es “*un término para*

Edom –la Iglesia y los pueblos cristianos- es, pues, “*el eterno enemigo de Israel*”³⁶. “*Edom –manifiesta Schochet- es el perpetuo enemigo de Israel y su adversario final: el Galut (diáspora y exilio) actual se menciona como el Galut de Edom y Edom será definitivamente vencido por el Mashíaj [Mesías]*”³⁷.

El aniquilamiento del Papado y el asesinato del Pontífice es un antiguo objetivo judío. Uno de los principales exponentes de la neomarxista Escuela de Frankfurt, Ernst Bloch, observa que en Safed, “la ciudad santa del movimiento” cabalista³⁸, “más que en ningún otro lado se esperaba”, con “*el más tremendo encono, la venida del Vengador mesiánico que derrocaría al Imperio y al Papado [...]* y forzaría la implantación de Olam-ha Tikkum [el mundo restaurado], el auténtico reino de Dios”³⁹. Por su parte, el mayor erudito contemporáneo de la Cábala, Gershom Scholem, destaca el siguiente pasaje zohárico:

“*Yo lo veo, pero no ahora*: Desde entonces algunas cosas se cumplieron en ese tiempo y algunas más tarde, mientras que algunas son dejadas para el Mesías. Hemos aprendido que un día Dios construirá Jerusalem y desplegará cierta estrella fija relampagueando con setenta corrientes y setenta llamas en

³⁵ *“cristianos”* (EJ, vol. 1, *Index*, p. 305; v. it. vol. 7, 411). Tal identificación es lógica, reitero, porque Amalec es nieto de Esaú, “*que es Edom*” (Gén 31, 1). Amalec es el enemigo de Israel “por antonomasia” (v. Link, ob. cit., p. 32), su archienemigo, como lo presenta la literatura rabínica (JE, *ib.*; v. it. EJ, *ib.*). El precepto positivo n° 188 del judaísmo, dice: “*Aniquilar la descendencia de Amalek* (Dvarim 25: 19)” (cf. Raquel Stepansky de Segal, *Preguntas y respuestas sobre judaísmo y los 613 preceptos* (Rambam), p. 427, ed. Sigal, Buenos Aires, 1990; Dvarim = *Devarim*, Deuteronomio en hebreo). En la EJC presenta una ligera variante: “*Exterminio de los amalekitas*” (Deut. 25, 19)” (vol. VIII, p. 601; los preceptos fijados por Rambam [Maimónides]. son los que rigen en el judaísmo). La guerra entre Amalec e Israel es para los judíos la mayor de la historia: “No pensemos con ligereza de esta guerra con Amalec. Verdaderamente, desde la creación del mundo hasta entonces y desde entonces hasta la venida del Mesías, *no hubo ni habrá guerra como esa*” (v. El Zohar, vols. III, *Beschalaj*, p. 169, 1978). “El Santo, Bendito Sea, mantuvo una enemistad contra él [Amalec] a través de todas las generaciones” (*ib.*, vol. IV, *Vayakhel*, p. 140). ¿Cuál será el fin de Amalec, a quien se llama “perro” (*ib.*, vol. III, *Beschalaj*, p. 167)? “R. Judá dijo: Está escrito: <Amalec es [el] primero de las naciones; pero su fin último será que perecerá por siempre> [Números XXIV, 20]” (*ib.*).

³⁶ EJ, vol. 6, 379. Para los cabalistas la lucha entre Israel y Edom es “*la lucha entre el bien y el mal, la pureza y la impureza*” (cf. Ben-Sasson, *La Edad Media, en Historia del pueblo judío*, t. 2, p. 629).

³⁷ Schochet, ob. cit., p. 71.

³⁸ Luego de la expulsión, en 1492, de los judíos públicos de España, a partir del año 1530 el centro principal de la Cábala se trasladó a Safed, Palestina.

³⁹ E. Bloch, *Thomas Münzer, teólogo de la revolución*, p. 70, ed. Ciencia Nueva, Madrid, 1958.

el medio del firmamento, y brillará y relampagueará setenta días. *En el primer día se verá en la ciudad de Roma, y en ese día tres elevados muros de la ciudad caerán y será derribado un palacio potente y el gobernante de esa ciudad morirá.* Entonces esa estrella se volverá visible a través de todo el mundo. En ese tiempo guerras potentes surgirán en todos los rincones del mundo, y entre los hombres no habrá fe. Cuando esa estrella brille en medio del firmamento, un cierto rey poderoso se levantará y querrá buscar dominio sobre todos los reyes y hacer guerra sobre dos lados y prevalecerá contra ellos. En el día cuando la estrella desaparece la Tierra Santa será sacudida en un área de cuarenta y cinco millas en torno del lugar donde solía estar el Templo y se abrirá una cueva debajo del suelo y de la cual saldrá un fuego potente para consumir el mundo. De esa cueva *se extenderá una rama grande y noble que gobernará sobre todo el mundo y a la cual será dado el reinado,* y los santos celestiales se le juntarán. Entonces aparecerá el Rey Mesías *y el reinado será dado a él.* La humanidad sufrirá entonces una calamidad tras otra y los enemigos de Israel prevalecerán, pero el espíritu del Mesías se levantará sobre ellos *y destruirá a la Edom pecaminosa y el fuego quemará al país de Seir.* De ahí que está escrito <Y Edom será una posesión, Seir también será una posesión de los que fueron sus enemigos, mientras Israel obra valientemente>⁴⁰. Sobre el derrocamiento y ejecución del Pontífice, Scholem aventa cualquier duda al escribir en obvia referencia al pasaje transcripto, que “la redención será un milagro, y todo lo que la acompaña es milagroso (las estrellas que brillan y caen, las guerras del fin de los tiempos, *la caída del Papa*, al que se llama simbólicamente en el Zohar <el sacerdote de On>)”⁴¹. Nadie mejor que el aludido conoce que de ninguna manera el Zohar preanuncia hechos milagrosos sino sucesos bien terrenales, y los elementos fantásticos que se introducen en la narración de la futura era mesiánica si bien son propios de los judíos, encubren su real significado con la apariencia de una visión religiosa utópica. Respecto al Pontífice como “sacerdote de On”, no caben dudas: “El sacerdote de On, *es decir idolatría*”⁴², *la cual pertenece al “otro lado”, sitra ajra*, término referido principalmente a “*el lado de Esaú*”, de Edom⁴³, o sea, de los cristianos y la

⁴⁰ El Zohar, vol. V, *Balak*, pp. 283-284.

⁴¹ G. Scholem, *Grandes temas y personalidades de la Cábala*, p. 152, ed. Riopiedras, Barcelona, 1994.

⁴² El Zohar, vol. III, *Jetró*, p. 175.

⁴³ *Ib.*, vol. II, *Vayetze*, p. 102.

Iglesia. El significado de *on* es “nada”, “idolatría”⁴⁴, acerca de lo cual manifiesta el Zohar: “<Todas las naciones son ante Él como nada y se cuentan para él como menos que nada> [Isaías XI, 17]. La palabra <nada> -dijo⁴⁵- describe **la religión de los paganos** que no traen unión de lo celestial y lo terrenal y *adoptan una fe de necedad; y son <contados menos que nada>, como paja que el viento sopla*”⁴⁶.

La estrella a la que alude el Zohar es la del oráculo de Balam, quien anuncia la destrucción de Edom: “*La veo, pero no ahora; La contemplo, pero no de cerca. Álzase de Jacob una estrella, surge de Israel un cetro, que aplasta los costados de Moab y el cráneo de todos los hijos de Set*”. Para su cabal inteligencia hay que transcribir los tres versículos siguientes: “**Edom es su posesión; Seir, presa de sus enemigos; Israel acrecienta su poder. De Jacob sale el dominador que devasta de las ciudades las reliquias.** Y mirando a Amalec, prosiguió: **La primera de las naciones es Amalec, pero su fin será eterna ruina**”⁴⁷.

Volvamos al rabino Schochet: “<**Edom será su posesión**>⁴⁸, eso se refiere a David, como está dicho: <[los miembros de] Edom se convirtieron en siervos de David>⁴⁹ [...] <[Y Seir] **Será una posesión**>, esto se refiere al rey mesiánico, como está dicho: <Los salvadores ascenderán al Monte Sión [**para juzgar el monte de Esaú**]...>⁵⁰. En una palabra, antes de instaurar el reino mesiánico “**Edom será aplastado**”⁵¹. El nombrado, que se atiene rigurosamente a la interpretación tradicional judía de la Biblia Hebrea, reitera abiertamente el plan de gobierno mesiánico universal y la servidumbre de los gentiles, preferentemente cristianos, expresando el sentir colectivo ancestral del pueblo judío:

“La vida será fácil. **Nuestras necesidades físicas serán satisfechas por otros**, como está dicho: <Surgirán ajenos y pastarán rebaños y extranjeros serán

⁴⁴ *Ib.*, vol. III, *Jetró*, p. 174.

⁴⁵ Rabí Simeón ben Yojái.

⁴⁶ El Zohar, vol. III, *Bo*, pp. 99-100.

⁴⁷ Núm 24, 17-20.

⁴⁸ “Números 24:18” (n. de Schochet; el subrayado es del texto).

⁴⁹ “Samuel II, 8:6. Véase ahí vers. 14” (n. del cit.).

⁵⁰ “Obadías [Abdías] 1:21” (id.). Para evitar confusiones reitero que las palabras entre corchetes, excepto Abdías, son del original (cf. Schochet, ob. cit., p. 57).

⁵¹ Schochet, ob. cit., p. 71; v. *it.* pp. 70 y 72.

tus labradores y viñateros> (Isaías 61:5)⁵². Para más detalles, el aludido dice que hay que consultar a Isaías 49, 23 y 60, 10-12⁵³. El primer pasaje reza: “Reyes serán tus ayos, y sus princesas tus nodrizas; **postrados ante ti, rostro a tierra, lamerán el polvo de tus pies [...]**”. Y en 60, 10-12, leemos: “Extranjeros reedificarán tus muros, *y sus reyes estarán a tu servicio [...]* Tus puertas estarán siempre abiertas, no se cerrarán ni de día ni de noche, **para traerte los bienes de las gentes, con sus jefes por guías al frente, porque las naciones y reinos que no te sirvan a ti perecerán y las gentes serán totalmente exterminadas**”⁵⁴. Y el versículo 22 vaticina: “Yo, Yavé, a su tiempo lo aceleraré”.

En el *midrásh*⁵⁵ *Pirké de Rabbí Eliezer*, se lee:

“Los hijos de Esaú no sucumbirán hasta que venga el resto de Jacob [el Mesías] y arranque los pies de los hijos de Esaú del monte Seir, como está dicho: <De Jacob saldrá etc.> (N[úm] 24,19), y está escrito: <Y no quedará un resto de la casa de Esaú, lo ha dicho YHWH> (Abd 1,18)”⁵⁶.

⁵² *Ib.*, p. 21. El versículo 61, 7, expresa: “*Comeréis lo exquisito de las gentes y os adornaréis con su magnificencia*”.

⁵³ *Ib.*

⁵⁴ Isaías 60, 13 expresa: “A ti vendrán humillados los hijos de tus tiranos, y se postrarán a tus pies cuantos te infamaron”. Y en el 16 se vaticina: “*Mamarás la leche de las gentes, los pechos de los reyes*”.

⁵⁵ Los *midrashim* son interpretaciones homiléticas rabínicas de la Biblia Hebrea.

⁵⁶ *Los Capítulos de Rabbí Eliezer [Pirké de Rabí Eliezer]*, cap. XXXVII, 4, p. 263 [v. it. cap. XXXV, 1, p. 246], Biblioteca Midrásica, ed. Institución S. Jerónimo para la Investigación Bíblica, Valencia, 1984. (*Pirké* es plural de *perec*, enseñanza, lección). En el texto midráshico (35, 1 [final] y 37, 4 [final]) “el Mesías es denominado **<resto de Jacob> en su lucha contra los hijos de Esaú**” (n. 10 de Pérez Fernández, p. 226).

Lo que transcribimos pertenece a la edición de Varsovia (1852) donde se han suprimido muchos pasajes anticristianos, reemplazándose los vocablos ofensivos para referirse a los cristianos, según aclara su traductor, el sacerdote y teólogo postconciliar y muy probable marrano Miguel Pércz Fernández. Las vituperaciones y el odio abismal contra ellos impregna todo el texto.

Las omisiones mencionadas son tan importantes que el citado se ve en la necesidad de advertirlo, señalando en primer término las relacionadas con el cristianismo y los gentiles, vocablo éste, como ya sabe el lector, que se aplica principalmente a los cristianos: “(A) Las tradiciones referentes a Esaú (= Edom, representación ordinaria de Roma y *del imperio cristiano*), **que en el midrás suelen ser peyorativas**, en DL [David Luria, el editor de Varsovia] *están generalmente dulcificadas o suprimidas*” (v. Pérez Fernández, introducción, p. 42), v.g., “en 33, 3-4 se suprime el párrafo de la victoria del resto de Jacob sobre los hijos de Esaú” (*ib.*), así como diversas referencias negativas sobre éste (*ib.*). “Tan constante y sistemática revisión no puede deberse sino a la censura o prudencia del editor para evitarse conflicto **con quienes eran identificados con Esaú**” (*ib.*). “(B) La misma prudencia —continúa Pérez Fernández— se advierte en DL acerca de todo lo que atañe a los gentiles: generalmente evita nombrar

“<Brotan como hierba los impíos> (Sal 92, 8). En este tiempo que tú mismo contemplas crecen los impíos como hierba que cubre la superficie del campo, y hasta florecen los impíos⁵⁷, pues ellos y sus obras son la vanidad perversa de los días del Mesías. Pero a los impíos que crecen como la hierba, el Santo, bendito Sea, no los ha dejado crecer *sino para borrarlos de este mundo y para exterminarlos para siempre del mundo futuro* [la época mesiánica]”⁵⁸.

A quienes por ignorancia de la cuestión judía creen que estas expresiones corresponden únicamente a los judíos ortodoxos y no a los “asimilados”, les respondo que desde el predominio total de los fariseos después del año 70 de nuestra Era, las divisiones dentro del judaísmo no alteran su unidad esencial y su naturaleza, que se mantiene inalterable a través de los tiempos. Por ejemplo, las manifestaciones de los reformistas en torno a una mera hegemonía espiritual de Israel en la época mesiánica, no pasan de formalidades para embaucar a los

⁵⁶directamente <pueblos del mundo> o <gentiles>, expresiones que sustituye por <idólatras> o <impíos> sin señalar a nadie; también evita <incircuncisos> en 15,3 y lo sustituye por <impíos>. En 19,3 (final) suprime la expresión <de una tierra impura>, que designaría a las naciones de los gentiles [...] También en 34,1,6 la fuerte y desagradable frase <los gentiles, que son como carroña del ganado>, queda simplemente en <los impíos> sin más calificación [...] En 38,6 suprime toda la fórmula del anatema contra los kuteos (ib., p. 43). Tampoco se menciona en 44,2 el proyecto del Santo, bendito sea, *de destruir toda la descendencia de Amaleq*” (ib., pp. 42-43), o sea los cristianos. Las mutilaciones son de tal magnitud en la edición de Varsovia que Pérez Fernández advierte que tendría que haber empleado la de Venecia (1544), la más completa, pero que llegó a tal conclusión al finalizar el trabajo (ib., p. 45, n. 33). Empero, las salva transcribiendo en nota el texto de la edición veneciana. ¿Lo hace en todos los casos?

(A raíz de la censura eclesiástica, en las ediciones del Talmud se usa *kuti* [samaritano] en lugar de *goy* [v. *EJ*, 1, 12; *vit. it.* Adin Steinsaltz, *Introducción al Talmud*, p. 92, ed. La Aurora, Buenos Aires, 1985]; la *EJ*, nos informa en otra parte que ambos vocablos se emplean como reemplazos de *nozeri*, cristiano [vol. 7, 411])

⁵⁷ En la edición veneciana y en los tres mss. de la Biblioteca Casanatense de Roma en lugar de “impíos” figura “idólatras” (ib., cap. XIX, p. 153), i.e. *goy*, pagano, gentil. denominaciones empleadas para cristiano.

⁵⁸ *Ib.*, cap. XIX, p. 153. (En *La judaización del cristianismo*, vol. II, p. 568, n. 73, figura por error la p. 135). La expresión “el mundo futuro”, o “el mundo venidero”, (*olam habá*), se refiere al tiempo mesiánico y no, como aviesamente pretenden algunas fuentes judías, al mundo ultraterreno (v. Theodore Friedman, *The Sabbath: Anticipation of Redemption*, JUDAISM, 16, p. 445, 1967, *apud* Samuele Bachiocchi, *From Sabbath to Sunday. A Historical Investigation of the Rise of Sunday Observance in Early Christianity*, p. 24, ed. Pontificia Universidad Gregoriana, Roma, 1977).

gentiles⁵⁹. El mesianismo, la búsqueda del dominio universal de Israel y del sojuzgamiento de los gentiles, en especial de los cristianos, es la meta permanente de todos los judíos. No se olvide al respecto, que no tiene ninguna importancia si el judío concurre a la sinagoga y cumple los preceptos, ya que el judaísmo está en la sangre y su ley fue creada por el judío y no a la inversa⁶⁰. No hay, por tanto, judíos asimilados sino mimetizados, enmascarados en las formas gentiles.

X

Para tener una idea de cómo ha actuado el judaísmo en medio de las naciones no-judías, es muy apropiada la llamativa descripción que hace el Zohar, escrito hace tantos siglos: “En el tiempo presente, cuando está en exilio, *Israel es seguramente como la serpiente*. Porque cuando la serpiente presiona su cabeza en la arena, su cola se levanta, siendo dueña y azotando a quien se le acerca; así Israel en exilio tiene su cabeza inclinada en el polvo, *mientras obtiene dominio la cola*. Pero aunque la cabeza está inclinada en la arena, es la misma cabeza, y *ésta dirige y rige los movimientos de la cola*; y así en el tiempo presente son las otras naciones, que están ligadas a la cola, las que se levantan a lo alto y tienen el dominio y castigan, mientras la cabeza está inclinada en el polvo, como está dicho, <La virgen de Israel ha caído, ella no se levantará más> [Amós V, 2]; sin embargo, *es la cabeza quien dirige a la cola en todos sus movimientos*, como está dicho: <Ellos me hicieron guardián de los viñedos> [Cantar de los cantares I, 6], *es decir de las naciones idólatras que son la cola*”⁶¹. Ahora cesó el poder gentil sobre Israel y la serpiente levanta la cabeza desafiante.

⁵⁹ Inclusive los cambios epidérmicos del reformismo -cuyo centro se halla en EE. UU.- no son definitivos. En 1979 la Conferencia Central de Rabinos Norteamericanos de esa tendencia autorizó a guardar las leyes dietéticas, a usar *kipá* en la sinagoga, a llevar *talit*, el manto ritual, y los *tefilín* o filacterias, las dos pequeñas cajitas de cuero con los cuatro versículos del Pentateuco, una de las cuales se coloca en el brazo izquierdo y la otra sobre la frente (v. Rabino Alfred J. Kolatch, *El segundo libro judío del por qué*, p. 304, L. B. Publishing Co. Ltda., Jerusalén, 1995, impreso por Editora Guadalupe, Santa Fe de Bogotá, Colombia).

⁶⁰ Esto no implica negar, por supuesto, que la observancia de la misma es un factor educador porque refuerza los caracteres hereditarios.

⁶¹ El Zohar, vol. V, *Bemidbar*, p. 155.

El proceso mesiánico, que, según vimos, comenzó a materializarse con la Revolución de 1789, ha entrado en su etapa final al establecerse el Estado usurpador israelí, con el cual *se inició “<el comienzo de la redención final>, Reshit tzemihat geulatenu”*, tal como lo manifestó abiertamente el Gran Rabino de Roma ante su más que seguro conracial y amigo Juan Pablo II⁶² (v. cap. 5). Al lector que haga un gesto escéptico, le hago notar que los judíos no son una minoría de ilotas. Mucho antes de la primera guerra mundial, Theodor Herzl (1860-1904), el fundador del sionismo, destacó el poder de la alta finanza judía⁶³, a la que describe en los siguientes términos:

“Tenemos ahí un puñado de hombres cuyas relaciones financieras se extienden como una red por el mundo entero. Tenemos ahí un puñado de hombres *qui font la pluie et le beau temps* en las importantes condiciones vitales de los pueblos. Pero como todos los inventos les benefician a ellos y *toda miseria refuerza el poder de ellos [...]* Sin aquella gente no se puede combatir ni concluir la paz. Ellos tienen en sus manos codiciosas el crédito de los Estados y las empresas particulares.”⁶⁴. Por otra parte, existe un influjo judío tan grande en el comercio mundial, que “si se toma partido contra los judíos, *la singular influencia de éstos sobre el comercio internacional puede acarrear graves consecuencias para la economía de los respectivos países. Hay ejemplos de ello en Rusia*”⁶⁵. Y en 1896, en *El Estado Judío*, consignaba que “*aumenta día a día el temible poder del dinero en nuestra clases superiores*”⁶⁶. En síntesis, el pueblo judío “es demasiado numeroso y – confesémoslo- *demasiado poderoso*”⁶⁷. ¿Qué diría hoy Herzl? Poco antes del

⁶² Acerca del más que probable marranismo de Wojtyla, cf. *La judaización del cristianismo*, vol. III, cap. 38, C.

⁶³ La denominación de alta finanza judía no proviene del antijudaísmo y es empleada por los judíos (v. Najum Goldmann, *La paradoja judía. Conversaciones con León Abramowicz*, p. 23, ed. Losada, Buenos Aires, 1979).

⁶⁴ T. Herzl, *El judío eterno*, id., *Páginas escogidas*, pp. 300-301, ed. Israel, Buenos Aires, 1940. Atribuye falsamente el poderío financiero de los judíos a la pretensa discriminación que sufren, la cual aumenta “su poder económico, mejor dicho financiero [...] Así, pues, tienen por fuerza que dedicarse a los negocios monctarios. *El quitarles el terruño a las capas inferiores, y el quitarles el honor a las capas superiores, hacen de los judíos lo que son*” (ib., pp. 296-297).

⁶⁵ Id., *Discurso de apertura del Primer Congreso [Sionista]*, Basilea, 29-VIII-1897, ib., p. 270.

⁶⁶ Id., *El Estado Judío*, p. 30, ed. Juventud Cultural Sionista, Buenos Aires, 1929. En 1976 su sucesor Najum Goldmann no ha tenido empacho en declarar que el pueblo judío “a mi parecer, *es demasiado rico*” (v. Goldmann, ob. cit., pp. 118-122 y 79).

⁶⁷ Id., *El judío eterno*, ob. cit., p. 296.

estallido de la última guerra mundial, su sucesor al frente del movimiento sionista, Chaim Weizmann, manifestó a Neville Chamberlain, Primer Ministro inglés, que el pueblo judío aunque todavía carece de un Estado, **“desempeña un gran papel en el mundo y continuará desempeñándolo”**⁶⁸.

Para lograr el objetivo mesiánico es menester instaurar primeramente un gobierno universal que abarque a todas las naciones gentiles, el cual dará paso al de Israel. El dirigente judío más poderoso e influyente de los últimos tiempos, Najum Goldmann, quien presidió simultáneamente la Organización Sionista Mundial y el Congreso Judío Mundial, declaró:

“La verdadera era mesiánica se abrirá cuando puedan realizarse las ideas sin ocupar el poder, sin que, inclusive, exista el poder [...] Soy el adversario enardecido de la noción de Estado y, sobre todo, de su concepción moderna [...] Estoy convencido que, de aquí a cincuenta años, la noción de Estado soberano habrá desaparecido [...] *el ideal judaico debería ponerse a la cabeza de aquellos que luchan contra el Estado. Ese me parece ser el gran movimiento revolucionario de mañana* [...] Existirá en una o dos generaciones, una Organización de las Naciones Unidas que posea verdaderos poderes [...] **el judaísmo mundial**, inspirado por una Israel de paz y de justicia, **debe convertirse en un movimiento revolucionario [...] a favor de la abolición del Estado soberano y de la paz**”⁶⁹.

⁶⁸ Fue durante una entrevista en la primera de 1939 (v. Ch. Weizmann, *A la verdad por el error. Palestina*, p. 562, ed. Santiago Rueda, Buenos Aires, 1949). Weizmann ha sido una de las personalidades más destacadas del judaísmo. Presidió durante años la Organización Sionista Mundial y fue el primer presidente del Estado de Israel.

⁶⁹ Goldmann, ob. cit., pp. 118-122 y 79. Goldmann (1895-1982), junto con Herzl y Weizmann, es la figura pública más importante del judaísmo contemporáneo. Presidió el Congreso Judío Mundial desde su fundación en 1936 hasta su muerte y la Organización Sionista Mundial desde 1956 a 1968. “Representante de la totalidad del pueblo judío, Goldmann fue llamado alguna vez *Reche Galuta*, es decir <Cabeza del exilio> (que se traduce por la palabra griega *exarca*). Este nombre ha sido reservado, siempre, a los jefes de la comunidad judía [...] desde el exilio de Babilonia en el siglo VI a. de C.” (introducción de L. Abramowicz a Goldmann, ob. cit., p. 8). También representó a la Agencia Judía para Palestina ante las Comisión del Mandato y el Consejo de la Sociedad de las Naciones, en tanto durante la última guerra mundial representó a la primera ante el Departamento de Estado, siendo a la sazón ciudadano estadounidense (*ib.*, pp. 39 y 43). Como aquéllos, Goldmann era un individuo que poseía en grado sumo la clásica soberbia judía, según se advierte en sus escritos, hasta el extremo de que Abramowicz reconoce su “egocentrismo” (*ib.*, p. 9). Asimismo, como los nombrados, actuaba entre bambalinas. Acerca del Consejo Judío Mundial, escribe al respecto: “La mayoría de nuestras intervenciones deben permanecer forzosamente secretas. Sí, por ejemplo, en tal o cual Estado de América latina se manifiesta una ola de antisemitismo, los judíos de ese país, solicitan, enseguida, nuestra intervención. Entonces nosotros nos dirigimos al Departamento de Estado de los Estados

En sentido coincidente, a comienzos de la centuria pasada el anarquista judío Rudolf Kayser señaló que para llegar a la era mesiánica había que abolir el Estado, tarea en la cual los judíos cumplirían un papel esencial debido a que carecen del mismo, y porque “*la idea de Estado es una noción no judía*”⁷⁰. El internacionalismo es connatural a los judíos porque son un pueblo nómada⁷¹. “*Goy, en cambio, observa Barylko, nace de una raíz que significa <cuerpo>, la gente constituida en cuerpo, en sociedad, en estado, en un orden fijo e inmutable*”⁷². El internacionalismo de los judíos se complementa a la perfección con su objetivo mesiánico: para construir el “gran edificio” mesiánico —observa el afamado rabino Elías Benamozegh— Dios ha creado “*un pueblo internacional*”⁷³, Israel”⁷⁴. De ahí que los judíos sean los teóricos y propagandistas del mundialismo por antonomasia. Al respecto el prestigioso escritor judío Bergman observa que, “cuando se rompieron las barreras sociales y políticas en el siglo XIX, los pensadores judíos estuvieron *entre los representantes más radicales del internacionalismo* y de la idea de humanismo. Parece que después de dos mil años el universalismo y el humanismo de los profetas florecieron en las figuras de millares de filósofos judíos, socialistas e

⁶⁹ Unidos, a las embajadas de esa nación en Washington o en París, y nadie —ni los norteamericanos ni, *a fortiori*, el gobierno del país en cuestión— desea que se haga publicidad sobre el asunto: se trata de Estados soberanos” (*ib.*, p. 57). En cuanto a su forma de desempeñarse en la Organización Sionista Mundial observa que “para nosotros la acción debe ser estrictamente confidencial” (*ib.*). No puede llamar la atención entonces que se valiera del “disimulo hasta el ardid” (Abramowicz, introducción cit., p. 9). También es el prototipo del judío internacional, ya que si bien nació en Alemania fue “poseedor de diez pasaportes” y supuestamente “ciudadano leal de sus patrias sucesivas” (*ib.*, p. 12).

⁷⁰ R. Kayser, *Der Neue Bund*, DER JUDE, vol. III, pp. 524-526, Berlín, 1918-1919, *apud* Michael Löwy, *Redención y Utopía. El judaísmo libertario en Europa Central. Un estudio de afinidad selectiva*, p. 164, ed. El Cielo por Asalto, Buenos Aires, 1997.

⁷¹ Ha diferencia de los otros pueblos, en los cuales el nomadismo fue la etapa previa a la sedentarización, “han sido los judíos nómadas y han permanecido nómadas” (cf. Kadmi-Cohen, *Nomades. Essai sur l'ame juive*, p. 14, ed. Librairie Félix Alcan, París, 1929). La imagen del Judío Errante, del eterno apátrida, es la expresión de una constante histórica que, contra lo que a menudo se cree, lejos de haberse modificado con la instauración del Estado de Israel, se ha visto plenamente confirmada.

⁷² Jaime Barylko, *Martin Buber*, p. 8, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1976.

⁷³ Subrayado en el texto.

⁷⁴ E. Benamozegh, *Israël et l'Humanité. Étude sur le problème de la religion universelle et sa solution*, p. 262, ed. Ernst Leroux, París, 1914. El aludido es el teórico del noeísmo contemporáneo, un credo judaico para gentiles, instrumento fundamental del judaísmo para destruir su religión, particularmente el cristianismo, y allanar el camino hacia el gobierno universal (v. cap. 7).

internacionalistas”⁷⁵. Y estima también que “el estado soberano, la bandera, la raza” no son más que ídolos⁷⁶.

El plan judío está en marcha acelerada a través de la Masonería -fundada y dirigida por los judíos⁷⁷-, y los propulsores del internacionalismo, a saber, el capitalismo demoliberal, el marxismo⁷⁸ y el anarquismo, en sus diversas variantes⁷⁹. También existen poderosas organizaciones mundialistas donde los judíos y masones tienen relevante papel, como el Royal Institute of International Affairs (RIIA), fundado en Londres, en 1919; el Council of Foreign Relations (CFR), denominación adoptada por el anterior en los Estados Unidos, donde fue organizado el año 1921, en la ciudad de Nueva York; el Club Bilderberger, que nuclea a la alta finanza, a grandes empresarios, políticos e intelectuales liberales y marxistas, se creó en 1954 en Holanda a instancias del CFR; la Trilateral Commission, formada en 1972, que agrupa igualmente a plutócratas, políticos e ideólogos demócratas y marxistas, etc., de EE. UU., Europa y Japón. Entre sus promotores se halla el influyente Consejero de Seguridad Nacional de James Carter y directivo del CFR, Zbigniew Brzezinski, judío polaco⁸⁰ naturalizado estadounidense en 1958.

⁷⁵ Bergman, ob. cit., pp. 79-80.

⁷⁶ *Ib.*, p. 196.

⁷⁷ Rivanera Carlés, *Judaísmo y Masonería. ¿Una relación inexistente?* (en prensa). Aparte de la bibliografía masónica, utilizo por vez primera una valiosa documentación de las más autorizadas fuentes judías.

⁷⁸ La desaparición de la Unión Soviética y sus satélites no entraña la del marxismo, cuyo influjo en Occidente es enorme y su peligrosidad mayor a través de la socialdemocracia, políticamente democrática, económicamente capitalista, pero culturalmente marxista. Hay que hacer notar que la esencia del marxismo no es la dictadura del proletariado, ni la abolición de la propiedad individual, sino el materialismo dialéctico, el cual es sostenido por aquélla.

⁷⁹ Como los bolcheviques, la socialdemocracia menchevique propiciaba un gobierno mundial. Así en el Congreso de Berna, realizado en febrero del año 1919, se “solicitó la formación de una Sociedad de las Naciones, un Parlamento Mundial *con un gobierno mundial*” (v. Karl-Ludwig Günsche y Klaus Lantermann, *Historia de la Internacional Socialista*, p. 115, cd. Nueva Imagen, Buenos Aires, 1979). “La idea de la Sociedad de las Naciones, que había sido propuesta por el presidente de EE. UU. Wilson, en sus <14 puntos>, provino de las filas del movimiento obrero británico, que había presentado un texto similar en la Conferencia” (*ib.*). Esto es inexacto ya que había una coincidencia de metas, mas revela la importancia que la cuestión tiene para los socialdemócratas. Éstos mantienen en el presente la misma postura, que ha sido expuesta en la Declaración del Consejo General de la Internacional Socialista (Oslo, 2/4-VI-1962), *El mundo de hoy desde una perspectiva socialista*, parágrafo D: “El objetivo final de los partidos de la Internacional Socialista es nada menos que un gobierno mundial. El primer paso en ese sentido debe ser el fortalecimiento de la Organización de las Naciones Unidas” (*ib.*). Exactamente lo que sostiene Goldman.

⁸⁰ Alexander Beider, *A Dictionary of Jewish Surnames from the Kingdom of Poland*, p. 116, ed. Avotaynu, Teaneck, Nueva Jersey, 1996.

El plan mundialista cuenta con un aliado importantísimo: la Iglesia neojudía surgida del infausto Concilio Vaticano II, el cual pudo realizarse, sin duda, por la victoria del judaísmo internacional en 1945⁸¹ por medio de la alianza demoplutocrática-soviética⁸². La concepción de la Iglesia Postconciliar sobre la irrevocabilidad de la elección de Israel y de las promesas inherentes, lleva inevitablemente –como en el dispensacionalismo⁸³ y el protestantismo modernista⁸⁴– al reino mesiánico, i. e., al Estado mundial judío. La necesidad de un gobierno universal fue expuesta por primera vez en la encíclica *Pacem in terris* (11-IV-1963), y desde entonces es una de las metas oficiales de la Iglesia Católica Postconciliar (v. cap. 5). La encíclica afirma que “las exigencias del bien común universal reclaman urgentemente que por fin se constituya una Comunidad mundial”⁸⁵. Y expresa luego que “como hoy el bien común de todas las Naciones propone cuestiones que interesan a todos los pueblos y como semejantes cuestiones solamente puede afrontarlas una autoridad pública, cuyo poder, forma e instrumentos sean suficientemente amplios y cuya acción se extienda a todo el orbe de la tierra, resulta que, por exigencia del mismo orden moral, es menester constituir una autoridad pública sobre un plano mundial (...) A esta autoridad mundial corresponde examinar y dirimir problemas que plantea el bien común universal en el orden económico, social,

⁸¹ No exagero al hacer esta afirmación, ya que Najum Goldmann destaca el hecho de que luego de “la caída de Hitler *nos hemos convertido en un factor de importancia mundial*” (ob. cit., p. 62). En rigor, según vimos, esto sucedió en forma creciente a partir de la Revolución Francesa, en especial a fines del siglo XIX, pero lo expuesto nos permite captar la dimensión que alcanzó después de 1945.

⁸² El papel judío en la conjura mundial contra el Eje, especialmente contra la Alemania Nacionalsocialista, se advierte de modo desembozado en el texto de solapas del libro del todopoderoso rabino Stephen Wise (1874-1949), *Años de lucha. Autobiografía: “¿Queréis conocer los resortes invisibles y casi siempre desapercibidos que se movían detrás del frente de la última guerra mundial, donde no llegaba el tronar de los cañones ni el zumbido de los stukas nazis? [...] Leed este libro que no sólo descubre el velo de esa callada conspiración de los espíritus contra la más grande brutalidad <total> que registra la historia [...] Estados Unidos de N. A. es el escenario principal donde se libra esa gran batalla y en ella están empeñadas todas sus fuerzas sociales, económicas y políticas, manejadas con aguda lucidez por unos pocos hombres que tienen la virtud de mover la compleja maquinaria de la voluntad mundial”* (ed. Hemisferio, Buenos Aires, 1952).

⁸³ El dispensacionalismo es el ultramilenarismo contemporáneo, que tiene amplia acogida entre los pentecostales (v. Rivanera Carlés, *La judaización del cristianismo*, vol. II, cap. 26).

⁸⁴ El principal teólogo actual de esa poderosa corriente es el calvinista alemán Jürgen Moltmann, muy alabado por los teólogos judeocatólicos postconciliares, quien propugna el gobierno mundial en su escrito *El experimento esperanza*, p. 155, ed. Sígueme, Salamanca, 1977.

⁸⁵ Juan XXIII, *Pacem in terris*, Introducción, p. 10, ed. Librería Católica Acción, Buenos Aires, 1963.

político o cultural, los cuales siendo, por su gravedad suma, de una extensión muy grande y de una urgencia inmediata, se consideran superiores a la posibilidad que los jefes de cada Comunidad política tienen para resolverlos eficazmente”⁸⁶. Pues, bien, su fundamentación doctrinal proviene -a través del judaizado Jacques Maritain⁸⁷- del llamado Plan de Chicago y especialmente de uno de sus redactores principales, el judío converso Mortimer-Jerome Adler⁸⁸.

Aparte de la negación implícita de la nacionalidad, causa estupefacción que justamente ahora cuando el catolicismo está en retroceso en todas partes y no existe un solo Estado confesional, se propugne un Estado mundial para cumplir con “las exigencias del bien común universal”. Va de suyo que sus autoridades no realizarán una política cristiana y, por lo tanto, ella será anticristiana⁸⁹.

No necesitamos adivinar que en el gobierno mundial la hegemonía estará en manos del mismo que la ejerce actualmente en los Estados nacionales, aunque su poder será aún mayor por su concentración. Así como en los gobiernos democráticos hay numerosos ministros, secretarios y altos funcionarios judíos, e inclusive jefes de gobierno y presidentes, otro tanto ocurrirá en el Estado mundial. De allí al gobierno mesiánico universal de Israel hay un paso. Y nada parece indicar que se podrá impedirlo.

⁸⁶ *Ib.*, IV, pp. 43-45.

⁸⁷ Roncalli encargó su redacción al sacerdote Pietro Pavan, profesor de la Universidad Pontificia de Letrán, antifascista y democristiano, con el cual estaba relacionado desde hacía tiempo (v. Giancarlo Zizola, *La utopía del Papa Juan*, p. 28 ed. Sígueme, Salamanca, 1975). Pavan había escrito *Democrazia e cristianesimo* (1952), título igual al de Rómulo Murri (el renombrado modernista y democristiano italiano condenado por la Iglesia), donde exponía las teorías maritenianas (*ib.*, p. 102).

⁸⁸ Maritain, *El hombre y el Estado*, cap. VII, *El problema del gobierno mundial*, p. 213 y ss., ed. Guillermo Kraft, Buenos Aires, 1952). Se basa, sobre todo, en el llamado “Plan de Chicago” que fue redactado por catedráticos de la universidad homónima, entre los que sobresalen Robert M. Hutchins y *el filósofo y educador judío, convertido al catolicismo, Mortimer-Jerome Adler* (*EJ*, vol. 2, 284), autor de *How to Think about War and Peace* (Qué pensar de la guerra y la paz, Simon & Schuster, Nueva York, 1944), obra que cita varias veces aquél y con la cual aborda el tema. “Si la idea de una sociedad política mundial –observa– sólo fuera una idea hermosa, no me preocuparía mucho de ella. Pero sostengo que además de ser una gran idea es sana y acertada” (*ib.*, p. 227). Y agrega que “la revolución genuina y constructiva que precisa nuestra época histórica [es] la fundación de una comunidad mundial políticamente organizada” (*ib.*, p. 243). Que el gobierno mundial es la revolución de nuestro tiempo es un pensamiento de origen judío: lo formularon Adler (*ib.*, p. 233) y Najum Goldmann (v. *supra*). Y, desde luego, masónico, tal afirmó el H^o Sioris (v. cap. 6).

El afamado teórico demócrata cristiano y propulsor del personalismo pseudocatólico Jacques Maritain (1882-1973), cuyo projudaismo extremo es bien conocido, estaba casado con la hebrea converso Raïsa Oumansoff.

⁸⁹ “El que no está conmigo está contra mí” (Lc 11, 23).

Capítulo 2

LA PRIMERA ETAPA DEL PROCESO MESIÁNICO: LA DEMOCRACIA CAPITALISTA

A. LOS JUDÍOS Y EL RÉGIMEN DEMOCAPITALISTA

Para aprehender las fases del proceso mesiánico, recordemos lo dicho por Moisés Hess el año 1862: “La era mesiánica corresponde ciertamente a los tiempos contemporáneos que inaugurados por Spinoza, *se abrieron paso en la historia con la Revolución Francesa*”¹. Por eso, expresó, “*nos hallamos a la víspera del Sábado histórico y debemos prepararnos para nuestra misión final*”².

X

La democracia moderna comienza con la Revolución Francesa, a partir de la cual se impuso en Europa mediante las armas napoleónicas. Sin embargo, tiene dos importantes antecedentes, la denominada monarquía constitucional inglesa y la Revolución Americana.

El régimen parlamentario fue instaurado en Inglaterra por la Revolución de 1688, gracias al oro y la diplomacia de los marranos. La rebelión protestante encabezada por el príncipe calvinista Guillermo de Orange, estatúder de Holanda, para usurpar el Trono inglés e impedir la asunción del católico Jacobo III y el restablecimiento del catolicismo, *fue financiada por el marrano Antonio*

¹ Hess, ob. cit. p. 142. No se olvide que, tal observó Yagunsky, *Roma y Jerusalén se convirtió en el libro “señero del judaísmo”* junto a *Autoemancipación* de León Pinsker y *El Estado Judío* de Herzl.

² *Ib.*, p. 52.

(Isaac) López Suasso³, y también por uno de igual origen, Salomón Medina⁴, quien, como el anterior, acompañó a Guillermo III a Inglaterra⁵. De acuerdo al *Times*, otros marranos holandeses hicieron lo propio⁶. *La usurpación ha sido respaldada diplomáticamente por el confeso sefardí holandés, el reformado Francisco van Schoonenberg (Jacobo Israel Belmonte), quien “contribuyó en buena parte a que Guillermo de Orange ocupara el trono inglés”*⁷. Aparte de éste, en Holanda “varios judíos estuvieron envueltos en sus negociaciones [las de Belmonte] para asegurar la corona británica” para aquél.⁸ Desde el reinado de Guillermo III (1689-1702), Inglaterra se convierte en asiento de la banca judía internacional⁹, preponderantemente marrana, y veintiocho años después de ese hecho, el 24-VI-1717, se funda la Masonería moderna en Londres¹⁰.

El pensamiento judío influyó en la conformación de la ideología democrática, por vía directa y a través de los teólogos calvinistas, ya sea mediante la teología del pacto puritana¹¹, como en la forma contractual que luego desarrollaría Rousseau, estrechamente ligada a esa teología. La teoría pactual no sólo regula las relaciones entre Dios y los hombres, sino también las de éstos entre sí.

La doctrina contractual puritana es el núcleo básico de la democracia¹². El fundador de Connecticut, el celeberrimo puritano Thomas Hooker (1586-1647), a quien se llamó un “Moisés”, un “Israel de la oración”¹³, es considerado

³ Cecil Roth, *Historia de los marranos*, p. 227, cd. Israel, 2º edic., Buenos Aires, 1946; *JE*, vols. XI, p. 577, y II, p. 492, V, p. 169; *EJ*, vol. 5, 935; *UJE*, v. 5, p. 432).

⁴ *EJ*, vol. 11, 1214.

⁵ Medina convirtiéndose en el mayor contratista militar y fue el primer judío profeso en recibir el título de caballero en 1700. Del mismo linaje era el proveedor del ejército, Francisco de Córdoba, asociado con Isaac Pereira (*EJ*, vol. 5, 935).

⁶ *The Sephardim of England*, Londres, 18-XII-1951.

⁷ Roth, ob. cit., p.227.

⁸ *EJ*, vol. 13, 814.

⁹ *EJC*, vol. V, p. 629; Nissim Elncavé, *Los hijos de Ibero-Franconia*, p. 790. ed. La Luz, Buenos Aires, 1982.

¹⁰ En rigor, adoptó su definitiva conformación, ya que la Masonería especulativa existe desde las primeras décadas del siglo XVII.

¹¹ *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 16, p. 373 y ss.

¹² Perry Miller destaca que la idea contractual es el aspecto común más importante entre democracia y puritanismo (cf. P. Miller, *The New England Mind. From colony to Province*, p. 194, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1953).

¹³ Louis Israel Newman, *Jewish Influence On Christian Reform Movements*, p. 640, Columbia University Oriental Studies, vol. XXIII, Columbia University Press, Nueva York, 1925.

por algunos *el fundador de la democracia estadounidense. Su concepción de la democracia provenía del Antiguo Testamento, según dijo textualmente: “En la práctica de la Iglesia Judía, dirigida por Dios. Deut. 14: 10-11; II Crón. 19”*¹⁴. El 31-V-1638, en un sermón ante la Corte General de Hartford, *sustentó su ideario democrático en el “privilegio del pueblo de elección” de acuerdo a Deut. 1, 13”*¹⁵. El *Fundamental Orders de Connecticut* (1639), basado en ese sermón, es conceptuado *“el primer escrito constitucional de la democracia moderna”*¹⁶.

Hay que hacer notar que la estructura congregacionalista puritana¹⁷, expresión también de la ideología contractual judaica, ha sido también un factor primordial en la formación de la democracia estadounidense. Hattersley hace notar que “la inspiración de la democracia política en el Nuevo Mundo se deriva del exitoso funcionamiento de la democracia en la congregación independiente”¹⁸. Y una importante fuente judía destaca que *el “método de*

¹⁴ *Ib.*, p. 641.

¹⁵ *Ib.*

¹⁶ George Peabody Gooch, *Political Thought in England from Bacon to Halifax*, p. 142, ed. Oxford University Press, 1915, *apud* Ralph Barton Perry. *Puritanism and Democracy*, pp. 195-196, The Vanguard Press, Nueva York, 1944. Para Miller y Johnson la muy extendida creencia de que Hooker era más democrático que los otros dirigentes puritanos, es producto de una errónea interpretación de algunas de sus declaraciones (v. Miller y Johnson [edits.], *The Puritans. A Sourcebook of their Writings* vol. I, p. 291, ed. Harper and Row, edic. revisada, N. York, 1963). Sin embargo, el sermón de Hartford expresa básicamente la doctrina democrática. Ello no le impidió que después de fundar dicha ciudad, como buen demócrata fue “por el resto de su vida el virtual dictador de Connecticut” (*ib.*). Esto no es de extrañar porque los gobiernos puritanos de Nueva Inglaterra, como en la metrópolis, se caracterizaron por el despotismo y la persecución religiosa.

Thomas Hooker fue el promotor en 1639 de la confederación de las colonias de Nueva Inglaterra, que se concretó el año 1643 en el primer sistema federal, las United Colonies of New England.

¹⁷ El movimiento congregacionalista fue parte importante de la doctrina puritana. Su fundador ha sido Robert Brown (1550-1636). Se trata de una concepción de basamento anarquista, pues sostiene el autogobierno de cada iglesia local, la congregación, que no puede estar sujeta a ninguna autoridad superior y cuyos ministros deben ser ordenados por ella. Brown fundamentó la comunidad religiosa sobre un presupuesto inequívocamente judaico, a saber, la subordinación al gobierno de Dios por un contrato voluntario. Newman define al movimiento como judaizante y destaca que *enarbolaba la primacía de la ley mosaica*. El mayor influjo en la estructuración del congregacionalismo provino del anabaptismo, cuya judaización es muy marcada (v. *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 15, p.269 y ss.). En su expansión y afianzamiento tuvo enorme incidencia la filosofía del hugonote Ramus (Pierre de la Ramée, 1515-1572), la que gozó de enorme autoridad entre los puritanos (y los antiaristotélicos) y tan bien se acomodaba a su idea pactual. El congregacionalismo, como toda utopía, no fue el reinado de la libertad como pudo verse en los regímenes opresores de Cromwell y la Sión novoianglesa

¹⁸ A. F. A. Hattersley, *A Short History of Democracy*, 1930, *apud* UJE, vol. 3, p. 527.

*organización democrática encarnado en la sinagoga judía estaba destinado, en la forma congregacional que asumió entre los puritanos, a tener un decisivo efecto en el establecimiento de la democracia en las colonias de Nueva Inglaterra, y de esta manera ejercer una influencia duradera en el desarrollo de la forma republicana de gobierno en los Estados Unidos”*¹⁹. Desde luego que no existe el autogobierno en el congregacionalismo, ni en la democracia, ya que en la práctica se produce la dominación de una oligarquía²⁰, pero sí interesa resaltar la identidad entre ambas concepciones.

El puritanismo destruyó los fundamentos orgánicos de la autoridad política²¹ e hizo del gobierno de los *santos*²² una “teocracia oligárquica”, en la acertada expresión de Miller²³. Él sentó las bases para el establecimiento de la democracia moderna, la cual lejos de ser el gobierno del pueblo, absurdo contrario al orden político natural, es el gobierno de la oligarquía partidocrática, servidora de la plutocracia que la sostiene.

Como estudié detenidamente en otra parte²⁴, el puritanismo novoienglés basó enteramente su legislación en la Biblia Hebrea y tiene un carácter judaico

¹⁹ UJE, *ib.*, p. 526.

²⁰ Cf. Rivanera Carlés, *Los partidos políticos. ¿Representantes del pueblo o de la burguesía?*, ed. Euroamérica, 4ª. edic., Buenos Aires, 1982. Como es sabido, el pueblo judío siempre fue enemigo del sistema monárquico y hasta del concepto mismo de Estado (v. mi *Anarquismo, judaísmo y masonería*, pp. 13-14, ed. Instituto de Investigaciones sobre la Cuestión Judía, Buenos Aires, 1986) y puede decirse que es el precursor de la democracia moderna, resultante lógica de la noción contractual. Pero no debemos engañarnos respecto a la naturaleza de su organización comunitaria, puesto que, de la misma forma que en la democracia, el poder lo ha ejercido siempre una minoría. En la Antigüedad “los negocios de la comunidad los dirigía el consejo de ancianos”, p. ej., “el gran consejo de la comunidad de Alejandría se componía de 70 ó 71 ancianos [nombre que se daba independientemente de la edad]. No todo el consejo se reunía para discutir o resolver los innumerables asuntos de la comunidad y había comités para diversos departamentos. El *gerusiarca* era presidente del consejo [...] Además del consejo, que en las grandes comunidades era legislativo, existía un comité ejecutivo de nueve *arcontes*, elegidos por lo general para un año” (*EJC*, vol. III, p. 113). Es decir, que un pequeño grupo gobernaba a la comunidad. Con el predominio de los rabinos éstos se erigieron en los máximos dirigentes comunales, junto con algunos ricos e influyentes mercaderes. Situación que, al margen de las estructuras formales, no ha variado hasta el presente.

²¹ “El puritanismo anglosajón abolió la autoridad como institución y la hizo depender del convenio o de la <federación> de los ciudadanos libres” (v. J. Moltmann, *La iglesia, fuerza del espíritu. Hacia una eclesiología mesiánica*, p. 218, ed. Sígueme, Salamanca, 1978).

²² Autodenominación de los puritanos.

²³ Miller, *ob. cit.*, p. 191. No obstante, éste elogia las tendencias democráticas del puritanismo. Pero la democracia no es opuesta a un régimen oligárquico, como cree, sino su expresión más acabada, junto con el comunismo, marxista o libertario.

²⁴ *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 16, p. 386 y ss.

aún más acusado que el de Inglaterra. El nombre de Nueva Sión que recibió la Nueva Inglaterra puritana es bien ilustrativo²⁵. El puritanismo, basamento del protestantismo estadounidense²⁶, ha contribuido decisivamente a la formación de la personalidad histórica de los Estados Unidos. Caracterizado por su afinidad con el pensamiento judío²⁷, constituyó el elemento más importante del “impresionante filosemitismo que prevaleció en la vida americana”²⁸. Por su intermedio el judaísmo impuso su sello a la democracia de ese país. De ahí que el renombrado historiador William E. H. Lecky observó con agudeza que **“el mortero hebraico cementó los fundamentos de la democracia americana”**²⁹.

Luego de la designación de los gobernadores generales en Nueva Inglaterra, la autoridad legal y política de las colonias fue restringida, pero la influencia antiguotestamentaria prosiguió gravitando decisivamente en ellas, incluso aumentó en vísperas y durante la Revolución Americana³⁰. En efecto, “en el desarrollo de los principios republicanos durante el siglo dieciocho”, el Antiguo Testamento “desempeñó un papel dominante”³¹ y se hizo manifiesto el influjo del sistema legal mosaico en la configuración de la república estadounidense³². También, entre otros, Oscar Solomon Strauss en su *Origin of the Republican Form of Government in the United States* (1885), libro que tuvo gran repercusión, destacó la influencia de las ideas e instituciones del Viejo Testamento sobre la democracia estadounidense. Roth no deja dudas al respecto: “Los jefes de la Revolución Americana –escribe– de Benjamin Franklin para abajo, **estaban imbuidos de conceptos hebreos**”³³.

²⁵ Juan A. Ortega Medina, *La evangelización puritana en Norteamérica*, p. 206, ed. FCE, México, DF, 1976. El historiador y hebraísta puritano Cotton Mather prefería denominarla Nueva Jerusalén (*ib.*), en tanto el prominente ministro puritano William Hubbard (1621-1704) se inclinaba por el de *New England Israel* (v. Thomas Jefferson Wertenbaker, *The Puritan Oligarchy. The Founding of American Civilization*, p. 140, Grosset's Universal Library, Nueva York, 1947).

²⁶ Jean-Pierre Bastian, *Historia del protestantismo en América Latina*, p. 41, ed. CUPSA, 2ª ed., México, DF, 1990.

²⁷ *EJ*, vol. 15, 1569.

²⁸ *Ib.*

²⁹ Newman, ob. cit., p. 631; v. it. Cecil Roth, *La contribución judía a la civilización*, pp. 25-26, ed. Israel, Buenos Aires, 1946.

³⁰ *Ib.*, p. 645.

³¹ *Ib.*

³² *Ib.*, p. 125.

³³ Roth, ob. cit., p. 25. “Y no sin razón, acota dicho historiador judío, el primer sello que adoptó [la república de EE. UU.] representaba el Faraón vencido en el Mar Rojo, con el lema: <La rebelión contra los tiranos es obediencia a Dios>” (*ib.*, p. 26).

Hay que señalar también la relación entre los judíos y los jefes de la Revolución Americana a través de la Masonería³⁴, v. g., cuando George Washington visitó Newport en 1781 (entonces centro comercial más importante que Nueva York), la reunión para organizar los actos correspondientes *se realizó en la sinagoga* y el dirigente de la Congregación Hebrea, Moses Seixas (1744-1809), traficante y banquero, le dio la bienvenida como miembro del comité oficial de recepción. El francmasón Washington³⁵ “fue recibido por la *King Davids Lodge* de la Orden masónica, que estaba constituida fundamentalmente de miembros judíos y en ese momento Moses Michael Hays era Maestre y Moses Seixas Vigilante Mayor”³⁶.

Así también los judíos financiaron el movimiento independentista estadounidense. Haym Salomon (1740-1785), judío polaco, es “considerado por los más eminentes historiadores *el financista de la Revolución Americana*”³⁷. Está probado documentalmente que aportó al Departamento de Finanzas del Congreso Continental, entre 1782 y 1784, la suma de \$ 211.678. Salomon se desempeñó como corredor oficial de la repartición, cuyo superintendente era el traficante Robert Morris (asociado con importantes mercaderes judíos, pero se sostiene que era gentil), quien “se apoyaba en Salomon para aconsejarse en su ímproba tarea de gobernar”³⁸. También facilitó

³⁴ Aunque la *EJC* no acepta que hubo señalada participación judía en la Masonería de los diferentes países, lo admite respecto a América (*EJC*, vol. VII, p. 317), y con relación a los Estados Unidos hace notar que “casi todos los judíos que jugaron papel en la temprana historia del judaísmo norteamericano, fueron también masones” (*ib.*, p. 318). La *EJ* (vol. 7, 124) es más explícita y consigna que “*nombres judíos aparecen entre los fundadores de la Francmasonería y en realidad es probable que los judíos fueron los primeros en introducir el movimiento en el país*” (v. mi escrito de próxima aparición *El judaísmo y la Masonería, etc.*).

³⁵ *DF*, p. 1245.

³⁶ *UJE*, vol. 10, p. 471. Poco después de su nombramiento como Diputado Inspector General por Henry Andrew Francken (c.-1723-1795), converso holandés que desarrolló el Rito Escocés Antiguo y Aceptado (fundado por su muy posible conracial Stephen Morin), Hays creó en 1769 la *King David's Lodge* en Nueva York la cual refundó en Newport el año 1780 (v. *Jews and the American Revolution. A Bicentennial Documentary*, AMERICAN JEWISH ARCHIVES, vol. XXVII, n° 2, p. 199, Cincinnati, Ohio, noviembre de 1975). Seixas, por su parte, entre 1802 y 1806 ha sido Gran Maestre de la Gran Logia de Rhode Island, de la que fue el fundador (*Ib.*, vols. 7, p. 399, y 8, p. 214; *EJ*, vols. 7, 124 y 16, 360-361). Acerca del Rito Escocés, cf. mi citado estudio *El judaísmo y la Masonería, etc.*

³⁷ *Ib.*, vol. 9, p. 324.

³⁸ Jacobo Lightman, *La saga de Haym Salomon. Esquema sociológico y valoración del patriota judío de la revolución norteamericana*, JUDAICA, año XIV, nros. 167-168, p. 179, Buenos Aires, junio-julio de 1948.

dinero a altos funcionarios gubernamentales en apuros por el retraso en percibir sus haberes, entre ellos los futuros presidentes Jefferson, Madison y Monroe³⁹. Uno de los mayores financieros de su tiempo, Salomon tenía vastas conexiones internacionales y ejerció la representación oficial de diversos gobiernos extranjeros (Francia, Holanda y España entre otros) para negociar sus letras de cambio⁴⁰. Fue, asimismo, uno de los artífices del pacto franco-americano del 6-II-1778 y suministró fondos para organizar la Legión de Armand luego de la derrota de Camden⁴¹. El papel en la Revolución Americana de este riquísimo tratante fue destacado públicamente por los presidentes T. Roosevelt, Taft, Wilson, Coolidge, Hoover y F. D. Roosevelt. El año 1936 el Congreso aprobó por unanimidad la ley para levantar un monumento a su memoria en Washington. El 15-XII-1941 la Fundación Patriótica de Chicago inauguró uno realizado por el famoso Lorado Taft, donde Salomon aparece junto a Morris y Washington, el cual, ubicado en el centro, estrecha las manos de sus colaboradores. Ese día se conmemoró el sesquicentenario del *American Bill of Right* y ha sido designado el *Haym Salomon Day*. Reputado “el judío más sobresaliente en los días de la revolución norteamericana”⁴², Haym Salomon destacó como dirigente comunitario judío, v. g., costó el 25% de los gastos que demandó la construcción de la primera sinagoga de Filadelfia, Mickvé Israel, de la que fue síndico. Integró la *Solomon Lodge* n° 2 de Filadelfia⁴³ e, igual que sus cuñados Frank y Michael Gratz, perteneció a la Sublime Logia de Perfección de esa ciudad, la que se fundó en 1781⁴⁴.

Michel Gratz y su hermano Bernard fueron otros de los banqueros de la Revolución y socios de Robert Morris⁴⁵. También hay que nombrar a Mordecai Manuel Noah⁴⁶, quien dio alrededor de 20.000 libras, y constituye un ejemplo de la importante ayuda prestada por los marranos⁴⁷, que entonces eran mayoría

³⁹ UJE, *ib.*

⁴⁰ Lightman, art. cit., p. 180; v. *it.* UJE, *ib.*

⁴¹ UJE, *ib.*

⁴² Lightman, art. cit., p. 185.

⁴³ *Ib.*

⁴⁴ UJE, vol. 7, p. 399.

⁴⁵ *Ib.*, vol. 8, pp. 427-428; Sidney Meshulam Fish, *The Role of the Gratz Brothers in War of Independence*, ANNUAL OF JEWISH STUDIES, vol. V, pp. 25-44, publicado por el Gratz College, Filadelfia, 1976.

⁴⁶ Padre de Mordecai M. Noah, propagador del angloisraelismo y que alcanzó notoriedad con su proyecto del año 1825 de una Ciudad-Estado judía en Gran Island.

⁴⁷ Lightman, art. cit., p. 186,

entre los judíos del futuro Estados Unidos. Larga sería la lista, pues “el periódico del Congreso Continental registra numerosas transacciones de judíos proveyendo suministros al ejército”⁴⁸. Uno de ellos fue Manuel Josepson (c. 1729-1796), mercader oriundo de Alemania, que el año 1762 fue nombrado presidente de la Congregación Shearith Israel en Nueva York y en 1785 ocupó el mismo puesto en la Congregación Mickvé Israel de Filadelfia. En este último carácter y también en nombre de las colectividades judías de Nueva York, Charleston y Richmond, envió una carta de congratulación a Washington por haber sido electo presidente, la que fue contestada por éste⁴⁹. Huelga señalar que “en la época de la Revolución gran parte de los asuntos mercantiles estaban en manos de comerciantes judíos”⁵⁰.

La trascendencia del aporte judío fue señalada por Washington al poco tiempo de asumir la presidencia, en una carta a la comunidad israelita de Savannah, Georgia, donde expresa que la “*providencial acción [de los hebreos] ha sido últimamente conspicua en establecer estos Estados Unidos como una nación independiente*”⁵¹. Si se recuerda también la importancia de la judaica teología calvinista en la estructuración del capitalismo, advertimos hasta qué punto los hebreos han tenido notable incidencia en la sociedad estadounidense. “Sólo con tener ojos para ver los sutiles elementos de pensamiento que constituyen la enjundia de nuestra actual manera de vivir, tanto en la esfera de la vida privada como en la acción del Estado, *descubrimos fácilmente cuánto debemos a los judíos, además de la religión*”⁵² (v. cap. 5).

⁴⁸ *UJE*, vol. 8, p. 428.

⁴⁹ *EJ*, vol. 13, 370, donde se reproduce facsimilarmente la epístola presidencial; sobre ella v. *it.* vol. 10, 250.

⁵⁰ Albert A. Woldman, *Precursores de la marina americana*, JUDAICA, año XIII, n° 151, p. 39, Buenos Aires, enero de 1946.

⁵¹ *UJE*, vol. 10, p. 471; un facsimile parcial del documento se encuentra en esta fuente, *ib.*, vol. 1, p. 238. En el precitado artículo de Woldman, quien no indica cuándo fueron vertidos tales conceptos, el texto es un poco diferente: “*Los judíos tuvieron una influencia providencial que más tarde ha sido notable al constituirse estos Estados Unidos como una nación independiente*” (art. cit., p. 41).

⁵² Del discurso pronunciado por el presidente Woodrow Wilson al inaugurar, en 1916, la nueva sede de la American Federation of Labour, presidida por Samuel Gompers (cf. Boris Faberman, *Samuel Gompers*, p. 34. Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1977).

Juan Jacobo Rousseau (1712-1778), el padre de la democracia moderna –un ardiente proisraelita⁵³– ha sido notablemente influido por el judío converso Pierre Jurie (1637-1713)⁵⁴, uno de los más reputados teólogos hugonotes y ***precursor de la teoría del contrato social sistematizada y popularizada por el ginebrino***⁵⁵. Otro tanto ocurrió con Pedro Bayle (1647-1706), el afamado filósofo calvinista, teórico del escepticismo y el librepensamiento, por el que Rousseau sentía intensa admiración. Bayle, a su vez, recibió la influencia del marrano portugués Orobio de Castro⁵⁶.

⁵³ Fue el único representante de la Ilustración que sostuvo abiertamente la necesidad de un Estado judío (*EJ*, vol. 14, 352), lo cual expuso en *Emilio o la educación* (p. 67, cd. Albatros, Buenos Aires, 1944). Sus ideas han contribuido decisivamente a la denominada emancipación de los judíos (*EJ*, *ib.*). “Es interesante hacer notar que durante el Reinado del Terror (1792-93) los revolucionarios franceses cambiaron el nombre de St. Esprit de Bayona, en el cual estaba situado el ghetto judío, por el de Juan Jacobo Rousseau” (*UJE*, vol. 9, p. 266). Dicha judería, de gran poderío económico (v. Elneevé, *ob. cit.*, pp. 353-354) e integrada por marranos hispanoportugueses, “**tomó enérgica parte en la Revolución Francesa, a la que apoyó vigorosamente; durante el período del Terror el Comité de Seguridad [sic] fue compuesto mayormente de judíos**” (*UJE*, vol. 2, p. 121; sobre esto último v. *ib.* *EJ*, vol. 4, 351). El secretario del Comité de Vigilancia, que gobernó St. Sprit en el Terror, fue el rabino de la judería, Abrahán Andrade (cf. Gérard Nahon, *Le registre espagnol des circoncisions de Samuel Gomes Atias [Bidache, 1725-1773]*, *BULLETIN HISPANIQUE*, t. LXXVI, nros. 1-2, p. 164, Burdeos, enero-junio de 1974). La condición racial de Rousseau es más que sospechosa, según analicé en *La judaización del cristianismo*, vol. 1, pp. 540-541, n. 17.

⁵⁴ Nieto de otro famoso teólogo y polemista hugonote, Pedro du Moulin (v. *The Oxford Dictionary of Christian Church*, pp. 426 y 755), cuyo marranismo pude establecer: era tío del erudito pastor hugonote Samuel Boehart (1599-1667) (v. Émile G. Leonard, *Historia general del protestantismo*, t. II, p. 490, Ediciones 62, Barcelona, 1967), judío converso que estuvo en contacto epistolar con Manasés ben Israel (*JE*, vol. III, p. 279 y 283), cuya madre llamáse Ester du Molin (cf. *The New Schaff-Herzog Encyclopedia of religious Knowledge*, vol. II, p. 207) y era de igual progenie que su marido, pues de lo contrario lo hubiera indicado la referida fuente judía.

Jurie fue profesor de hebreo en la Academia de Sedán desde 1674 hasta julio de 1681, cuando fue clausurada por Luis XIV. Exiliado en Rotterdam, el año 1685 publicó un escrito en defensa de los judíos y “predijo su futura grandeza” (*UJE*, vol. 3, p. 176).

⁵⁵ “En las obras de Jurie está el germen del contrato social de Rousseau” (v. *The New Schaff-Herzog Encyclopedia, etc.*, vol. VI, p. 267).

⁵⁶ *EJ*, vol. 13, 417. Isaac Orobio de Castro (1620-1687), filósofo y médico oriundo de Braganza, fue bautizado con el nombre de Baltasar. Cuando era catedrático de medicina y metafísica en la Universidad de Sevilla, un criado lo denunció al Santo Oficio por judaizante y luego de permanecer tres años en la cárcel inquisitorial hispalense, salió reconciliado con sambenito. Abandonó la península y en Tolosa se desempeñó como profesor de farmacia. Después marchó a Amsterdam, y allí se circuncidó y tomó el nombre de Isaac. Enterada la Inquisición, lo proceso de nuevo y fue quemado en estatua por relapso

Abraham Wolfson destaca el influjo sobre Rousseau del célebre marrano Spinoza y su *Tractatus Theologico-Politicus* (1679). Con referencia a *El contrato social* manifiesta que “no necesita mencionarse que muchas ideas del *Contrato social* fueron tomadas en conjunto de la misma fuente, esto es, *de la citada obra de Spinoza*”⁵⁷.

La teoría contractual, fundamento de la democracia —debo reiterarlo— *es una idea judía*: se basa en el pacto entre el pueblo judío, sus gobernantes y Yavé⁵⁸. No exagera la *Universal Jewish Encyclopedia* cuando observa, así también, que “hay una cantidad de manifestaciones concretas por medio de las cuales los ideales éticos de Israel contribuyeron al desarrollo del modo de vida democrático”⁵⁹. Mateo Goldstein manifiesta que “todo el sistema representativo de gobierno y el régimen democrático como forma de vida del individuo”, *se hallan “impregnados del espíritu judaico”*⁶⁰.

X

El 27-IX-1791 la Asamblea Constituyente declaraba en Francia la igualdad de derechos para los judíos. Posteriormente, a medida que el régimen liberal-burgués se extendía por todo el mundo en el siglo XIX, los demás países hicieron lo propio, excepto Rusia. Esta supuesta emancipación de los judíos

⁵⁶tras el Auto de Fe del año 1660 (cf. Antonio Domínguez Ortiz, *Los judeoconversos en la España moderna*, p. 217, ed. Mapfre, Madrid, 1992). Autor de varios textos contra el cristianismo y de apología del judaísmo, el principal de los cuales es *Previsiones divinas contra la vana idolatría de las gentes*, utilizado en la campaña antirreligiosa por el ateo y materialista barón d'Holbach, quien editó una parte en Londres con el título de *Israel Vengé ou Exposition naturelle des Peophéties Hébraïques que les Chrétiens appliquent à Jésus, leur prétendu Messie* (EJ, vol. 12, 1475-1476; consigna sólo el nombre de *Israel Vengé*). Su *Disertação sobre o Messias*, dice Caro Baroja, “respira gran odio hacia el cristianismo” (v. Julio Caro Baroja, *Los judíos en la España moderna y contemporánea*, t. III, p. 237, ed. Arion, Madrid, 1961). Lo mismo puede verificarse en *La observancia de la divina Ley de Mosseh*, que se editó en ese siglo (v. *La judaización del cristianismo*, vol. I, p. 536, n. 21).

⁵⁷ A. Wolfson, *Spinoza, A life of Reason*, pp. 323-324, *apud UJE*, vol. 9, p. 266. También en sus *Cartas escritas desde la montaña* (1764), “Rousseau empleó todos los argumentos de Spinoza contra los milagros encontrados en el *Tractatus Theologico-Politicus*” (*ib.*).

⁵⁸ Vcr entre otras fuentes, Roth, *ob. cit.*, pp. 24-25.

⁵⁹ *UJE*, vol. 3, p. 526.

⁶⁰ M. Goldstein, *Derecho hebreo a través de la Biblia y el Talmud*, p. 166, ed. Atalaya, Buenos Aires, 1974; v. *ib.* Newman, *ob. cit.*, p. 125.

implicó el sometimiento a ellos de los pueblos no-judíos, ya que los judíos constituyeron la fuerza dominante del nuevo sistema. “Los judíos emancipados –expresa Lazare- penetraron en las naciones como extranjeros [...] **Entraron en las naciones modernas no como huéspedes sino como conquistadores** [...] hicieron la única conquista para la cual estaban armados: *la conquista económica que se habían preparado para hacer desde tan largos años*. Eran una tribu de mercaderes y financistas, degradados tal vez por la práctica del mercantilismo, pero armados gracias a esta práctica misma, con cualidades que se hacían preponderantes en la nueva organización económica. Por ello les fue fácil *apoderarse del comercio y de la finanza*”⁶¹. Y por medio del dinero ejercen desde entonces el poder efectivo en la democracia -que reemplazó a la monarquía tradicional-, a través de la subvención a los partidos, el control de la prensa, etc., así como por intermedio de la Masonería. El famoso libertario judeofrancés e iniciador de la defensa de Dreyfus, reconoce que han sido los judíos quienes destruyeron el Estado cristiano:

“El día en que el judío ocupó una función civil, el Estado cristiano estuvo en peligro. Esto es exacto, y los antisemitas que dicen que los judíos han destruido la noción del Estado podrían decir más justamente que ***el ingreso de los judíos en la sociedad simbolizó la destrucción del Estado; del Estado cristiano, por supuesto***”⁶².

El protagonismo de los judíos en el desarrollo y la consolidación del sistema democrático-capitalista en Francia y el resto de Europa ha sido notable. El judío, manifiesta Lazare, “en la historia del liberalismo moderno en Alemania, Austria, Francia e Italia, ***ha desempeñado un gran papel***”⁶³. “Desde la Revolución –observa-, el judío y el burgués marcharon juntos. Juntos sostuvieron a Napoleón⁶⁴, en el momento en que la dictadura se hizo necesaria

⁶¹ Lazare, ob. cit., pp. 179-180.

⁶² *Ib.*, p. 282.

⁶³ *Ib.*, p. 281.

⁶⁴ “En Italia y Alemania fueron los ejércitos de la República y del Imperio los que llevaron a los judíos a la emancipación. Napoleón se convirtió en el héroe y el dios de Israel, el libertador esperado [...] Entró en todas las ciudades bajo las aclamaciones de los judíos –el modo como Heinrich Heine lo celebró en testimonio del hecho- que sentían perfectamente que su causa estaba ligada al triunfo de las águilas” (v. Lazare, ob. cit., p. 164). En homenaje a Napoleón algunas familias judías de Alemania adoptaron el apellido de Schöntheil (o Schoenteil), traducción de Bonaparte (*JE*, vol. IX, p. 168; cf. Ben Zion A. Kaganoff, *A Dictionary of Jewish Names and their History*, pp. 193-194, Schocken Book, Nueva York, 1977).

para defender los privilegios conquistados por el Estado Llano. Y cuando la tiranía imperial se hizo demasiado pesada y demasiado opresiva para el capitalismo, fueron el burgués y el judío, los que, unidos, preludieron la caída del Imperio *con el acaparamiento de los víveres en el momento de la campaña de Rusia y contribuyeron al desastre final provocando la baja de los títulos públicos y comprando la defección de los mariscales*⁶⁵. Después de 1815, al principio del gran desarrollo industrial, cuando las compañías de canales, minas y seguros se formaron, los judíos estuvieron entre los más activos para hacer prevalecer el sistema de asociación de los capitales o, por lo menos, para aplicarlo. Eran, por lo demás, los más aptos para ello”⁶⁶. En síntesis, *los hebreos “estuvieron, en toda Europa, en la vanguardia del movimiento liberal que, de 1815 a 1848, acabó de establecer la dominación del capitalismo burgués [...]* Durante el segundo período revolucionario [en Francia], el que arranca de 1830, mostraron más ardor aún que durante el primero [...] *Está fuera de duda que por su oro, su energía y su talento, respaldaron y ayudaron a la revolución europea. Durante esos años, sus banqueros, sus industriales, sus poetas, sus escritores y sus tribunos, movidos por ideas muy distintas, por otra parte, tuvieron la misma meta [...]* En Francia, durante la Restauración y el Gobierno de Julio⁶⁷, encabezaron la finanza y la industria. Estuvieron entre los fundadores de las grandes compañías de seguros, de ferrocarriles y de canales. En Alemania, *su papel fue enorme*. Provocaron la promulgación de todas las leyes favorables al comercio del oro, *al ejercicio de la usura y a la especulación. Fueron ellos los que se aprovecharon de la abolición (en 1867) de las antiguas leyes restrictivas de la tasa del interés*. Suscitaron la ley de junio de 1870, que liberó las sociedades por acciones del control del Estado. Después de la guerra franco-prusiana, fueron los especuladores más audaces y, en la fiebre de asociacionismo que prendió en los capitalistas alemanes, actuaron como habían actuado los judíos franceses de 1830 y 1848, hasta después de la bancarrota financiera de 1872, época ésta en que, entre los hidalgos

⁶⁵ Los hechos fueron así, pero en la oligarquía burguesa no había una división entre gentiles y hebreos, sino que éstos tenían la más amplia supremacía, según el propio Lazare admite cuando destaca que se hicieron “preponderantes en la nueva organización económica”, y se apoderaron “del comercio y la finanza” (ob. cit., p. 180).

⁶⁶ Lazare, ob. cit., pp. 181-182.

⁶⁷ El gobierno de Luis Felipe I (1830-1848).

y pequeños burgueses despojados durante este *Gründer Periode*, en el cual dominó el judío, nació el antisemitismo más violento”⁶⁸.

Roth escribe que durante el gran movimiento de 1848, que fue la etapa final de la subversión de 1789, **los judíos “en todas partes tuvieron una participación directora en la lucha”**, v.g., en Alemania donde se destacan también Johann Jacoby, Eduard Simson (el confeso futuro presidente del Reichstag), Gabriel Riesser, Adolf Fischhof, etc.⁶⁹. Otro tanto aconteció en Francia, **donde el hebreo y masón de alto grado Isaac Adolphe Crémieux (1796-1880) “se situó a la cabeza de la Revolución de Febrero de 1848, que sacudió a Francia e hizo vacilar el orden establecido en Europa”**⁷⁰. Crémieux tuvo destacadísimo papel en la Masonería y encabezó desde 1869 y hasta su deceso el Supremo Consejo del escocecismo galo⁷¹. También fue presidente del Consistorio Central de los Judíos de Francia, así como de la todopoderosa Alianza Israelita Universal desde el año 1863 hasta su fallecimiento⁷². Ha sido, pues, el jefe de la Masonería y del judaísmo en Francia, epicentro de la subversión mundial. Crémieux representa el ejemplo más acabado de la simbiosis entre el judaísmo y la Orden, la cual tuvo relevante papel en el movimiento de 1848⁷³.

La otra faz del demoliberalismo capitalista es el anticatolicismo. Aunque trata como siempre de retacear la importancia de lo hecho por los judíos, Bernard

⁶⁸ Lazare, ob. cit., pp. 182, 267 y 288. En el texto por error de traducción dice “esta *Gründer Periode*, en la cual dominó el judío”.

⁶⁹ Roth, ob. cit., p. 280. Riesser y Moritz Veit integraron la Asamblea Nacional que se instaló en Francfort, cuya vicepresidencia ocupó el primero (*EJ*, vol. 13, 813). El descollante papel judío en la subversión de 1848 ha sido consignado por diversas fuentes judías autorizadas, v. g., Theodor Herzl, quien señaló que “los judíos tuvieron destacada actuación” (v. T. Herzl, *Páginas escogidas*, p. 371); v. it. *EJ*, ib.

⁷⁰ Jacob Tsur, *Adolphe Crémieux. Luchador por los derechos judíos en el siglo XIX*, p. 17, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1971.

⁷¹ Ingresó el año 1818 en la logia *Bienfait Anonyme* de Nîmes. En 1866-1867 ascendió al grado 33 del escocecismo y el 8-III-1869 fue designado Muy Poderoso Soberano Gran Comendador Gran Maestro del Supremo Consejo de Francia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, cargo que, como acabo de decir, ocupó hasta su muerte (*DF*, pp. 321-322 y 476).

⁷² Tsur, ob. cit., pp. 6 y 21.

⁷³ Una autorizada fuente de la Masonería señala que ya en 1821 “caracterizados masones europeos reúnen en Estrasburgo para debatir los principios y doctrinas que se exteriorizan luego en los acontecimientos de 1848” (cf. LA PALABRA DE LA MASONERÍA —órgano de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones-, n° 3, p. 24, Buenos Aires, julio de 1983).

Lazare admite y destaca su actuación en la política anticatólica del nuevo sistema. “El liberalismo ha avanzado a la par con el anticlericalismo. *El judío, ciertamente, fue anticlerical. Fomentó el Kulturkampf en Alemania y aprobó las leyes Ferry [de enseñanza laica] en Francia* [...] Desde este punto de vista, *es justo decir que los judíos liberales han descristianizado o, por lo menos, que han sido aliados de los que fomentaron la descristianización*”⁷⁴. El más importante consejero de Bismarck en la *Kulturkampf* fue el judeoconverso Emil von Friedberg (1837-1910), quien influyó en la formación intelectual del canciller⁷⁵. Sobre la actuación judía en la *Kulturkampf*, Lewy consigna que “*muchos prominentes judíos participaron en la táctica [?] de los años 1870 y siguientes*”⁷⁶.

⁷⁴ Lazare, ob. cit., p. 281. Friedberg, jurisconsulto y canonista protestante, escribió numerosos libros en los que resalta una clara oposición a la Iglesia Católica.

⁷⁵ Roth, ob. cit., p. 288.

⁷⁶ Guenter Lewy, *La Iglesia católica y la Alemania nazi*, p. 360, ed. Grijalbo, México, DF. 1965.

Capítulo 3

LA ETAPA COMUNISTA

Con el bolcheviquismo internacionalista se completa de manera brutal el aniquilamiento de la nacionalidad, la religión y la raza iniciado por la democracia, como se ha podido verificar en la Unión Soviética y sus satélites. El marxismo es el hijo legítimo del sistema democapitalista y sus identidades esenciales no pueden ser negadas. La soberanía del proletariado tiene parentesco evidente con la soberanía popular; la concepción materialista de la vida y de la historia, así como el espíritu de clase, son idénticos y constituyen los ejes de ambas ideologías; lo mismo ocurre con el profundo anticatolicismo¹. Y también el judaísmo ha tenido un papel capital en el establecimiento de ambos sistemas y la fuerza dominante en ellos, según lo comprueba la abrumadora nómina de judíos en la dirigencia política, económica, cultural, etc. La demostración más irrefutable de esta sustancial ligazón es la alianza entre la Unión Soviética y las demoplutocracias en la segunda guerra mundial², que echó por tierra la teoría marxista de que en caso de conflicto las naciones capitalistas se unirían contra la URSS proletaria: ni ésta era tal sino un capitalismo de Estado (como todos los regímenes bolcheviques) ni Alemania Nacionalsocialista tenía un sistema capitalista, al contrario, se trataba de una comunidad de trabajadores de todos los estamentos en la cual no existían las clases originadas por el capitalismo.

¹ El anticatolicismo sigue vigente en la democracia, pero ante la nueva Iglesia judeocatólica postconciliar se hace innecesaria casi su expresión formal, que, empero, reaparece a menudo.

² La coalición con el feroz despotismo soviético, descubre que la democracia es también un régimen tiránico que trata de presentarse, cada vez con menos éxito, como el reinado de la libertad. Nada hay más parecido a los bolcheviques que los jacobinos, los cuales no son cosa del pasado como se pudo ver también en la última guerra mundial y sobre todo, en la postguerra, v. g., los crímenes horribles perpetrados sobre los vencidos indefensos y los tribunales levantados para asesinarlos, especialmente el de Núremberg, seudojuicio que transgredió todas las leyes y se basó en delitos inexistentes y retroactivos, al par que los prisioneros fueron sometidos a un trato sádico y canallesco.

El marxismo es un pensamiento enteramente judaico, más todavía, ha sido creado por los judíos, quienes fundaron y encabezaron, como en el presente, las distintas tendencias del movimiento. El rabino Lewis Browne ha definido a Marx como “uno de los más grandes genios proféticos de los tiempos modernos”, y destaca que toda su vida e inteligencia fueron “*profundamente fieles a la misión de Israel*”³. La EJC observa que, “indudablemente, tanto la visión de una sociedad sin clases como la afirmación de su advenimiento inevitable son, en gran parte, *proyección moderna de las predicciones mesiánicas de los profetas hebreos y de los apocalipsis*”⁴. De Marx dice Lazare: “Este descendiente de un linaje de rabinos y doctores⁵ heredó toda la fuerza lógica de sus antepasados. *Fue un talmudista lúcido y claro*, que no se detuvo en las minucias bobas de la práctica, *un talmudista que hizo sociología y aplicó sus cualidades natas de exegeta a la crítica de la economía política*. Estuvo animado por el viejo materialismo hebraico que soñó perpetuamente con un paraíso realizado en la tierra y siempre repelió la lejana y problemática esperanza de un edén después de la muerte. Pero no solamente fue un lógico: también fue un revoltoso, un agitador y un áspero polemista y tomó su don del sarcasmo y de la invectiva donde Heine lo había tomado: en las fuentes judías”⁶. Uno de sus destacados seguidores, Vladimir Medem –fundador del Bund socialdemócrata judío– señaló con acierto que la “mente talmúdica” es “*la mente de un marxista nato*”. E hizo notar que *los primeros adherentes y difusores del socialismo entre los judíos provenían de las escuelas*

³ Lewis Browne, *La vie des Juifs (Stranger than fiction)*, p. 251, ed. Gallimard, París, 1937.

⁴ EJC, vol. VII, p. 313.

⁵ Marx era descendiente directo por línea paterna nada menos que de Rashi (cf. AVOTAYNU. THE INTERNATIONAL REVIEW OF JEWISH GENEALOGY, vol. 111, n° 4, p. 31 y contratapa, Teaneck, N. Jersey, 1987). Rabí Salomón ben Isaac (Troyes, 1040-1105), conocido por la abreviatura mencionada, es el mayor comentarista de la Biblia Hebrea y del Talmud, cuya autoridad es hasta el presente indiscutida.

Entre los ascendientes de Marx se hallan numerosos rabinos, v. g., el famoso Meir Katzenellenbogen de Padua, que vivió entre 1482 y 1565 (*ib.*, p. 31; v. *it.* revista JUDAICA, año VIII, n° 86, p. 89, Buenos Aires, agosto de 1940). Lo propio sucedía por su línea materna (UJE, vol. 7, p. 389). Su progenitor, el abogado Heinrich (Hirschel) Marx, convirtióse al luteranismo en la adultez y en esa oportunidad su hijo Karl también fue bautizado (*ib.*).

⁶ Lazare, ob. cit., pp. 270-271. Amigos y enemigos llamaban a Marx “*el Rabí del comunismo*” (EJC, *ib.*, p. 314).

*talmúdicas*⁷. Efectivamente, son numerosos los dirigentes marxistas (así como anarquistas, socialistas revolucionarios, etc.) que estudiaron en ellas.

Más que de estrecha relación entre el judaísmo y el marxismo debe hablarse de una verdadera simbiosis, ya que el segundo es una expresión política del mesianismo. He logrado reunir buena parte del abundantísimo material al respecto, pero aquí sólo debo circunscribirme a unos pocos datos:

“En cuanto a su acción y su influencia [la de los judíos] en el socialismo contemporáneo, ha sido y es muy grande, como se sabe. Se puede decir que los judíos están en los dos polos de la sociedad contemporánea. Estuvieron entre los fundadores del capitalismo industrial y financiero y han protestado con la más extrema vehemencia contra el capital. A Rothschild corresponden Marx y Lasalle; al combate por el dinero, el combate contra el dinero, y el cosmopolitismo del agiotista se convierte en el internacionalismo proletario y revolucionario. Fue Marx quien dio impulso a la Internacional con el Manifiesto de 1847, redactado por él y Engels. No se puede decir que <fundó> la Internacional, como lo han afirmado los que siguen considerando a la Internacional como una sociedad secreta cuyos jefes fueron los judíos, pues numerosas fueron las causas que acarrearón la constitución de la Internacional. Pero Marx fue el inspirador de la reunión obrera efectuada en Londres en 1864, de la cual salió la asociación. Los judíos fueron numerosos en ella, y sólo en el consejo general se encuentran Karl Marx, secretario por Alemania y Rusia, y James Cohen, secretario por Dinamarca⁸. Muchos judíos afiliados a

⁷ Vladimir Medem, *De mi vida*, pp. 295 y 215, ed. Bund Argentina, Buenos Aires, 1986. La primera edición apareció en idish con el título de *Fun main lebn* (Nueva York, 1923). Medem ha sido no sólo el fundador sino el máximo dirigente de la Alianza General Judía de Trabajadores de Lituania, Polonia y Rusia (*Algemeyner Idisher Arbeter-Bund fun Lite, Polyin un Rusland*), creada en 1897, la más poderosa organización marxista del Imperio Ruso que organizó el Partido Socialdemócrata Ruso, cuya facción bolchevique tomó el poder en 1917 y luego modificó su nombre por el de Partido Comunista de la URSS: “El Bund no sólo precedió al Partido Obrero Social Demócrata de Rusia, **sino que sus dirigentes fueron los inspiradores y artífices de la creación de este último**” (v. Itzjok Niborski, introducción al citado libro de Medem, p. 9; por errata en *La judaización del cristianismo*, vol. I, p. 539, dice p. 91).

⁸ “Además de Marx y de Cohen, se puede citar a Neumayer, secretario de la Oficina de Correspondencia de Austria; Fribourg, que fue uno de los dirigentes de la Federación Parisiense de la Internacional, de la que también formaron parte Losb, Haltmayer, Lazare y Armand Lévi; Léon Frankel, que dirigió la sección alemana de París; Cohen, que fue delegado de la asociación de los cigarreros de Londres en el Congreso de la Internacional realizado en Bruselas en 1868; Ph. Coenen, que fue, en ese mismo Congreso, delegado de la sección de Amberes de la Internacional, etc. Véase Testut, O., *L'Internationale*, París, 1871, y *L'Internationale au ban de l'Europe*, París, 1871-2, Fribourg, *L'association internationale des travailleurs*, París, 1891” (N. de B. Lazare).

la Internacional desempeñaron más tarde un papel en la Comuna de París⁹, en la cual se encontraron con otros correligionarios.

>En cuanto a la organización del partido socialista, los judíos contribuyeron poderosamente a ella. Marx y Lasalle en Alemania¹⁰, Aaron Liberman y Adler en Austria, Dobrajanu Gherea en Rumania, Gomperz, Kahn y De Lion en los Estados Unidos de América fueron o todavía son sus directores o iniciadores. Los judíos rusos deben ocupar un lugar aparte en ese breve resumen. Los jóvenes estudiantes, apenas evadidos del ghetto, participaron en la agitación nihilista. Algunos –inclusive mujeres–, sacrificaron su vida en la causa emancipadora, y al lado de esos médicos y abogados israelitas hay que colocar la masa considerable de los refugiados artesanos que han fundado en Londres o Nueva York importantes aglomeraciones obreras, centros de propaganda socialista y hasta comunista anarquista.

>[...] Han sido [los judíos], en el presente siglo, los más ardorosos sostenedores de los partidos liberales, revolucionarios y socialistas. Les han dado nombres como Lasker, Disraeli, Crémieux, Marx y Lasalle, sin contar con el rebaño oscuro de los propagandistas. ***Los han respaldado con sus capitales.*** En fin, acabamos de decirlo, si no han levantado, por sí solos, sobre las ruinas del Antiguo Régimen, el trono de la burguesía capitalista triunfante, han ayudado a establecerlo¹¹. Están así en los dos polos de las sociedades contemporáneas. Por un lado colaboran activamente a esta centralización extremada de los capitales, que facilitará indudablemente su socialización y, por otro, figuran entre los más ardientes adversarios del capital. Al judío acaparador de oro, producto del exilio, el talmudismo, las legislaciones y las persecuciones, se puede oponer el judío revolucionario, hijo de la tradición bíblica y profética, o sea de esa tradición que animó a los anabaptistas libertarios alemanes del siglo XVI y a los puritanos de Cromwell¹².

⁹ “Entre otros, Fribourg y Frankel, Lcón” (N. de B. L.).

¹⁰ “Hay aún [1892] cuatro diputados socialdemócratas judíos en el Reichstag alemán; y entre los jóvenes socialista, colectivistas y comunistas anarquistas se encuentran numerosos judíos. Citemos entre los reformadores austríacos al doctor Herzka, promotor de la colonia de Freiland, ensayo de organización social. Véase *Un voyage à terre libre*, por Theodor Herzka (París, Léon Challey, editor” (N. de B. L.). Datos pormenorizados de la abrumadora preponderancia judía en el movimiento libertario los hallará el lector en mi *Anarquismo, judaísmo y Masonería*.

¹¹ El teórico principal de la economía capitalista es -¡oh, casualidad!- el converso anglicano David Ricardo,

¹² Lazare, ob. cit., pp. 268-269 y 305-306.

“Los nombres de Trotski y de Rothschild señalan la amplitud de las oscilaciones del espíritu judío; entre ambos límites está encerrada toda la sociedad, toda la civilización del siglo XX”¹³.

“A grandes rasgos puede decirse que la visible participación de los judíos en el ascenso y en la difusión del capitalismo moderno alimentó a muchas de las consignas antisemitas del siglo XIX y que esa influencia siguió actuando también después de la primera conflagración mundial. Pero no menos importante fue el estereotipo del judío como revolucionario y, de un modo más general, como saboteador de los valores generalmente aceptados. Y es precisamente este aspecto el que llenó el papel fundamental de la exteriorización antisemita después de la primera guerra mundial.

>Ahí están los ejemplos de Alemania y de Austria: *los más acerbos críticos de sus valores más sagrados fueron judíos*: Harden, Kraus, Tujolsky [...] Ni que decir cabe que *la impresionante intervención de los judíos en los movimientos revolucionarios durante la guerra y después de ella* fue la que despertó más que nada la oposición y el odio de la sociedad.

>Iaacov Talmon describió últimamente *la estrecha conexión que existió entre los judíos de Europa y la revolución* en el curso de las generaciones que siguieron a la Revolución Francesa y a la emancipación de los judíos¹⁴. Las razones del hecho son bien conocidas. Los judíos tradujeron al terreno de la ideología y de la política *una versión laica de los ideales mesiánicos*”¹⁵.

“Hay algo de sugerente, de ominoso, de índice no aclarado en el nivel psicológico profundo de la enorme cantidad de judíos, proporcionalmente a su número en cualquier sitio del mundo europeo de la época y, por supuesto en el comienzo de la revolución rusa. Casi la mitad de los organismos internacionales socialistas en los comienzos del siglo se hallaban integrados por judíos La explicación de su mala ubicación como minoría nacional en Rusia Zarista no explica el fenómeno. Landauer, Liebknecht¹⁶, Luxemburgo, Lasalle y otros tantos del mundo externo a Rusia no pertenecían a minorías oprimidas por el

¹³ Kadmi-Cohen, ob. cit. p. 154.

¹⁴ “Iaacov Talmon: *Judíos y Revolución*, en *La Era de la Violencia*, Tel Aviv, 1974. (En hebreo)” (N. de S. Friedlaender).

¹⁵ Saúl Friedlaender, *La significación histórica del Holocausto*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 22-23. pp. 187-188, Jerusalén, 1978.

¹⁶ Generalmente las fuentes judías no incluyen a Liebknecht entre los conraciales, pero el dato es correcto y puede comprobarse en *The Standard Jewish Encyclopedia*, 469, 2ª. edic., Massadah Publishing Co. Ltd., Jerusalén-Tel Aviv, 1958-1959.

zarismo. Participan, eso sí, en la opresión general judía por las condiciones universales de su dispersión y extraterritorialidad que ya he mencionado. Pero, además, sostengo que la represión del mesianismo religioso había producido en ellos la traslación del ímpetu reprimido al mesianismo político. Son judíos dos de los tres redactores del *Manifiesto Comunista* en su forma original: Marx y Hess (rabino). El redactor Engels participó con Marx, como se sabe, en la redacción final¹⁷.

>El Triunvirato que controla el poder en Rusia después de la muerte de Lenin repite la misma proporción: dos de los tres son judíos: Zinoviev y Kamenev. El tercero, Stalin, no lo es. (Salvo un escritor francés, cuyo nombre se me escapa, que ha sostenido la tesis del origen marrano de Stalin, basándose en documentos georgianos sobre los apellidos Djughashvili y otros semejantes.)¹⁸

>En los organismos superiores del partido bolchevique¹⁹ y del partido social[ista] revolucionario la misma proporción se mantiene. No tiene punto de relación con el 2% que los judíos constituyen en la población total de Rusia.

>En los movimientos socialistas fueran de Rusia los cuadros dirigentes reclutan gran cantidad de judíos²⁰.

“El papel jugado por judíos en movimientos revolucionarios ha sido tan paradójico como en otros aspectos de la escena social. Los judíos han sobresalido relativa y absolutamente, tanto en la Rusia zarista, como en la Alemania pre-hitleriana o en los Estados Unidos actualmente²¹. Si tomamos, a modo de ejemplo, la Nueva Izquierda en los Estados Unidos, notaremos que, aunque sólo una pequeña minoría de la población judía está implicada, representa esta minoría un porcentaje mayor que el contribuido por otros grupos. Además, frecuentemente sucede que posiciones de dirección en el movimiento,

¹⁷ El reputado investigador judeohúngaro Raphael Patai consigna que *Engels también era judío* (cf. Patai, *La mentalidad judía*, p. 527, ed Acervo Cultural, Buenos Aires, 1979).

¹⁸ En efecto, hay una serie de datos que indicarían la condición judía de Stalin. Su verdadero nombre es Iosif David Vissarion Djughashvili. Sus tres esposas fueron hebreas: Katy Schwanitz (Katerina Svanize), madre de Iacob Davidovich Djughashvili; Nadya Allelujah (Alelujeva), cuyos hijos son Vassily y Svetlana Stalina; y Rosa Kaganovich, hermana de Mijail Kaganovich, uno de los máximos dirigentes de la URSS en la época de Stalin, quien se convirtió en su yerno al casarse con Svetlana en 1951.

¹⁹ El bolcheviquismo, se acaba de ver, era una de las alas del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, *el cual fue creado por el Bund judío*.

²⁰ L. Pérez, ob. cit., pp. 118-119.

²¹ Esa preeminencia no se limita a tales naciones sino que se verifica en todas y en cualquier tiempo.

desde la autoridad intelectual de Herbert Marcuse a las bufonerías de Abby Hoffmann²² o los misterios de Mark Rudd, están ocupadas por judíos [...]

>¿Por qué razón son los judíos, proporcionalmente, tan numerosos en los movimientos revolucionarios; Conocemos las respuestas convencionales. En países en que existe la persecución, una minoría menospreciada se aliará naturalmente con los rebeldes, con la esperanza que la revolución social va a traer el remedio a sus sufrimientos. Esta es una explicación que puede aplicarse con justicia a los judíos oprimidos en la Rusia zarista. Pero si fuese sólo así, *cómo explicar la preponderancia de hijos de familias judías de clases medias ricas y elevadas en las filas del SDS y otros grupos extremistas de los Estados Unidos?* ¿Acaso poseen los judíos un mayor grado de idealismo social, el <legado de los profetas>, que los predispone a alzar el estandarte de la redención universal a través del socialismo? Es una tesis atractiva, frecuentemente propuesta. Pero si así fuese, *¿cómo explicar la representación relativamente alta de judíos en el otro extremo del espectro? El vendedor ambulante convertido en comerciante próspero es un estereotipo judío tan auténtico como ese otro -<mi hijo, el revolucionario>-, volviendo plausible la clásica acusación dual de los antisemitas, según la cual los judíos son, simultáneamente, los explotadores capitalistas <par excellence> y agitadores comunistas lanzados a destruir el orden social.*

<[...] Una de las fórmulas favoritas de Herzl, que solía utilizar al dirigirse al mundo gentil, y que repite con la misma frecuencia que expone su solución, era el vaticinio que una patria judía canalizaría a todos aquellos inquietos espíritus judíos, y que una normalización de la situación judía reduciría las tensiones revolucionarias en los países europeos.

²² Hoffman junto con los hebreos Jerry Rubin y Paul Krassner creó en 1968 el movimiento *yippie* (*Youth International Party*), que además de defender un credo marxista con ciertos ingredientes libertarios, exhortaba al consumo de drogas y a las experiencias sexuales colectivas. Hoffman declaró que “en una mano llevamos las flores y en la otra las bombas” (v. André Rezler, *La estética anarquista*, p. 129, ed. FCE, México, DF, 1974) y expuso el programa en los siguientes términos: “Haremos flamear la bandera de la nada sobre el Pentágono y el grito de liberación resonará por todo el país: <Somos libres. Dios Todopoderoso, por fin libres>. Los escolares destrozarán sus pupitres, y arrojarán tinta a la cara de sus perplejos instructores, las secretarías de oficina se desnudarán y correrán a la calle, los vendedores de periódicos harán pedazos a su diario y se sentarán en las esquinas para masturbarse. <La guerra ha terminado. Es la hora de los culos> “ (v. William Braden, *The Age of Aquarius*, p. 255, Chicago, 1970, *apud* Keith Melville, *Las comunas en la contracultura. Origen, teorías y estilos de vida*, p. 191, ed. Kairós, Barcelona, 1980). ¿Quiénes sino los judíos podrían elaborar semejante plan de disolución?

>¿Qué hubiese hecho Herzl con el espectáculo corriente de intelectuales judíos, medianos o no, que tienen acceso total a todas las oportunidades existentes en sus países y que no han sufrido discriminación, en el sentido que Herzl lamentaba, y que van a engrosar las filas de grupos maoístas, stalinistas o trotskistas?”²³.

“Se me objetará que al hacerse revolucionario el judío por lo general se hace ateo y deja así de ser judío²⁴ [...] Pero, por lo general, los judíos, aún revolucionarios, han conservado el espíritu judío y, si bien han abandonado toda religión y toda fe, no han dejado por ello de recibir atávica y educativamente, la influencia nacional judía [...] *El judío, por lo tanto, toma parte en la revolución, y lo hace como judío, vale decir permaneciendo judío*”²⁵.

La relación entre el judaísmo y el comunismo ha sido resumida exactamente por el ex-comisario del Soviet bávaro, Ernst Bloch, uno de los principales representantes de la neomarxista Escuela de Franckfurt: **“Ubi Lenin, ibi Jerusalem”**²⁶ (“Donde está Lenin, allí está Jerusalén”), es decir, **donde está el comunismo, allí está el judaísmo**²⁷.

²³ Syrkin, ob. cit., pp. 2-3 y 6. Esta autora es una de las principales dirigentes del sionismo socialista e hija del fundador de esa corriente, Najman Syrkin.

²⁴ Lazare lo sabía bien porque era ateo: el judaísmo no es una religión, reitero, sino una raza (atípica por la diversidad de sus componentes) que posee una ley con un ritual propio, el cual dista de ser una verdadera religión ya que carece de fines ultramundanos. La mal llamada religión judía representa el programa político de dominación mundial de Israel y sus leyes constituyen los medios para alcanzarlo.

²⁵ Lazare, ob. cit., pp. 270 y 272. Este es un hecho innegable que se constata siempre. La hebrea Anni Kriegel –antigua militante del PC francés– al referirse a la participación de la juventud judía en el movimiento parisiense de 1968, escribe: “Lo asombroso del caso fue hasta qué punto esos jóvenes izquierdistas judíos quedaron siendo, al adoptar sus posiciones de izquierda, profundamente judíos” (cf. A. Kriegel, *La ambigüedad de la juventud judía*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, p. 139).

²⁶ E. Bloch, *El principio esperanza*, vol. II, p. 179, ed. Aguilar, Madrid, 1979.

²⁷ En *La judaización del cristianismo* vol. IV, Anejo, *Bolcheviquismo y judaísmo* (en preparación), hallará el lector otros elementos acerca del carácter judaico de la ideología marxista, y noticias sobre la actuación judía en los partidos bolcheviques.

El Estado soviético, que se caracterizó por el ateísmo²⁸ y su virulencia anticristiana, arrasó con todas las iglesias cristianas, pero en 1941 *había 1.011 casas de oración judías y 2.559 rabinos*²⁹. La sinagoga de Moscú “permaneció intacta bajo el régimen bolchevique y fue administrada por un comité privado”³⁰. Y “después de haber sido derrotadas las tropas nazis ante Moscú, en diciembre de 1941, se celebraron servicios de acción de gracias en la sinagoga, a la que asistieron miles de judíos, incluyendo muchos soldados”³¹.

El antijudaísmo soviético es una patraña para confundir y sobran los hechos probatorios de que la situación ha sido justamente al revés. Basta con reproducir un solo testimonio de una fuente judía autorizada: “No es necesario estar de acuerdo con toda la doctrina de Marx para reconocer la experiencia de la Unión Soviética, hogar de 6.000.000 de judíos, como testimonio de la posición marxista en la cuestión de la igualdad nacional y racial. Hasta críticos hostiles llegaron a reconocer el impresionante hecho de que *el único país que profesa fidelidad oficial a las doctrinas marxistas es el único donde el antisemitismo ha sido declarado fuera de la ley y se volvió imposible su resurgimiento por la eliminación de las desigualdades sociales y económicas*”³². El bolcheviquismo, que esclavizó al pueblo ruso y persiguió sangrientamente al cristianismo y a las fuerzas nacionales, es para los judíos, con razón, un excelente régimen. Pero no sólo eso, pues si no hay antijudaísmo hay —como enseña la historia— dominio del judaísmo. Y eso es lo que sucedió

²⁸ En la Unión Soviética el hebreo Yemeli Yarovslaski dirigió el Movimiento de los sin Dios (*UJE*, vol. 3, p. 318; su verdadero apellido era Gubelman [*EJ*, vol. 5, 794]). Y dentro del sector específicamente israelita del PC, se organizó la Unión de Ateos Militantes Judíos (*UJE*, vol. 9, p. 676). Durante el gobierno de Lenin, el judío Vladimir Germanovich Bogoraz (Natan Mendelevich, 1865-1936) fundó, en la antigua catedral de Kazan, el Museo de la Religión y del Ateísmo, del cual fue su primer director (*Ib.*, vol. 2, p. 439; *EJC*, vol. II, pp. 316-317; *EJ*, vol. 4, 1171; etnógrafo y literato, Bogoraz fue un activo agitador subversivo desde su juventud y estuvo en prisión quince veces; a los 20 años abrazó la fe ortodoxa y abandonó el apellido Mendelevich; tal conversión fue, huelga decirlo, sólo una máscara).

La *UJE* hace notar que en la época moderna son numerosos los judíos entre las diversas corrientes del materialismo ateo (*UJE*, vol. 1, p. 579; v. *it. EJC*, t. I, p. 595). Esto ocurre de modo particular entre los dirigentes judíos del marxismo, el anarquismo y el socialismo revolucionario, como ha observado Löwy, quien destaca “la pasión de los intelectuales judíos revolucionarios por el ateísmo” (cf. Löwy, *ob. cit.*, p. 43).

²⁹ *UJE*, vol. 9, p. 676.

³⁰ *Ib.*, vol. 7, p. 659.

³¹ *Ib.* Los judíos tuvieron un papel decisivo en el Ejército Rojo y en la guerrilla durante la invasión alemana.

³² *Ib.*

en la Unión Soviética donde se estableció una auténtica judeocracia. El referido testimonio, datado en 1942, echa por tierra el pretense antijudaísmo de la época de Stalin, donde, por el contrario, *en las estructuras principales del PC había inclusive mayor número de judíos que en el período anterior*, según ha sido demostrado con documentación irrefutable³³. Si hubo antijudaísmo en la URSS, como sostiene la propaganda judía para engañar a los gentiles, cabe preguntarse, entre otras razones fundamentales, ¿por qué los hebreos han predominado siempre en la conducción del Partido Comunista local y en la de los partidos comunistas prosoviéticos, en los cuales, asimismo, la cantidad de miembros judíos era llamativamente alta respecto a su porcentaje en la población³⁴, situación que se mantiene en los actuales partidos y organizaciones comunistas?

Lo acaecido durante la invasión alemana a la Unión Soviética es otra prueba concluyente de lo que digo. Fueron numerosos los judíos que se destacaron en el Ejército Rojo, el cual, como es sabido, fue creado por el judío Trotski³⁵. La *UJE* informa que muchos hebreos, incluso civiles, recibieron el título de “Héroe de la Unión Soviética”³⁶, tal el caso de los generales Jacob Kreizer, Jacob Smushkevich, Mijáil Rabinovitch, Abraham Khasin, etc. A principios del año 1943, en plena guerra, pueden mencionarse en las jerarquías militares, entre otros, a los generales Samuel Tarkushevitch, Israel Boskin, Samuel Shapiro, Aaron Katz, Samuel Rogachevski, Zelig Joffe y Julius Rabiner. También hay que nombrar a los comandantes generales Naum Leventov e Isaia Rivkin, a los mayores generales Lev Dorator, Lev Samoilevich Berezinki y Jacob Kreizer, y a los tenientes generales K. P. Podlak y Lev Mekhlis³⁷.

³³ Herman Fehst, *Bolschewismus und Judentum*, ed. Instituto Alemán para el Estudio de la Cuestión Judía, Berlín-Leipzig, 1934. Como excepción cito aquí esta obra antijudía, pero un estudio exhaustivo en fuentes judías y soviéticas ratificaría ampliamente sus conclusiones. (Estuve a punto de editar la misma en español, pero cuando el texto se hallaba listo para la imprenta, en agosto de 1977 el gobierno antinacional y filojudío del Proceso, con la firma de Videla y Harguindeguy, prohibió Ediciones Mi Lucha, fundada y dirigida por mí).

³⁴ El tema lo he tratado en un trabajo inédito, *Breve diccionario de dirigentes comunistas judíos*.

³⁵ “La juventud judía ingresó entusiasmada al Ejército Rojo y **tomó parte en su organización. Muchos judíos llegaron a altos rangos militares y jugaron un papel importante en la formación del Ejército Rojo**. León Trotski, quien organizó el golpe militar de la Revolución de Octubre de 1917, fue el creador del Ejército Rojo” (*EJ*, vol. 14, 460). Sus más célebres figuras han sido los generales Jonah Yakir y Jan Gamarnik (*Ib.*).

³⁶ *UJE*, vol. 9, p. 619.

³⁷ *Ib.*, pp. 619-620.

Asimismo, en el área controlada por los soviéticos se calcula que existían entre 15.000 y 20.000 partisanos judíos³⁸. En 1943, en los bosques que circundan a Bialystok, los partisanos eran prácticamente judíos en su totalidad³⁹. La importancia de los guerrilleros judíos en la URSS, se aprecia en el hecho de que los organizadores de la resistencia clandestina en el ghetto de Minsk, *se hallan entre los organizadores principales de la guerrilla partisana soviética*⁴⁰.

³⁸ *EJ*, vol. 13, 145.

³⁹ *Ib.*, 146.

⁴⁰ *Ib.* En las otras naciones ocupadas por las fuerzas del Reich el fenómeno se repitió. “Hay una fuerte evidencia de que el porcentaje de partisanos judíos era desproporcionadamente alto y muchos fueron honrados por sus servicios después de la liberación. Los judíos eran activos en todos los países conquistados y compañías partisanas judías fueron organizadas en las áreas con una densa población judía” (v. *The Standard Jewish Encyclopedia*, 1477-1478, edic. cit.). Es conocido el hecho de que en la guerrilla partisana los comunistas prevalecían, v. g., entre las fuerzas de Tito había unos 2.000 partisanos judíos y, además, existieron grupos guerrilleros exclusivamente judíos. Entre los partisanos judíos sobresale Mosa Pijade, uno de los primeros y más estrechos colaboradores de Tito (*EJ*, vol. cit., 147), quien fue el organizador de los partisanos comunistas y al llegar al poder ocupó la presidencia de la República Serbia y de la Asamblea Nacional Yugoslava. En cuanto a la guerrilla en Italia, se puede mencionar a Eugenio Calò, de Pisa, que fundó la unidad partisana del Val di Piana, o a Giulio Bolaffi, de Turin, que creó y dirigió el 4to. Batallón Alpino (*ib.*). También en Eslovaquia los judíos se hallaron entre los fundadores de la guerrilla y participaron en el alzamiento del verano de 1944 que fue sofocado. No obstante, entre las fuerzas partisanas que se retiraron a las montañas en número de 15.000, 2.000 eran hebreos (*ib.*). “La participación de los judíos en la Resistencia Francesa fue sustancial”, hasta el punto de que pese a constituir alrededor del 1% de la población, su porcentaje en la misma oscilaba entre el 15% y el 20% (*ib.*). “Entre los seis hombres que fundaron la organización llamada Libération, tres eran judíos” (*ib.*, 148). En la época de la “liberación”, de los dieciséis miembros que formaban el Comité Nacional, la mayor organización clandestina, por los menos tres eran judíos. Quien fundó los Franc Tircurs fue Jean-Pierre Lévy y el comandante de los Franc Tireurs et Partisans Français (FTP) en la región de París en 1942-1943 fue el “Colonel Guilles”, nombre de guerra de Joseph Epstein de Varsovia. El conductor de esa fuerza en Toulouse, durante el levantamiento final, fue el “Capitaine Philippe”, cuyo verdadero nombre era Ze’v Gustman (*ib.*). Existía igualmente la Organisation Juive de Combat (OJC), dentro de la cual actuaban los Maquis Juives fundados por Robert Gamzon. La OJC se estableció en París, Lyon, Marsella, Chombron, Niza, etc. Llevó a cabo numerosos atentados y asesinatos (*ib.*, 148-149). Así también hay que citar a los Judíos Comunistas de Francia, organización opuesta a Moscú, que creó un comando en París en 1942-1943 (*ib.*, 148). Por otra parte, en el Sur actuaba la Organización Judía para la Resistencia y el Socorro Mutuo (*ib.*). El “héroe” de la clandestinidad fue el judío Jacques Bingen, en homenaje al cual se emitió un sello postal con su figura. Había huido de Francia con De Gaulle en 1940 y retornó en 1943, donde encabezó una delegación de la denominada Francia Libre en la región del Norte (*ib.*). Otro destacado cabecilla de la Resistencia fue Gilbert Grandval (Hirsch-Ollendorf), quien gobernó el Sarre en 1945-1955 (cf. *The Standard Jewish Encyclopedia*, 789, edic. cit.).

Hacia el fin de la guerra, en Francia, un grupo de partisanos que estaban organizando una emigración a Palestina, fundó el Partisans, Soldiers, Pioneers. En Israel existía una asociación de partisanos y combatientes de los ghettos, que a partir de 1970 se empezó a desarrollar como una organización judía mundial (*ib.*, 149).

Otro tanto ocurre con el declamado antisionismo soviético, un artilugio para captar a los árabes y embaucar a los no-judíos, ***ya que el Estado de Israel debe a la URSS “su independencia y su existencia”***⁴¹ Isaac Deutscher, *La Revolución Rusa y el problema judío*, en anejo a Karl Marx, *La cuestión judía*, p. 321, ed. Heráclito, 2ª ed., Buenos Aires, 1974. Se trata del texto de la conferencia que aquél pronunció el 29-X-1965 en la Jewish Society de la London School of Economics. ⁴¹ *Ib.* (v. cap. sig).

Como se sabe, el régimen soviético no es la dictadura del proletariado sino la tiranía *sobre* el proletariado y el resto de la sociedad. Es un capitalismo estatal tecnoburocrático, aún más expoliador que el capitalismo demoliberal por su grado de concentración de los medios de producción, distribución y represión. Que los trabajadores son sus víctimas no es, por cierto, el resultado de la desviación de una teoría excelente, por el contrario, es la consecuencia de una doctrina utópica y criminal. Además, si el comunismo marxista es una ideología judía, difundida e impuesta por los judíos, ¿cómo podría libertar a los no-judíos? Eso explica lo que parece inexplicable, es decir, que los banqueros judíos sean los que financian a los partidos bolcheviques, como sucedió, v. g., en la Revolución Rusa⁴².

⁴¹ Isaac Deutscher, *La Revolución Rusa y el problema judío*, en anejo a Karl Marx, *La cuestión judía*, p. 321, ed. Heráclito, 2ª ed., Buenos Aires, 1974. Se trata del texto de la conferencia que aquél pronunció el 29-X-1965 en la Jewish Society de la London School of Economics.

⁴² *Ib.*

LA BOLSA NEOYORQUINA, CONTROLADA POR LOS JUDÍOS, APOYA A LAS GUERRILLA BOLCHEVIQUE DE COLOMBIA



Richard Grasso (izquierda), presidente de la Bolsa de Nueva York, saluda a Raúl Reyes, segundo jefe de las FARC, foto reproducida por *el* diario *LA NACIÓN*, 16-V-2000, p.2.

Es necesario conocer algunos pasajes talmúdicos que nos ilustran sobre la opinión que merecen los trabajadores gentiles:

“Son aquéllos [los idólatras] de quien dice lo escrito: Y extranjeros apacentarán vuestras ovejas, y los extraños serán vuestros labradores y vuestros viñadores”⁴³.

⁴³ La alta finanza judía puso sus inmensos recursos al servicio de la subversión comunista. De acuerdo a un informe de la inteligencia militar estadounidense de 13-I-1918, completamente silenciado por el propio gobierno de EE. UU., la ayuda financiera a los bolcheviques provino de los banqueros hebreos Jacob Schiff, Max Warburg (dueño del Banco homónimo y principal accionista de las compañías navieras Deutscher Lloyd y Hamburg-America Line), Max Breitung, Guggenheim, Olef Aschberg (del Nye Banken de Estocolmo) y Jivotovsky (suegro de Trotski). También participaron el Sindicato Westfaliano-Renano, poderoso consorcio judío, y Kuhn, Loeb y Co., estrechamente ligada al mismo. Los directores de la operación financiera fueron Jacob Schiff, Felix Warburg (hermano de Max y yerno de Schiff), Otto Kahn, Mortimer Schiff (hijo del anterior) y Jerome H. Hannauer. “Si tenemos en cuenta –dice el citado informe– el hecho de que la firma judía Kuhn, Loeb y Co. está en relación con el Sindicato Westfaliano-Renano y también con la casa bancaria Guinzburg, firma judía de Petrogrado, Tokio y París, y si advertimos además que los precedentes negocios judíos mantienen estrechas relaciones con la casa judía Speyer & Co., de Londres, Nueva York y Francfort del Meno, comprobaremos que *el movimiento bolchevique en sí es hasta cierto punto la expresión de un movimiento general judío* y que determinadas casas bancarias judías están interesadas en la organización de este movimiento” (v. Departamento de Estado, *Decimal File*, 861.00/5339). Este documento fue entregado al Alto Delegado de la República Francesa en los Estados Unidos, quien lo dio a conocer. Fue publicado en primer término, en forma parcial, por el *TIMES* de Londres el 9-XII-1918, y reproducido

“Cuando Israel hace la voluntad del omnipresente, *su trabajo lo realizan otros*, como dice lo escrito: Y extranjeros apacentarán vuestras ovejas, etcétera [“Isaías, LXI, 5”, n. 29 del cap. VI]”⁴⁴.

“Se ha enseñado [...] de tus hermanos [“no hagas agravio al jornalero pobre y menesteroso, así de tus hermanos como de los extranjeros que están en tu tierra en tus ciudades. Deuteronomio, XXIV, 14”, n. 286 del cap. IX], *lo que excluye a los otros* [“*los no judíos*”, n. 287 del cap. cit.] [...] como de tus extranjeros, lo que incluye a los prosélitos, que están en tus ciudades, o sea el prosélito [“el extranjero residente”, n. 288 del cap. cit.] que se alimenta de carroña”⁴⁵.

“El reposo del asno es tu obligación [“Éxodo, XX, 10”, n. 6 del cap. XXIV]; *el reposo del extranjero no es tu obligación*”⁴⁶.

⁴³Integramente por la DOCUMENTATION CATHOLIQUE de París el 6-III-1920. El dirigente sindical socialdemócrata judíoestadounidense Samuel Gompers, reconoció tal apoyo y brindó detalles en sendos artículos aparecidos en THE NEW YORK TIMES el 1-V-1922 y el 31-XII-1923. Existe un escrito de gran importancia que revela el temprano apoyo de la banca judía al movimiento subversivo judío en Europa del Este, el cual, desgraciadamente, no pude consultar, cuyos autores son Zosa Szajkoski, Paul Nathan y Lucien Wolf: *Jacob H. Schiff and the Jewish Revolutionary Movement in Eastern Europe, 1903-1917*, JEWISH SOCIAL STUDIES, vol. XXIX. n° 1, Nueva York, enero de 1967.

El papel de los banqueros y la Revolución Rusa ha sido bien documentado por Anthony Sutton en *Wall Street and the Bolshevik Revolution* (1974), pero por desgracia desconoce por completo al judaísmo y la naturaleza judía de la doctrina marxista. La subestimación del papel judío en el régimen soviético y el comunismo bolchevique en general, se debe a que no estudió las fuentes judías, p. ej., las enciclopedias citadas en este escrito, que lo demuestran de modo irrefutable. Sutton llega al colmo de dedicar su libro a los anarquistas rusos, elogia al ejército del sangriento déspota Majnó -que se caracterizó por su servilismo judío- y al hebreo Volin, cuyo libro *La Revolución desconocida* cita (caps. I, n. 4 y II, n. 3). Volin (Vsévolod Mikailovich Eijjenbaum) fue uno de los principales ideólogos libertarios y el teórico por excelencia de la destrucción universal violenta. Esta concepción, típicamente judía (v. cap. 8), es uno de los puntos centrales del anarquismo, ideología también completamente judaica, y su finalidad es el aniquilamiento no ya de las sociedades capitalistas sino de las comunidades históricas. El nombrado la expuso en tres extensos artículos titulados *El sentido de la destrucción* (cf. SUPLEMENTO SEMANAL de LA PROTESTA, nros. 73, 91 y 92, Buenos Aires, junio y octubre de 1923), donde preconiza “*la destrucción continua, implacable, completa*”, que debe tener carácter universal, señalando que “*todos los dominios de la vida social sin excepción están comprometidos en la esfera de esa destrucción y trabajados en su crisol*”. Pertenecía -¡oh, causalidad!- a la Masonería (v. Campion, ob. cit., p. 118); sobre Majnó y el papel descollante de los judíos en su movimiento, v. mi *Anarquismo, judaísmo y Masonería*, p. 37 y ss.

⁴⁴ TB (Talmud de Babilonia), Tr. *Sanedrin* 91b, p. 375, Acervo Cultural Editores, Buenos Aires, 1968.

⁴⁵ *Ib.*, vol. I, Tr. *Berajot* 35b, pp. 209-210, ed. cit., 1968. Las notas entre corchetes son del texto y se hallan en el margen izquierdo de la página.

⁴⁶ *Ib.*, vol. 15, Tr. *Baba Metsia* 111a y 111b, p. 445, 1966, ed. cit., 1964.

“Les está prohibido a los paganos (retener el sueldo) de otros paganos y el de los israelitas; *los israelitas pueden (retener) el de los paganos*”⁴⁷.

“Y dijo: Maldito sea Canaán; siervo de siervo será para sus hermanos [“Génesis, IX, 25”, n. 42 del cap. XI]. ¿De quién es el siervo que adquiere bienes, y a quién pertenecen los bienes? [“*al amo*. Los israelitas, descendientes de Sem, eran los amos de los descendientes de Canaán”, n. 43 del cap. XI]”⁴⁸.

“Dijo el rabí Iehudá en nombre de Shemuel: *la propiedad de un pagano es como el desierto; el primero que la ocupa es su dueño*”⁴⁹.

¿Cuáles son, en particular, los sentimientos judíos con respecto a los jóvenes trabajadores gentiles de ambos sexos, mayoritariamente cristianos en Occidente? La palabra hebrea *shéquetz*, abominación, **con la que se designa a los cristianos desde el s. X**⁵⁰, en su forma ídish se utiliza para denominar a aquéllos: “*Sheguetz*: <Abominación>; originariamente pagano que cometía actos vedados por la religión judía; luego *hombre no-judío, generalmente joven y de la clase trabajadora*”⁵¹; “*Shiktzá shiksé*: *Mujer no-judía; criada*; quizá de *Shifjá*; o *femenino de Shegetz*. Ver *sierva*”⁵². No hay ninguna duda del significado de la expresión: Schallman indica que *shicse es el femenino de shéiguetz*, esto es, “*muchacha no-judía*”, “*mujer no judía dedicada al servicio doméstico*”⁵³. Por lo demás, *shifjá* quiere decir *esclava*⁵⁴.

Estos no son calificativos que emplea una minoría sino todos los judíos de habla ídish, jerga precisamente habitual entre los fundadores del comunismo marxista, de sus dirigentes y activistas, en su mayoría ashkenazíes. El amor por la justicia social que pregonan los marxistas esconde objetivos asaz diferentes.

⁴⁷ *Ib.*, vol. 3, *Sabat* 153a, p. 617, ed. cit., 1971.

⁴⁸ *Ib.*, Tr. *Sanedrin* 57a, pp. 233-234.

⁴⁹ *Ib.*, 91a, p. 372.

⁵⁰ *Ib.*, vol. 16, Tr. *Baba Batrá* 54b, p. 217, ed. cit., 1966.

⁵¹ Joshúa Trachtenberg, *El diablo y los judíos*, p. 349, ed. Paidós, Buenos Aires, 1975. El término figura sin tilde.

⁵² Link, *Manual, etc.*, p. 316. Schallman consigna la grafía *shéiguetz*, que parece más correcta y, prudentemente, expresa que significa “muchacho no judío [...] / Muchachote // Por ext. Desvergonzado; insolente” (v. *Diccionario, etc.*, p. 170).

⁵³ *Ib.*, p. 317.

⁵⁴ Schallman, *Diccionario, etc.*, p. 172.

⁵⁵ Link, ob. cit., p. 319.

Capítulo 4

LA ETAPA SIONISTA (I): DESDE LA DECLARACIÓN BALFOUR AL ESTADO DE ISRAEL

El 29/31-VIII-1897 se realizó en el Casino Municipal de Basilea el primer Congreso Sionista, presidido por Theodor (Beniamin Zeev) Herzl (1860-1904), que dejó constituida la Organización Sionista Mundial, la cual fijó como meta la creación de “un hogar en Palestina” que congregaría a todos los judíos en un futuro Estado. Se ocultó de ese modo su verdadera finalidad, ya que tal reunión no ocurrirá jamás a causa del nomadismo del pueblo judío, *que se formó sin tener un territorio propio*¹ y que, por otro lado, obtiene sus riquezas y poder de las naciones gentiles donde reside, vale decir, que *sin la diáspora un Estado judío no puede subsistir*, tal ha ocurrido desde su fundación en 1948. Así también, sólo con “el internacionalismo mesiánico de la Diáspora” (v. *infra*) – según la acertada expresión de Misrahi- no será posible cumplir con los objetivos reales del sionismo, a saber, la erección del Estado de Israel como asiento del gobierno mundial judío, cuya capital será Jerusalén.

¹ “**¡El pueblo judío no se creó, no nació en su país!** ¡El vínculo elemental entre el pueblo y su tierra no es natural en nuestro caso! Y hay que tomar en cuenta igualmente la época del desierto. La Torá no fue dada en Eretz Israel sino en el desierto, y también este hecho tan simple no siempre es captado en todo su significado. La Torá, ese sistema de valores que debió definir nuestra identidad y determinar nuestra misión, *no nació sobre la Tierra de Israel. El nexo excepcional entre el pueblo y Dios se estableció en el desierto*, en esa tierra de nadie ubicada entre el país y el desierto [...] Todas festividades religioso-nacionales importantes que seguimos observando –*Sucot, Pésaj, Shavuot*- a distinción de las fechas puramente religiosas como *Rosh Hashaná* y *Iom Kipur*, se vinculan a las vivencias populares del desierto y no a la vida del pueblo en su país [...] En vísperas de la destrucción del Segundo Templo, ya un tercio del pueblo vivía fuera de la Tierra de Israel. Se había alejado voluntariamente, estableciéndose en distintas regiones del Imperio Romano y aún fuera de él. *Esa diáspora estaba fuertemente vinculada al país al que enviaba sus aportes, al que apoyaba políticamente* [...] La diáspora, como situación y como posibilidad, se encuentra entre los fundamentos primigenios que estructuran la esencia del pueblo judío. Integra las moléculas y los átomos que componen nuestra identidad espiritual y existencial. Es parte de nuestros mitos nacionales. **No es un fenómeno exterior, impuesto, sino una situación interna elegida por el pueblo y ansiada por él** [...] **La diáspora es el útero en el que se plasmó nuestro pueblo**” (A. B. Icoshúa, *El exilio – la solución neurótica*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, PROS. 24-25, pp. 26-28, 31-32 y 38, Jerusalén, 1978; el aludido “es uno de los escritores más representativos del Estado de Israel” [*ib.*, p. 24].).

El enmascaramiento de sus propósitos verdaderos explica que el secreto haya regido siempre las actividades del sionismo hasta nuestros días. De ahí que en el Congreso de Basilea “se impusieron cierta reserva en las sesiones públicas [...] Con la misma cautela se trataron los distintos proyectos bancarios y financieros, *que ni siquiera fueron a discusión pública en el primer Congreso*”². Un año antes, Herzl dijo en *El Estado judío* que había que saber leer “en las entrañas de las palabras”³. Alex Bein escribe al respecto que es menester “*oír también lo que sólo se insinúa entre líneas*”⁴. El fundador del movimiento sionista reiteró muchas veces la necesidad de callar determinados asuntos y omitir el nombre de poderosos apoyos. “Contamos y seguimos contando —escribió— con amigos y adherentes *discretos, que tampoco nadie creerá que son de los nuestros [...]* Y así muchas cosas, precisamente las mejores, que no deben mencionarse cuando se toma parte en un movimiento como el nuestro”⁵. El judaísmo decidió crear el Estado judío porque el proceso mesiánico se hallaba ya en un estadio decisivo de su desarrollo y el poder judío era tal, que en el discurso de apertura del Congreso de Basilea pudo decir Herzl abiertamente:

“Si se toma partido contra los judíos, la singular influencia de éstos sobre el comercio internacional puede acarrear graves consecuencias para la economía de los respectivos países”⁶.

Sólo tres años más tarde, el 13-VIII-1900, en el cuarto Congreso Sionista, realizado en Londres, el nombrado declaró: “Inglaterra la grande; Inglaterra la libre; Inglaterra que abarca todos los mares, *tendrá comprensión para nosotros y para nuestras aspiraciones. Podemos estar seguros de que de este país será*

² Herzl, *El Congreso de Basilea*, id. Páginas escogidas, pp. 283 y 292.

³ Id., *El Estado judío*, 107, edic. cit. de la Juventud Cultural Sionista.

⁴ A. Bein, “*El Estado judío*” de Theodor Herzl, p. 8, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1973.

⁵ Herzl, *Sionismo*, id., ob. cit., p. 360. Inclusive antes del Congreso de Basilea, en el discurso pronunciado en el Club de los Macabeos, de Londres, expresó: “Esta noche no podré decirselo todo, porque precisamente las cosas más importantes de cuantas han ocurrido deben tratarse con mucha prudencia”. Y al referirse a la primera entrevista con un soberano para exponer los planes sionistas, dijo que “de lo que se trató en aquella audiencia no puedo informar por el momento más que a unos pocos hombres de confianza” (v. Herzl, *Discurso pronunciado en el “Club de los Macabeos*, id., ob. cit., pp. 213 y 222). En el *Memorándum al Zar*, luego del tercer Congreso Sionista (Basilea, 15-VIII-1899), Herzl comunica que “el presidente *des trois Congrès sionnistes successifs* tiene la intención de informar a los soberanos *en secreto* sobre todo lo relativo al proyecto” del sionismo (ib., p.2).

⁶ Ib., p. 270.

*de donde la idea sionista alzará vuelo, escalando alturas cada vez más elevadas*⁷. “Ya podemos estar contentos –prosiguió– de los conceptos que nuestras aspiraciones han merecido a los potentados de nuestro planeta. No pidan ustedes más que esta indicación al Comité de Acción⁸, al cual ustedes deben tener plena confianza en lo que se refiere a este punto”⁹.

Cuando apenas había transcurrido veinte años del primer Congreso Sionista, el 2-XI-1917, se dio a conocer la famosa Declaración Balfour¹⁰ sobre el Hogar Nacional Judío, que reveló en toda su dimensión el irrestricto respaldo de Inglaterra al proyecto sionista. Al respecto señala Weizmann que “los más destacados estadistas habían colaborado en la Declaración. Balfour diría más tarde que la consideraba la más grande realización de su vida”¹¹. El hecho no puede sorprender porque “los estadistas británicos son partidarios de los ideales sionistas”, según escribía el nombrado el 1-I-1915 al influyente Judah Leib Magnes, uno de los dirigentes de la judería estadounidense¹². Por eso el año 1917, *antes de la Declaración*, en carta a Philip Kerr (futuro lord Lothian), secretario del primer ministro David Lloyd George, el máximo dirigente sionista afirmó que “*ocurra lo que ocurra lograremos Palestina*”¹³. Esto es lógico porque la Inglaterra judaizada por el calvinismo es la cuna de la Masonería, y, según hice notar, el centro de la banca judía internacional a partir del gobierno del usurpador Guillermo III.

Un papel fundamental en la Declaración tuvo lord Leopold Amery, un criptojudío cuya verdadera identidad reveló hace poco su conracial William Rubinstein: “Arthur Balfour, primer ministro británico entre 1902 y 1905, suele ser visto como el paladín de la creación de un Estado judío en Palestina. En 1917, siendo secretario del Foreign Office, dio su nombre a la Declaración

⁷ *Ib.*, p. 393.

⁸ El Comité de Acción, encabezado por Hertz, estaba compuesto de cinco miembros.

⁹ Herzl, ob. cit., p. 394.

¹⁰ El conde Arthur James Balfour (1848-1930), destacada figura del Partido Conservador, fue designado ministro del Foreign Office el 22-III-1917, en reemplazo del judaizado y masón sir Edward Grey (v. *infra*). El jefe del Partido Liberal, David Lloyd George (1863-1945), era entonces Primer Ministro.

¹¹ Weizmann, ob. cit., p. 291. Balfour era un individuo completamente judaizado, p. ej., al viajar a Palestina para la inauguración de la Universidad Hebrea, el 1-IV-1925, en camino hacia Nahalal se encontró con un grupo de judíos acampados, presididos por el rabí de Yablon, a quien solicitó la bendición (*ib.*, p. 440).

¹² *Ib.*, p. 235.

¹³ *Ib.*, p. 247.

que prometía a los sionistas un hogar nacional en Tierra Santa, aunque, en realidad, *el famoso documento había sido ideado y redactado por Leopold Amery, miembro del gabinete de guerra allegado a Winston Churchill*. Según afirma ahora un historiador británico, Amery ocultó deliberadamente su origen judío. En un artículo de la revista HISTORY TODAY, William Rubinstein, profesor de historia moderna de la Universidad de Gales, sostiene que Amery falsificó su ascendencia hasta en su autobiografía, *My Political Life*, publicada en 1955 muy poco antes de su muerte. Su padre, Charles Frederick Amery, pertenecía a una antigua familia del oeste de Inglaterra. Su madre, de soltera Elizabeth Leitner, era una refugiada húngara que, como tantos otros, había recalado en Constantinopla tras la oleada revolucionaria que barrió a Europa en 1848 [...] Rubinstein descubrió que el verdadero nombre de soltera de la madre de Amery era Elizabeth Johanna Saphir y que había nacido, de padres judíos, en el barrio judío de Budapest. Amery –según Rubinstein– ocultó este hecho, y cambió su nombre, Moritz, por Maurice para cristianizarlo, y se hizo llamar Leopold Charles Maurice Stennett Amery. Fue un político conservador *extremadamente influyente durante las dos guerras mundiales y en la década del 20. Desde su posición, respaldó tenazmente el establecimiento de un hogar nacional judío en Palestina y su posterior consolidación y desarrollo* [...] La Declaración Balfour quedó incorporada al mandato conferido a Gran Bretaña por la Liga de las Naciones para que administrara Palestina. Vendría a ser el equivalente de la carta fundacional del Estado de Israel. Amery también desempeñó un papel prominente en la organización de la Legión Judía, la primera unidad de combate exclusivamente israelita creada en Palestina desde la diáspora que ocurrió después de la destrucción del Templo de Jerusalén [...] Durante la Segunda Guerra Mundial, batallones judíos combatieron en Palestina a las órdenes de los británicos; fueron los predecesores de las Fuerzas Defensivas israelíes [...] Al comentar la <dobles vida> de Leopold Amery, el historiador señala que fue un secreto de lo más raro, probablemente el caso más asombroso de ocultamiento de identidad en la historia política británica del siglo XX”¹⁴. Weizmann omite el trascendente papel de Amery en la Declaración Balfour y lo menciona pocas veces, pero cuando se refiere a los hombres del Gabinete de Guerra inglés de la primera contienda mundial, le dedica un significativo

¹⁴ Siegfried Helm, *El hombre que impulsó la Declaración Balfour. Un caso de identidad oculta*, diario LA NACIÓN, Buenos Aires, 25-I-1999, p. 13.

párrafo: “De mayor estatura moral y capacidad superior era Leopold Amery, más tarde secretario de Colonias. Amery aprendió sus cultos principios imperialistas de Milner. Era el hombre de mente más amplia de todo el grupo. *Advirtió la importancia de una Palestina judía en el plan imperial británico, con mayor claridad que ningún otro. También había captado mucho de la sutileza intrínseca del movimiento sionista.* Nos proporcionó un estímulo y apoyo liberales”¹⁵. No creo que Weizmann haya ignorado la condición judía de Amery, pero era muy conveniente mantenerla en secreto.

También Lloyd George tuvo enorme importancia en la Declaración. “No deberá olvidarse jamás –escribe Stephen Wise- que si bien es el nombre de Balfour el más estrechamente asociado a la declaración, fue el primer ministro, David Lloyd George, , quien, según lo testimonian sus memorias, pujó más animosamente por el cumplimiento de las esperanzas sionistas”¹⁶. Asimismo, el papel del presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, ha sido decisivo, pues sin su aprobación Inglaterra no hubiera dado a conocer la Declaración. Su respaldo fue irrestricto e incondicional, mostrando el más completo servilismo hacia los judíos¹⁷. Bien ilustrativo de ello es lo sucedido el año 1918, cuando recibió en la Casa Blanca a una delegación del Congreso Judío Americano, presidida por Wise y compuesta por sus miembros más influyentes, la cual le expuso la necesidad de que la Declaración Balfour se implementara. “El primer magistrado accedió a todas nuestras demandas en términos vigorosos”, y al final de la reunión puso su mano sobre el hombro del rabino Wise y le dijo: “*No teman, Palestina será de ustedes*”¹⁸. Despojar a los palestinos de su tierra (y mutilar a Alemania y esclavizarla a la alta finanza judía) era el modo en que entendía Wilson -como los otros dirigentes de las democracias- la autodeterminación de los pueblos, de la cual se lo presenta como el campeón.

La Declaración Balfour fue enviada al influyente potentado Lionel Walter Rothschild (1868-1937). He aquí su texto:

¹⁵ Weizmann, ob. cit., pp. 251-252. Weizmann trata aquí de hacer aparecer al Estado judío como un futuro aliado de Gran Bretaña, pero la realidad mostró luego que era al revés, ya que la misma, controlada por el judaísmo, es su fiel servidora.

¹⁶ S. Wise, ob. cit., p. 169.

¹⁷ *Ib.*, p. 168 y ss.

¹⁸ *Ib.*, p. 174.

“El gobierno de Su Majestad británica contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y pondrá su mejor empeño en facilitar el logro de ese objetivo, entendiéndose claramente que no se hará nada que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías, existentes en Palestina, o los derechos y el *estatus* político de que gozan los judíos en cualquier otro país”¹⁹.

Era cínica retórica que se resguardarían los derechos de sus legítimos dueños árabes. El verdadero plan de la Inglaterra judía salió a la luz cuando el masón lord Milner²⁰ declaró entonces públicamente: “*Si los árabes creen que Palestina se transformará en un país árabe, están muy equivocados*”²¹.

El notable influjo del judaísmo en la Sociedad de Naciones se manifestó de manera elocuente en la Conferencia de Paz de San Remo (24-IV-1920), que otorgó a Gran Bretaña el Mandato sobre Palestina para llevar a la práctica la Declaración Balfour, y fue designado Alto Comisionado para Palestina el hebreo sir Herbert Sámuel. Se inició así el proceso de apropiación de ese país²² para convertirlo después en el Estado de Israel, futura sede del gobierno mesiánico universal de Judá²³. Esto no es la elucubración de una mente enfermiza, como se quiere hacer creer. Lo primero que llama la atención del que analiza objetivamente los hechos, es que tanto la Sociedad de Naciones como el denominado Hogar Nacional Judío *formaron parte del mismo proceso*:

“El vizconde Robert Cecil, uno de los fundadores de la Liga de las Naciones, *consideraba el hogar nacional judío tan importante como la Liga misma*”²⁴. Al informar de la reunión que mantuvo el 25-IV-1917 con el entonces secretario ayudante para las Relaciones Exteriores, Weizmann lo califica de

¹⁹ *Ib.*, p. 288.

²⁰ El vizconde Alfred Milner (1854-1925) fue Gran Vigilante de la Gran Logia Unida de Inglaterra (*DF*, p. 807).

²¹ *Ib.*, p. 247. Huelga señalar que Palestina, entonces bajo la dominación turca, era una nación incuestionablemente árabe.

²² Weizmann, ob. cit., p. 260 y ss. El protectorado inglés en Palestina fue ideado por el judaísmo: “Los judíos fueron quienes dieron substancia a la idea de un protectorado británico –que más tarde tomó la forma de un mandato- sobre Palestina” (*ib.*, p. 266). En dicho Mandato de la Sociedad de Naciones se incluyó la Declaración Balfour (*ib.*, pp. 332-333).

²³ Para los judíos, además de la “Residencia del Rey” y del “ombigo del mundo”, “la Tierra Santa es, sin duda, *el centro del mundo*” (v. Safran, ob. cit., pp. 136, 257 y 137). Hago notar que para los cristianos Tierra Santa no es la totalidad de Palestina, sino únicamente aquellos lugares donde nació, predicó y fue crucificado por los judíos Cristo.

²⁴ Weizmann, ob. cit., pp. 291-292.

“uno de los grandes espíritus de la Inglaterra moderna”, y luego de señalar que ha sido un “factor de gran importancia en la creación de la Liga de las Naciones”, agrega que “al igual que Balfour, Milner, Smuts y otros, lord Cecil estaba profundamente interesado en el ideal sionista [...] En su opinión, *el restablecimiento del hogar nacional judío en Palestina*²⁵ *y la organización del mundo en una gran federación, eran rasgos complementarios del próximo paso que debía darse en el manejo de los asuntos humanos*”²⁶.

Advierta el lector que luego del triunfo en la primera guerra mundial de las demoplutocracias protestantes, masónicas y filojudías, Inglaterra y Estados Unidos²⁷, se materializó la Declaración Balfour en el Mandato de la Sociedad de Naciones, y tras la victoria de las mismas, aliadas a la URSS, sobre las fuerzas contrarias al judaísmo en la última guerra mundial, el 14-V-1948 se instauró el Estado israelí, vale decir, la insólita, ilegal e ilegítima ocupación de Palestina por el judaísmo mediante la partición impuesta por las Naciones Unidas²⁸. Ambos hechos revelan incontrovertiblemente el extraordinario

²⁵ Es un torpe sofisma la pretensión de los judíos de que Palestina les pertenece. Conviene recordar los distintos pueblos que la habitaron. Los primeros fueron los correos no semitas, de baja estatura, que todavía moraban allí en 2000 a. C. Mil años antes comenzaron las invasiones –que duraron cinco centurias– de pueblos muy posiblemente indoeuropeos, a cuya altura parece referirse el Antiguo Testamento (Núm 13, 32-33; Dt. 2, 10). Alrededor de 2500 a. C. prodújose la invasión semita, que en forma paulatina consiguió quedar en posesión exclusiva del territorio. Con la llegada de los amorreos se inicia la historia conocida de Palestina. Los hebreos se apoderaron del país alrededor de 1452 a. C. y el Estado judío se dividió luego en los Reinos de Israel, que duró hasta 720 a. C., y el de Judea, el cual se prolongó hasta el año 70 d. C. Con posterioridad al alzamiento de Bar-Cojba (132-135 d. C.) los judíos se convirtieron en una minoría decreciente, aunque todavía en el primer decenio del siglo VII constituían el 10% ó 15% de los habitantes (cf. Baron, ob. cit., vol. III, p. 34). Desde 395 Palestina integró el Imperio Romano de Oriente, pero en 635 cayó en poder de los árabes, quienes fueron la población mayoritaria hasta 1948, cuando se produjo la ocupación israelí, precedida por la inmigración judía que empezó tras la creación del sionismo. Los semitas gentiles, por tanto, habitaron el país 1048 a. C. y 1313 d. C., o sea, durante 2361 años, sin contar el importante número de palestinos que ha permanecido luego de 1948. (He pasado por alto el sojuzgamiento del país por parte de Egipto, Macedonia, etc., porque lo que interesa es su población.) Por otra parte, es, reitero ilegal y absurda la pretensión de los judíos de ocupar un territorio del cual habíanse apoderado en otro tiempo. Lo mismo podrían aducir entonces, p. ej., varias naciones europeas porque sus antepasados lo habitaron antes que los árabes.

²⁶ Weizmann, ob. cit., p. 264.

²⁷ Los demás aliados carecían de poder e importancia.

²⁸ La división de Palestina había sido propuesta formalmente por Inglaterra *antes de la guerra* en el Libro Blanco de julio de 1937, elaborado por la llamada Comisión Peel (cf. Weizmann, ob. cit., p. 532).

poderío del judaísmo internacional²⁹. Y no es casual sino *causal* que *eran* masones Churchill³⁰, Roosevelt³¹ y Truman³². El papel de estos personajes en el establecimiento del Estado de Israel ha sido expuesto en su autobiografía por el presidente de la Organización Sionista Mundial, Chaim Weizmann³³. La Unión Soviética, pese a sus declamaciones posteriores, igualmente fue un firme apoyo de aquél y coadyuvó decisivamente a su supervivencia. Najum Goldmann observa que “*sin Rusia, el Estado de Israel no existiría*. No tanto porque los soviéticos votaron su creación, sino porque en 1948-1949, durante la invasión árabe, *todas las armas israelitas eran de origen comunista*”³⁴. Por su parte, señala Isaac Deutscher, que “*Israel le debe [a Stalin] –hecho paradójico- su independencia y su existencia*”³⁵. Precisamente de la Checoslovaquia stalinizada, de las fábricas de guerra checas, provinieron la mayoría de las armas de la *Haganah*”³⁶. Así también, resalta el hecho de que “en 1948, en la época de la

²⁹ La expresión “judaísmo internacional” tampoco es una invención antijudía, como se suele decir, sino que la utilizan los judíos (v. Goldmann, ob. cit., p. 57 *et passim*; Weizmann, ob. cit., p. 100). Lo mismo ocurre con “judería mundial” (cf. Wise, ob. cit., p. 174).

³⁰ Winston Churchill (1874-1965) fue iniciado en la logia de Londres *Studholme* n° 1591 y ascendió a Maestre el 25-III-1902 en la logia *Rosemary* n° 2851 de esa ciudad (DF, pp. 258-259).

³¹ Franklin Delano Roosevelt (1882-1945) recibió la “Luz” el 18-XI-1911, en la *Holland Lodge* n° 8 de la ciudad de Nueva York. En noviembre del año 1919 fue designado miembro honorario de la *Stanburg Lodge* de Washington, DC. Llegó al grado 32 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Es uno de los grandes masones contemporáneos (DF, p. 1038; DEM, vol. III, pp. 1606-1610) y como gobernante actuó en función de la *Masonería internacional*, tal surge del largo panegírico que le dedica el DEM (pp. 1609-1610), el cual reproduce en *Masonería y democracia*, pp. 50-51 y 61. Respecto a su condición judía, de la que mucho se ha hablado, no he visto elementos probatorios. Un dato de interés al respecto es la existencia de la *Roosevelt Lodge*, logia masónica *exclusivamente para judíos*, fundada en 1922, en Stamford, Connecticut (UJE, vol. 10, p. 20), sin duda en homenaje a su tío, el presidente Theodore Roosevelt (1901-1909), activo masón (DF, p. 1038), caracterizado filojudío y agresivo capataz del colonialismo judeoprottestante estadounidense. No puedo dejar de consignar el hecho de que el muy influyente rabino Stephen Wise, “contribuyó en gran medida” a que F. D. Roosevelt fuera presidente (v. Goldmann, ob. cit., p. 40). El aludido “estaba ya entre bastidores, cuando Roosevelt era Gobernador del Estado de Nueva York” (ib., pp. 39-40). Al respecto, cf. S. Wise, ob. cit., p. 188 y ss.

³² DF, p. 1195. Harry S. Truman (1884-1972) se inició en la *Belton Lodge* n° 450 de Belton, Misuri, el 9-II-1909 y poco después, el 18 del mes siguiente fue elevado a Maestre y fue Segundo Vigilante de la misma en 1940-1941. Ha sido Gran Maestre de la Gran Logia de Misuri, Caballero Templario y grado 33° del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (ib.). Este pretense libertador de la humanidad es quien arrojó las bombas atómicas al Japón vencido.

³³ Weizmann, ob. cit., pp. 572-605 y 617-653.

³⁴ Goldmann, ob. cit., pp. 192-193.

³⁵ “Véase mi artículo ‘Los Rusos y Palestina’, *The Economist*, Londres, 24 de mayo de 1947” (n. de I. Deutscher).

³⁶ Deutscher, ob. cit., en. Marx, *La cuestión judía*, p. 231.

creación del Estado de Israel, se asistió a un fenómeno sumamente curioso: se vio a los norteamericanos y los rusos unirse, codo con codo, para desalojar a los ingleses del Medio Oriente y participar ambos en el nacimiento del Estado de Israel³⁷. La paradoja de que habla no es tal, porque la oposición bolchevique al sionismo no pasaba de una formalidad lógica de su internacionalismo, y la postura del Gobierno inglés en Palestina es similar a la de Estados Unidos en Vietnam³⁸, una simple táctica para enmascarar su actuación en pro de la partición del país, paso previo a su despojo total. Tampoco puede llamar la atención, y bien lo sabe Deutscher, la alianza entre estadounidenses y soviéticos. La identidad esencial entre los aliados de la última guerra fue destacada en Yalta, el 4-II-1945, por el masón Churchill ante su H\ Roosevelt y Stalin: “*Las tres naciones representadas en la Conferencia se dirigen hacia la misma meta por diferentes caminos*”³⁹.

El antisionismo de los soviéticos era una cortina de humo para engañar a los árabes, y su respaldo al Estado ocupante israelí se mantuvo en todo momento. “No solamente los norteamericanos irían hasta a la guerra para

³⁷ *Ib.*

³⁸ Estados Unidos de ningún modo intentó aplastar al Vietcong, la guerrilla comunista que operaba en Vietnam del Sur: se opuso terminantemente a atacar al Vietnam del Norte que sostenía y respaldaba a aquella y por eso el presidente Lyndon Johnson, masón (DF, p. 647), sólo ordenó una guerra “defensiva”, ignorando la opinión de los escasos mandos que no pertenecían a la Masonería. El resultado fue idéntico al de Corea, donde el general Douglas MacArthur, comandante de las tropas de las Naciones Unidas, y también masón (*ib.*, p. 642), reconoció públicamente que “tenía orden de perder”. Otro ejemplo es el de Cuba, república azucarera deficitaria, cuyo régimen comunista podría haber sido abatido de inmediato por Estados Unidos. ¿Y la guerra fría, objetará el lector desinformado? ¿No hubiera provocado el temido holocausto nuclear? Éste era sólo un fantasma para permitir la expansión sin trabas del comunismo, ya que si hubiera existido tal peligro, ¿por qué la URSS invadió Hungría, Checoslovaquia, Afganistán, etc.? Muy bien decían los patriotas cubanos que la sede central del comunismo no estaba en Moscú sino en Washington. La Orden, eficazísimo instrumento del judaísmo, ha fomentando y protegido el avance del comunismo judío.

³⁹ *Los documentos de Yalta. Seleccionados y traducidos por Gonzalo Aguirre de Carcer*, p. 22. ed. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1956. Los denominados “Documentos Secretos de Yalta” fueron publicados por el Departamento de Estado el 17-III-1945 y, es importante destacar, como señala Aguirre de Carcer, que “en cuanto al contenido de los documentos seleccionados, no ha sido suprimido de éstos ningún párrafo ni palabra alguna que pudiera desvirtuar su auténtico significado, habiéndose traducidos éstos del original, íntegramente, para ofrecer al lector de lengua castellana una versión exacta y fiel de las conversaciones de Yalta, tal y como fueron publicadas por el Departamento de Estado de Washington” (*ib.*).

impedir su aniquilamiento, *sino que los rusos no permitirían a los árabes emprenderla*⁴⁰.

El apoderamiento de Palestina no registra precedentes en los anales de la historia universal. Ya señalé que los habitantes originarios de la tierra no eran los judíos e incluso que antes de los semitas no-judíos, vivían allí pueblos indoeuropeos. Pero, de acuerdo al derecho internacional Palestina es incuestionablemente árabe. Mas si aceptamos, hipotéticamente, que los judíos han sido sus dueños originarios, tampoco poseen derecho alguno sobre dicho territorio, lo cual es admitido por los propios judíos. En imaginario diálogo con Nasser, Goldmann reconoce sin ambages:

“Admito que Palestina les pertenece a Vds. de acuerdo con las leyes internacionales”⁴¹.

El general Moshe Dayan, endiosado por la propaganda judía por su papel en la guerra de 1967, declaró que

Los árabes “con toda razón nos consideran como occidentales, extranjeros, invasores que se han apoderado de un país árabe para hacer de él un Estado judío”⁴².

⁴⁰ Goldmann, ob. cit., p. 231. Acerca del ataque de Siria y Egipto al Estado de Israel el 6-X-1973, en la llamada guerra de Iom Kipur, el DAILY EXPRESS informó que *la Unión Soviética habría advertido a Israel tres días antes del mismo* (cf. diario CLARÍN, 10-X-1973, p. 6; este diario no indica expresamente la fecha en que apareció la información de su colega londinense, pero comprobé que fue el 9-X).

Cabe señalar que la participación de Siria en la guerra de 1967 se debió a la provocación israelí, con el propósito de apoderarse de la rica y estratégica región del Golán. Esto lo admitió Moshe Dayan en 1976 en declaraciones al periodista Rami Tal, que aparecieron a fines de abril de 1997 -dieciséis años después de su muerte- en el diario israelí YEDIOT ARONOT, las que fueron autorizadas por su hija. “En sus declaraciones Dayan se arrepiente de no haberse mantenido fiel a su original oposición a invadir el Golán, puesto que no había una razón para ello porque, según dijo, *la mayoría de los ataques sirios eran deliberadamente provocados por Israel*. Y los residentes de los kibutz presionaban al gobierno israelí para tomar las alturas no por una cuestión de seguridad sino por las tierras.” Dayan dijo que “el 80% de los choques sucedieron así: enviábamos un tractor a la zona desmilitarizada, sabiendo con anticipación que los sirios responderían con disparos. Entonces, nosotros utilizábamos la artillería y luego la fuerza aérea también”. “Los colonos veían allí tierra apta para la agricultura”, le dijo al periodista”. “En sus declaraciones, Dayan no desestimó el factor seguridad en la decisión de tomar el Golán. <Los colonos sufrieron mucho por los sirios>, dijo. Pero <puedo decirle con absoluta certeza, que la delegación que vino a convencer al premier Levy Eshkol para que tomara las alturas no pensaba en eso. *Pensaba en las tierras*” (cf. *Salen a luz polémicas declaraciones de Moshe Dayan. Dijo que Israel provocó a Siria en 1967 para que entrara en guerra*, CLARÍN, Buenos Aires, 14-V-1967, p. 32).

⁴¹ *Ib.*, p. 98.

⁴² *Un guerrero, mito en Israel*, diario CLARÍN, fecha cit., p. 33. Desde luego, los judíos no son occidentales sino semitas, pero aquí se alude, claro es, a su lugar de residencia.

Y en una conversación que mantuvo Goldmann -el principal dirigente del judaísmo mundial- con Ben Gurión, éste le manifestó lo siguiente:

“¿Por qué los árabes harían la paz? Si fuese yo un líder árabe, jamás la firmaría con Israel. Es natural, ***nosotros les hemos tomado su país***. Ciertamente, Dios no los permitió, pero, ¿en qué les puede interesar eso? *Nuestro Dios no es el de ellos*. Somos originarios de Israel, es verdad, pero de eso hace dos mil años, ¿en qué les concierne eso a ellos? Ha habido antisemitismo, los nazis, Hitler, Auschwitz, pero ¿es, acaso, por su culpa? Ellos no ven más que una cosa: que nosotros vinimos ***y le hemos robado su país***. ¿Por qué habrían de aceptarlo?”⁴³. Al margen del pretense Holocausto, no puede haber más claro reconocimiento de la ilegalidad e ilegitimidad del despojo judío de la tierra palestina. Pero Goldmann fue todavía más lejos:

“Imagínese por un momento lo que ocurriría si todos si todos los pueblos del mundo reclamaran los territorios que poseyeron hace dos mil años. ¿*Se imagina el caos?* Ahora bien, ***¡he aquí un pueblo que ha tenido la audacia de actuar así, y el mundo lo ha aceptado!*** Pero, cuando yo digo el mundo, no se trata de las masas, ni siquiera de los diplomáticos, solamente me refiero a los grandes hombres de estado. A lo largo de mi vida he tenido la experiencia: los diplomáticos estaban en contra de la resurrección de Israel, no así los grandes hombres de estado, sin Balfour, sin Lloyd George, sin Wilson, no habríamos obtenido jamás la Declaración Balfour de 1917, ni las que siguieron. Todos los aparatos ministeriales eran hostiles al proyecto, todos los funcionarios decían: <¿Después de dos mil años de exilio un pueblo quiere retornar a su tierra? ***Es totalmente aberrante***, los árabes no lo aceptarán jamás y ellos son la mayoría. Además, *es contrario a todas las reglas de la diplomacia*>. Siempre he dicho a los judíos: <No estéis resentidos con los funcionarios por estar en contra, *un diplomático normal debe estar en contra*>. Era necesario ser un Lloyd George, un apasionado de la Biblia, para apoyar al sionismo. Un Lloyd George que decía a Weizmann en ocasión de su primer encuentro: <Cuando yo era niño, *conocía mucho mejor las calles de Jerusalén que las de Londres*>”⁴⁴. Desde luego, como se acaba de ver, no fueron los citados gobernantes por sí solos los que decidieron que se instaurara el Estado judío en Palestina, ni menos aún es cierto que se opusieron a ello todos los

⁴³ Goldmann, ob. cit., p. 112.

⁴⁴ *Ib.*, p. 102.

funcionarios ministeriales y los diplomáticos, pero se advierte cuán poderoso es el judaísmo para haber logrado la Declaración Balfour primero, luego el Mandato inglés sobre Palestina y, finalmente, la partición y ocupación de Palestina en 1948. Que esto se confiese abiertamente, con absoluto desprecio por la reacción que pueda generar, es otra prueba de su hegemonía mundial.

X

Acerca de la inusual celeridad con que se instauró el Estado de Israel, meta prioritaria del sionismo, observa Goldmann: “Los objetivos alcanzados por el movimiento sionista, son, en cierto modo, milagrosos. Cuando Herzl anotó en su diario, después del Primer Congreso Sionista, *<Hoy he echado las bases del Estado Judío que será erigido dentro de 50 años>*, sus palabras – para los gentiles y para los judíos, por igual- hubiesen sonado, de haber sido pronunciadas en voz alta, a bravuconería quijotesca o a alocada quimera. Pero su fantasía de entonces se convirtió en realidad *y casi con exactitud cronométrica, cinco décadas después de consignada, surgió el Estado de Israel*”⁴⁵. Éste, claro es, no fue producto de un milagro (el diablo no puede hacer tal cosa ni siquiera para sus hijos [Jn 8, 44]), ni tampoco una fantasía, sino que revela el extraordinario poder de los israelitas.

La estructura organizativa del judaísmo internacional, vale decir, de la Internacional Judía⁴⁶, refleja la unidad monolítica entre el movimiento sionista y el judaísmo. En 1958 se creó en Roma la Conferencia Mundial de Organizaciones Judías⁴⁷ para reforzar aún más la conducción del judaísmo.

⁴⁵ *Id.*, *Ochenta años de sionismo*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 24-25, p. 15. Texto del discurso pronunciado en el 29º Congreso Sionista, Jerusalén, 21-II-1978.

⁴⁶ La existencia de una Internacional Judía no es un fenómeno reciente. Lazare nos proporciona datos que demuestran que ya existía en la Antigüedad. Luego de calificar a las sinagogas de “auténticas pequeñas repúblicas”, manifiesta que “todas las sinagogas estaban vinculadas entre sí *en una amplia asociación federativa que extendió su red sobre el mundo antiguo*, a partir de la expansión macedónica y helénica. Se mandaban recíprocamente mensajeros, se mantenían mutuamente al tanto de los acontecimientos cuyo conocimiento les era útil, se aconsejaban y se ayudaban” (v. Lazare, ob. cit., p. 293).

⁴⁷ World Conference of Jewish Organizations (COJO). En *La naturaleza del judaísmo* (ed. Instituto de Investigaciones sobre la Cuestión Judía, p. 118, Buenos Aires, 1985), dimos como año de fundación 1965, dato consignado erróneamente por Itzhak Korn, *EL Congreso Judío Mundial*, p. 36, Biblioteca Popular Judía, ed. por el Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1975.

Las “tres instancias centrales” de la misma son el Congreso Judío Mundial, la Organización Sionista Mundial y la *Bené Berit*⁴⁸. El Congreso Judío Mundial fue fundado en Ginebra en una asamblea que sesionó del 8 al 15 de agosto del año 1936. El CJM ejerce la “representación de comunidades, instituciones y organizaciones judías de todo el mundo”⁴⁹, coordina sus actividades y es el “representante reconocido del pueblo judío” en las Naciones Unidas⁵⁰. Integrado por secciones nacionales, entre las que se encuentra la de Israel⁵¹, está dirigido por un Ejecutivo de 14 miembros cuya presidencia ocupó primero Stephen S. Wise, luego Goldmann durante muchos años y en la actualidad Ronald Lauder⁵². En cuanto a la célebre Independent Order *B’nai B’rith*⁵³ (Hijos de la Alianza), desde 1930 denominada *B’nai B’rith Internacional* (BBI)⁵⁴, fue creada en Nueva York el 13-X-1843 por doce judíos alemanes. Cuenta con numerosos miembros en 58 países⁵⁵. La Gran Logia de la Orden se encuentra en Washington DC.⁵⁶ y el presidente de la *Bené Berit* es Joel Kaplan. De

⁴⁸ Korn, ob. cit., p. 36. En la reunión fundacional estuvieron presentes Avraham Harman (del Ejecutivo en Jerusalén de la Organización Sionista Mundial), Najum Goldmann (presidente del Congreso Judío Mundial) y Philip Klutznick (presidente de la *Bené Berit*). No obstante, recién en 1967 la Organización Sionista Mundial, que también recordemos- presidía Goldmann, se incorporó como miembro pleno.

En la primera reunión se decidió que el nuevo organismo tuviera carácter consultivo durante un período de prueba de dos años, luego del cual se determinaría si permanecería así o se convertiría en una organización mundial que abarcara todos los asuntos judíos. En 1960, en la reunión de Amsterdam, se decidió que continuara siendo una entidad de consulta, a fin de que sus miembros se informaran mutuamente de los asuntos de interés común (*EJ*, vol. 16, 636-637). En la oportunidad fueron designados para ocupar la presidencia y vicepresidencia, respectivamente, Najum Goldmann y Label Katz (presidente de la *Bené Berit*, que sucedió a Klutznick en 1959).

⁴⁹ También la Organización Sionista Mundial se halla representada en él.

⁵⁰ Korn, ob. cit., pp. 5-6 y 36.

⁵¹ En 1974 se integró a ella el *Maki*, el Partido Comunista israelí (*ib.*, p. 23).

⁵² El actual presidente del Congreso Judío Latinoamericano es Jack Terpins.

⁵³ *Bené Berit* en grafía española.

⁵⁴ Primitivamente se denominó *Bunder Bruder*: Liga de Hermanos.

⁵⁵ Una fuente tan autorizada como la *EJ* (vol. 4, 1144-1145) consignó para el año 1970 la cantidad de 500.000 miembros, incluyendo mujeres, haciendo notar que poseía 1.700 logias masculinas, el 25% de los cuales se hallaba fuera de Estados Unidos, con un total de 210.000 integrantes. Por su parte, según cifras de 1968, la *B’nai B’rith Women* (creada en 1897 cuando la Orden tenía más de 18.000 miembros) contaba con 1.000 capítulos en 22 países (el 90% en EE. UU.) y 130.000 integrantes. En 1985, según el diario LA PRENSA de Buenos Aires (11-VIII-1985, p. 8), la BBI contaba con 16 distritos que abarcaban 48 países y se estimaba su número de miembros en 500.000.

⁵⁶ 1640 Rhode Island Avenue, NW, *junto a la Casa Blanca*. Por error en la composición del texto, oportunamente señalado mas no rectificado, en *La naturaleza del judaísmo*, p. 119, figura como asiento de la Gran Logia la ciudad de Nueva York.

naturaleza masónica, es la más antigua sociedad hebrea del mundo que, por su influencia y poder, domina a las anteriores. Dos ejemplos bastan para demostrar que ella ejerce la verdadera dirección del judaísmo internacional:

Fue la Organización Sionista Mundial, presidida por Weizmann, la que decidió la creación del Congreso Judío Mundial en el XIX Congreso Sionista, llevado a cabo en Lucerna desde el 20-VIII al 4-IX-1935⁵⁷. Ahora bien: *aquél pertenecía a la Bené Berit*⁵⁸, vale decir, recibía directivas de la misma. Y ha sido esta Orden la que logró el reconocimiento del Estado de Israel por parte de los Estados Unidos, cuando éste había resuelto demorar la partición de Palestina⁵⁹. “En la primavera de 1948, cuando el Gobierno de Estados Unidos no era demasiado favorable al establecimiento de un Estado Judío en Palestina, una delegación de B’nai B’rith Internacional integrada por su Presidente [Frank] Goldman, el Secretario Ejecutivo [Maurice] Bisgyer y Edward Jacobson, amigo personal de Truman, entrevistó a éste y logró obtener una audiencia para Jaim Weizmann. El 31 de enero de 1949 el Presidente Truman firmó el reconocimiento del Estado de Israel⁶⁰ y se encontraban presentes solamente los tres dirigentes de la B’nai B’rith antes mencionados. La lapicera utilizada para la firma de tan trascendente documento fue obsequiada al Presidente de la Organización y se encuentra en el Museo de Washington⁶¹. El masón 33°

⁵⁷ Josef Fraenkel, *Los congresos sionistas*, p. 23, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial.

⁵⁸ <http://www.bnaibrith.org.ar/website/contenido.asp?sys=18jd=54>.

⁵⁹ El estado caótico de la administración de Palestina a raíz del desmantelamiento de la misma por la potencia mandataria británica, así como la resistencia militar árabe frente a la partición del territorio resuelta por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 29-XI-1947, hicieron que el gobierno estadounidense estimara conveniente dilatar su cumplimiento. Hay que hacer notar que, pese a los problemas expuestos, la Unión Soviética fue la única que insistió en que se implementara la resolución del organismo internacional (v. Weizmann, ob. cit., p. 641).

⁶⁰ Fecha del reconocimiento *de jure*, pero el gobierno estadounidense reconoció al Estado de Israel *11 minutos después que éste hiciera pública su constitución con la denominada declaración de independencia*. La Unión Soviética lo reconoció al día siguiente.

⁶¹ <http://www.bnaibrith.org.ar/website/contenido.asp?sys=18jd=54>.. En la *EJ* (vol. 4, 1146) se reproduce una fotografía de la mencionada delegación de la Orden, durante la entrevista con el Presidente Truman luego de la erección del Estado israelí en mayo de 1948.

La reticencia de los EE. UU., cuyos motivos expliqué, no ha de confundir al lector: su projudaísmo extremo y servil se había puesto de manifiesto poco antes, al aceptar e imponer todas las exigencias judías sobre el territorio de Palestina, en la votación de las Naciones Unidas donde se decidió la partición del país. Los judíos lograron que el estratégico golfo de Akaba pasara a sus manos. En la entrevista con Truman, el 19-XI-1947, Weizmann expuso la pretensión sionista: “Sentí extremo agrado –relata- al ver que el presidente con el mapa delante, entendía clara y rápidamente. Me prometió que

Harry S. Truman (v. *supra*), acató con singular presteza las órdenes de la *Bené Berit*. El responsable de la horrorosa masacre de Nagasaki e Hiroshima, no tuvo empacho en coadyuvar en otro espantoso crimen⁶².

⁶¹se comunicaría inmediatamente con la delegación norteamericana en Lake Success. Alrededor de las tres de la tarde del mismo el embajador Herschel Johnson, jefe de la delegación norteamericana, hizo llamar al señor Moshe Shertok, de la Agencia Judía, con el propósito de enterarlo de la decisión sobre el Neguev, que, según todos los indicios, excluiría a Akaba del territorio judío. Poco después se presentó el señor Shertok, pero antes de que empezaran a tratar con él la cuestión los delegados norteamericanos fueron llamados por teléfono. *Al otro lado del hilo se hallaba el presidente de los Estados Unidos. Les advirtió que consideraba razonable la propuesta de que Akaba quedara dentro del Estado judío y les dijo que debían bregar por ella [...]* Esta decisión abrió camino al voto de la Asamblea General el 29 de noviembre”, que dispuso la cesación del mandato británico y la partición del país (cf. Weizmann, ob. cit., p. 627). A tal fin, las Naciones Unidas crearon la Comisión Especial para Palestina, UNSCOP, que se instaló en ésta. La partición fue propuesta por Weizmann a la misma, “cuando nadie podía aún prever que ésa sería su recomendación y que la aprobaría por mayoría abrumadora” (ib., p. 621). En síntesis, el judaísmo impuso la división de Palestina y todas sus exigencias territoriales.

El presidente de la Organización Sionista Mundial hace notar que entonces “*mis actividades, por así decirlo, se realizaban entre bastidores, más bien que en el frente de las discusiones públicas*” (ib., p. 623). Se advierte aquí que, en especial la *Bené Berit* -que integraba Weizmann- era la que manejaba los hilos.

⁶² La subordinación de los presidentes de Estados Unidos a la *Bené Berit* no empezó, ciertamente, con Truman. Esto se colige de las alabanzas que le prodigaron los presidentes anteriores: “***En nuestra vida americana la Orden ha sido un factor educativo importantísimo y mucho ha ayudado a iluminar el entendimiento del pueblo. Theodore Roosevelt***” (v. *Manual de la Bené Berith*, p. 11, Editado por la Bené Berith Argentina, Buenos Aires, 1938); “La Orden ha merecido toda mi estima por el bien que ha hecho, por el efecto armónico que ha tenido sobre elementos que sin su influencia benéfica hubieran sido discordantes y por el espíritu de fraternidad universal que ha fomentado. Es una entidad representativa de ciudadanos americanos que merece la estima y apoyo de todos sus conciudadanos. *William H. Taft*” (ib.); “Con el mayor interés me entero de tiempo en tiempo, del noble trabajo de la Orden, una labor que indudablemente contribuye a la elevación y mejoramiento de la nación, y lo que más me ha interesado, ha sido el trabajo educativo y filantrópico y los esfuerzos hechos para destruir el antagonismo existente entre una raza y la otra. *Woodrow Wilson*” (ib.); “Espero que toda la América adoptará el espíritu de la B’nai B’rith, de combatir todo movimiento propenso a fomentar discordia entre ciudadanos. *Warren G. Harding*” (ib., p. 12); “*Desde hace largo tiempo me he familiarizado con las obras e ideales de la B’nai B’rith y a medida que iba tomando conocimientos más profundos de la Orden, aumentaba mi estima por sus nobles ambiciones y sus métodos eficaces. Su ideal de utilidad práctica no puede ser nunca demasiado alabado. Calvin C. Coolidge*” (ib.); “Es un placer atestiguar los altos ideales de asistencia social que animan a la Orden Bené Berith y la inteligencia con la cual su amplio sistema de servicio a la causa social y filantrópica es realizada [...] En mi país recomiendo muy especialmente su ejemplo, en su tarea en pro de una mutua magnanimidad y por una recíproca comprensión y cooperación entre todas las razas y todos los pueblos. *Herbert H. Hoover*” (ib.). Con ocasión de su 90º aniversario, Franklin D. Roosevelt, le envió a su presidente la siguiente misiva: “Al Honorable Senador Alfred M. Cohen, Presidente de la <Bené Berith>. Cincinnati, Ohio. Septiembre 12 de 1933. Mi querido Mr. Cohen: *La celebración este año del 90º aniversario de la fundación de la*

Excede el marco de este estudio abordar los vínculos entre los dirigentes sionistas y la *Bené Berit* y otras Ordenes masónicas judías⁶³. No obstante, la importancia de la cuestión me obliga a brindar algunos datos, los que revelan el papel de las mismas en la concreción de las metas del sionismo:

• THEODOR HERZL: no pude hallar pruebas de que perteneciera a la *Bené Berit* o a alguna de las otras Ordenes, *pero es harto significativo que la apertura del I Congreso Sionista se llevó a cabo mediante los tres golpes de martillo del ritual masónico*⁶⁴. *Y que esto se haya repetido en los Congresos posteriores*⁶⁵.

• CHAIM WEIZMANN: el verdadero sucesor de Herzl y primer presidente del Estado de Israel, además de la *Bené Berit* perteneció a la *Order of Ancient Maccabeans*⁶⁶, a la cual representó en los Congresos Sionistas⁶⁷.

⁶² *Bené Berith, debería ser causa de júbilo para todos aquellos que aprecian la libertad, la justicia y la verdad y por los que se interesan por el progreso y el mejoramiento de las condiciones de nuestros ciudadanos y de nuestra Nación.* El pueblo de Estados Unidos ha tenido la excepcional oportunidad de conocer y valor los servicios que vuestra Orden ha realizado, especialmente, promoviendo un amistoso entendimiento internacional, ayudando al pobre y al perseguido y uniendo el judaísmo americano en bien de su país y de la humanidad. Congratulo a la Bené Berith por sus conquistas en el pasado, y les expreso mis mejores deseos para un ininterrumpido éxito en el futuro. Muy sinceramente, suyo Franklin D. Roosevelt” (*ib.*, p. 13). Aparte de éste, eran masones su tío Theodore Roosevelt, Taft y Harding (*DF*, pp. 1038, 1156 y 560). No exagera uno de los diarios más importantes de Argentina, cuyo filojudaísmo es conocido, cuando señala que *“la Bnai Brith tiene una poderosa influencia en los Estados Unidos”* (v. CLARÍN, 20-VII-1994, p. 2). Huelga acotar que tal influjo no se reduce a ese país. Cabe preguntar por qué una asociación judía internacional, de carácter secreto, tiene tal poder sobre la primera potencia mundial.

Las relaciones entre la Iglesia Postconciliar judeocatólica y la BBI no se pueden pasar por alto y es nueva prueba de la comunidad de fines, que demostré en *La judaización del cristianismo* (vols. II y III). El 18-XII-2006 Benedicto XVI recibió a una delegación de la misma, oportunidad en que pronunció una breve alocución, en la que manifestó, entre otros conceptos que “desde la promulgación de la declaración *Nostra Aetate* del concilio Vaticano II, en 1965, los dirigentes de la *B'nai B'rith* han visitado la Santa Sede en numerosas ocasiones”. Tras las frases projudías de rigor. terminó con *Shalom aleijem!* (¡La paz sea con vosotros!)” (http://vatican.va/holy-father/benedict_xvi/speeches/2006/december/documents).

⁶³ En mi citado trabajo *Judaísmo y Masonería, etc.*, suministro noticias de las numerosas Órdenes masónicas judías.

⁶⁴ Fraenkel, ob. cit., p. 8. En rigor se trata de un malleto (galicismo muy extendido por mallo o mazo), martillo de madera que emplea la Masonería en diversas ocasiones, v. g., para la apertura de los trabajos de los aprendices o para la admisión de éstos (*DF*, p. 316). Como es sabido, las Órdenes masónicas judías se valen del ritual de la Masonería.

⁶⁵ “Es costumbre, en cada Congreso, que uno de los miembros de la Secretaría del mismo dé tres golpes de martillo inmediatamente antes de la apertura oficial” (*ib.*).

⁶⁶ *EJ*, vol. 11, 656. La Order of Ancient Maccabeans, otra de las Órdenes masónicas judía, fue fundada en 1896 por Ephraim Ish-Kishor.

⁶⁷ *Ib.*

• SÉLIG BRODETSKY (1888-1954), oriundo de Rusia y naturalizado inglés, ha sido un importante dirigente de la colectividad judía británica y, sobre todo, un destacadísimo miembro de la Organización Sionista Mundial, a cuyo Comité Ejecutivo perteneció desde 1929 hasta 1946⁶⁸. Para que el lector tenga bien presente la relevancia de este personaje, en el Ejecutivo sionista elegido en el XIX Congreso (20-VIII/4-IX-1935, Lucerna), él se encontraba junto a Weizmann (presidente), Nahum Sokolov (presidente honorario), Ben Gurión, Mosché Shertok (Sharett), etc.⁶⁹. Sobresalió por su actividad en el departamento político del mismo, desempeñándose como representante del Comité ante varios gobiernos. Fue orador en los diversos congresos⁷⁰. Tenía estrecha relación con Weizmann y cuando éste fue designado presidente del Estado de Israel en 1948, Brodetsky lo sucedió en la presidencia de la Federación Sionista Británica. Asimismo, ha sido presidente honorario de la Federación Británica de la Juventud Sionista. Integró también, la Agencia Judía para Palestina desde su formación en 1928. Desde 1935 se desempeñó como presidente de la Maccabi World Union y el año 1939 fue electo presidente de la Junta de Diputados Judíos Británicos. Integró, además, el consejo general de la influyente League of Nations Union⁷¹.

Profesor universitario de matemáticas y autor de varios escritos sobre esa materia, Brodetsky fue cofundador en 1925 de la Universidad Hebrea de Jerusalén y miembro de su Junta de Gobernadores. El año 1949 reemplazó a Judah Magnes como presidente, pero por diferencias sobre la conducción de la misma renunció y volvió a Inglaterra en 1952, reasumiendo la dirección de la Federación Sionista⁷².

⁶⁸ La *UJE* (vol. 2, p. 539) consigna que ingresó en el Ejecutivo desde 1928, pero Fraenkel informa que en el XVI Congreso Sionista (28-VII/11-VIII-1929, Zurich) se lo nombró miembro del Ejecutivo de la OSM presidido por Weizmann, siendo reelegido en los Congresos siguientes, desde el XVII (30-VI/15-VIII-1931, Basilea) hasta el XXII (9/24-XII-1946, Basilea), vale decir, que permaneció en tales funciones durante diecisiete años (v. Fraenkel, ob. cit., pp. 21-24).

⁶⁹ Fraenkel, ob. cit., pp. 23-24.

⁷⁰ En el XVII Congreso, p. ej., habló a continuación de Weizmann sobre "Actividades Políticas" (*ib.*, p. 22).

⁷¹ Creada el 13-X-1918 para promover la Sociedad de Naciones, formó parte de la International Federation of League of Nations Societies, con sede en Bruselas. Su influencia declinó al comienzo de la segunda contienda mundial y el año 1946 se unió a la Asociación Pro Naciones Unidas de Gran Bretaña.

⁷² *EJ*, vol. 4, 1393.

Ha sido miembro activo de la *Bené Berit* y paralelamente integró, igual que Weizmann, la *Order of Ancient Maccabeans*, donde alcanzó la máxima jerarquía, Gran Comendador⁷³.

- ISRAEL MOSES SIEFF (n. 1889), mercader nacido en Inglaterra. Ha contribuido significativamente a las actividades sionistas en Inglaterra, no sólo con su dinero sino que, como discípulo de Weizmann, fue uno de los más devotos partidarios del movimiento sionista. Durante los primeros años de la primera guerra mundial, trabajo con aquél para lograr la Declaración Balfour. En 1918 fue secretario de la primera comisión sionista en Palestina. Desde 1925 a 1935 fue vicepresidente de la Federación Sionista Inglesa. Entre 1924 y 1934 ha sido Gran Maestre de la *Order of Ancient Maccabeans*⁷⁴

- OSÍAS THON (1870-1936), rabino nacido en Polonia, fue uno de los fundadores del sionismo en el país y mantuvo estrecha amistad con Herzl. En el año 1897 se lo designó Gran Rabino de Cracovia, puesto que ocupó hasta su fallecimiento. Delegado local en los Congresos Sionistas, destacó en éstos por su oratoria. Perteneció al comité administrativo de la Agencia Judía para Palestina. Desde 1931 hasta 1937 fue miembro honorario del Comité de Acción de la Organización Sionista Mundial, junto con el afamado Menachem Mendel Ussishkin y otros cinco dirigentes. En 1919 fue elegido para el Sejm, la Cámara Baja del parlamento polaco, siendo el primer diputado sionista de Cracovia. Reelegido tres veces, la muerte interrumpió su labor parlamentaria. Ha sido por muchos años presidente de la *Bené Berit* de Polonia⁷⁵.

MAURICE LOUIS PERLZWEIG (n. 1895), natural de Londres, rabino y dirigente comunitario, fue miembro del cuerpo directivo de la World Union of Progressive Judaism e instructor en judaísmo en el Colegio de Eton⁷⁶. Ha sido el primer presidente de la Young Zionist Organization de Gran Bretaña e Irlanda. Durante muchos años actuó en los puestos directivos de la Federación Sionista Británica y ocupó también por largo tiempo el cargo de Secretario honorario de la misma. Fue miembro del Ejecutivo de la World Confederation of General Zionits⁷⁷, y desde 1935 integró el Ejecutivo de la Organización Sionista Mundial, a cargo

⁷³ *Ib.*, vol. 11, 656.

⁷⁴ *UJE*, vol. 9, p. 529.

⁷⁵ *Ib.*, vol. 10, pp. 247-248.

⁷⁶ El Eton Collegue es el tradicional centro de formación de la capa dirigente inglesa.

⁷⁷ La Organización Mundial de Sionistas Generales fue creada en 1922. El sionismo general se ubicaba en una posición liberal, al margen de los sionistas religiosos y de los socialistas. Las tres corrientes han integrado siempre el mismo movimiento, la Organización Sionista Mundial.

de la oficina de Londres. Perlzweig ha sido cofundador del Congreso Judío Mundial en Gran Bretaña y el año 1936 fue designado miembro de su ejecutivo central, así como presidente de la sección británica. Cuando en 1940, a raíz de la guerra, la sede del Congreso Judío Mundial debió trasladarse de París a Londres, estuvo a cargo de la oficina europea. Al año siguiente se radicó en los Estados Unidos, donde asumió la dirección del departamento político de aquél en su sede central de Nueva York. Asimismo, formó parte del ejecutivo de la Gran Logia británica de la *Bené Berit*⁷⁸.

Como puede verse, Perlzweig ha integrado, al mismo tiempo, las tres sociedades mayores del judaísmo, en las cuales llegó a elevadas posiciones.

• *ORDER SONS OF ZION*. (Desde 1945 *B'nai Zion of America*.) El año 1908 fue constituida exclusivamente para servir al sionismo, siendo sus fundadores prominentes sionistas estadounidenses como Judah L. Magnes, Joseph I. Bluestone, el rabino Zvi Hirsch Masliansky, Joseph Barondess, E. W. Lewin-Epstein y Abraham Goldberg. Contribuyó financieramente al Jewish National Fund, y realiza diversas actividades educativas y propagandísticas. Es de hacer notar que el miembro de la Orden es automáticamente miembro de la Organización Sionista de América –en la cual tiene representantes– y de la Organización Sionista Mundial. Ha integrado los directorios de diversos organismos sionistas. Su órgano trimestral es la *B'nai Zion*⁷⁹.

• JUDAH LEIB MAGNES (1877-1948), rabino estadounidense, conductor del sionismo local y una de las principales figuras del judaísmo de los Estados Unidos de América, así como primer presidente de la Universidad Hebrea de Jerusalén (1935-1948) Fue uno de los oficiales (*Nasiim*) que presidieron la *Order Sons of Zion* hasta su reorganización en 1935.

• JOSEPH ISAAC BLUESTONE (1860-1934), natural de Lituania, emigró a los Estados Unidos en 1879, donde sobresalió en el seno de la colectividad judía y se convirtió en dirigente del sionismo. En 1903 y 1907 fue delegado a los Congresos Sionistas y el primer vicepresidente de la Organización Sionista de América. Por tres períodos ocupó el cargo de Gran Maestre de la *Order Sons of Zion*⁸⁰.

• GABRIEL COHEN (n. 1905), nacido en Londres, integró el Consejo de la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda y fue vicepresidente de la

⁷⁸ *UJE*, vol. 8, pp. 459-460.

⁷⁹ *Ib.*, p. 318.

⁸⁰ *Ib.*, vol. 2, p. 415.

Association of Young Zionist Societies. Ha sido editor asociado de la ZIONIST REVIEW, órgano de la citada Federación. Integró el Jewish Board of Deputies y fue secretario honorario de la Central Jewish Consultative Council. Desempeñó la vicepresidencia de la *Bené Berit* de Inglaterra⁸¹.

- SALIS (BEZALEL) DAICHES (n. 1880), de origen lituano, fue educado en las universidades de Berlín y Leipzig, desempeñándose como rabino en Inglaterra y luego en Edimburgo. Vicepresidente de la Conference of Anglo-Jewish Preachers, y primer presidente de la Scottish Area Council for Jewish Education. Ha sido vicepresidente de la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda y formó parte del ejecutivo de la Gran Logia de Distrito de la *Bené Berit*⁸².

- GUSTAVE HARTMAN (1880-1936), nacido en Hungría, fue juez de la corte municipal de la ciudad de Nueva York en 1913-1917 y en 1920-1929 ocupó igual función en el tribunal de justicia local. Ocupó importantes cargo en la colectividad judía, p. ej., ha sido vicepresidente del Congreso Judío Americano (1927) y de la American ORT (1927-1931). Fue delegado el año 1927 al Congreso Sionista celebrado en Basilea y a la reunión fundacional del Congreso Judío Mundial que tuvo lugar en Ginebra en agosto de 1936⁸³. El año 1937, un año después de su muerte, una calle lleva su nombre en Lower, ciudad de Nueva York. Ha sido Gran Maestre de la *Independent Order Brith Abraham* en 1919-1921 y en 1928⁸⁴.

- WILLIAM M. LEWIS (1884-1939), natural de Lituania, se radicó en los Estados Unidos adonde viajó en 1896. Cursó estudios en la universidad de Pensilvania y ha sido juez de la corte municipal de justicia de Filadelfia durante los años 1922-1933. Presidió la Asociación Talmud Torá de dicha ciudad y fue

⁸¹ *Ib.*, vol. 3, p. 241.

⁸² *Ib.*, p. 447.

⁸³ En el original dice sólo que fue delegado al CJM en Zurich, pero se trata sin duda de un error.

⁸⁴ *UJE*, vol. 5, p. 232. La Independent Order of Brith Abraham surgió en Nueva York el 13-II-1887, en desacuerdo con la dirección de otra Orden, la Brith Abraham, nacida también en esa ciudad el 12-V-1859 y disuelta en 1927. Tuvo importante desarrollo en el mundo entero. Además de haber sido uno de los principales sostenes durante la primera contienda mundial del American Jewish Congress, su Gran Maestre Leon Sanders actuó como su presidente provisorio en la conferencia preliminar de Filadelfia en 1916. Luego de su establecimiento permanente, la Orden no sólo se afilió sino que constituyó uno de sus importantes respaldos financieros. Asimismo, también ha financiado las actividades del American Jewish Committee. A partir de la Declaración Balfour, la IOBA se alineó con el sionismo. Su Gran Secretario durante dieciocho años, Max L. Hollander, representó a la Orden en los Congresos Sionistas de Viena (1925), Zurich (1927) y Ginebra (1936) (*ib.*, vol. 2, p. 533; v. *it. EJ*, vol. 4, 1379-1380).

director de la Jewish Publications Society. Ocupó la vicepresidencia nacional de la Organización Sionista de América y se lo designó en 1929 miembro sionista de la Agencia Judía para Palestina. Fue Gran Maestro por tres períodos consecutivos de la *Brith Sholom*⁸⁵.

X

El sionismo se halla ligado simultáneamente al movimiento subversivo mundial y al capitalismo demoliberal, el cual, dígame lo que se diga, pertenece también a dicho movimiento pues ha sido el primer estadio de la subversión del ordenamiento natural y cristiano de la sociedad. El capitalismo, dominado completamente por los hebreos, ha financiado, sostenido y respaldado al sionismo desde sus orígenes⁸⁶, y en el plano ideológico es notoria la identidad de éste con el marxismo y el anarquismo, en cualquiera de sus variantes⁸⁷. “Es obvio, señala, Wistrich, que para los padres fundadores de la moderna Israel la revolución sionista se extendía más allá del reino de la política y de la creación de un estado como fin en sí. El renacimiento nacional judío era concebido no sólo como un movimiento de vanguardia del pueblo judío, *sino como un batallón integrado, aunque diferenciado, dentro de un ejército internacional* [...] El renacimiento nacional judío era para Ben Gurión *<parte de un tremendo movimiento que envuelve a toda la humanidad: la revolución mundial>*”⁸⁸.

⁸⁵ *Ib.*, vol. 7. pp. 24-25. La Independent Order of Brith Sholom fue creada en Filadelfia el 23-II-1905. Fue la primera de las Órdenes judías en adoptar el Programa de Basilea, expuesto en el primer Congreso Sionista. En tal sentido, brindó un gran apoyo financiero a las realizaciones del Jewish Naational Fund. Mantuvo estrecha vinculación con la Organización Sionista de América, así como con el American Jewish Committee, el American Jewish Congress, etc. (*ib.*, vol. 2, p. 534).

⁸⁶ Por ejemplo, la banca Rothschild, hecho que aparece reiteradamente en la literatura sionista.

⁸⁷ Sobre el enorme influjo anarquista, en el que se fundamenta el *kibutz* israelí, cf. mi estudio *Anarquismo, judaísmo y Masonería*, pp. 16-20. Desde luego, el ideario del movimiento libertario es esencialmente judío y de allí el extraordinario protagonismo de los hebreos en sus filas, según probé documentalmente en ese escrito.

⁸⁸ Robert Wistrich, *Sionismo: rebelión contra el destino histórico*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 22-23, p. 37. Jerusalén, 1978. Debido a que el 80% de la población judía del mundo no se halla en Israel, y que la Organización Sionista Mundial constituye “*la organización de un movimiento político a escala mundial*” (v. Zvi Lam, art. cit., p. 163), la mayor parte de los elementos que integran el referido “batallón” subversivo actúan dentro de los países no-judíos.

De esto se desprende que la concreción de los objetivos mesiánicos está supeditada al triunfo del ejército internacional de la Revolución Mundial, cuya dirección ejercen los judíos, ya que aparte del “batallón” sionista, sus hermanos de raza comandan los restantes que operan en el seno de las naciones gentiles. La caída de la URSS y sus satélites, así como la desaparición de los partidos bolcheviques en gran parte del mundo, no ha detenido la Revolución Mundial en razón de que el marxismo nutre la ideología de la socialdemocracia, una de las fuerzas dominantes en las democracias, a la que se han incorporado presurosos no pocos partidos bolcheviques. Por otra parte, la Revolución Mundial, repito, engloba a las naciones democapitalistas, tradicionales impulsoras del mundialismo, y a la Masonería –y sus colaterales el Rotary Club, el Club de Leones, etc.–, cuyo decisivo protagonismo respecto al gobierno mundial ya se ha visto, así como al Club Bilderberger, la Trilateral Commission, el Council of Foreign Relations, el Royal Institute of International Affairs, etc. Va de suyo que el proceso mesiánico se definirá fuera del Estado de Israel, por medio de “el internacionalismo mesiánico de la Diáspora”.

El papel que desempeña el sionismo pone en evidencia el grueso equívoco en que incurren quienes lo diferencian del judaísmo, como si fuera posible concebir su existencia fuera de éste. Por otro lado, la minoría judía que se opone al sionismo lo hace por razones tácticas y no por disensiones en torno a los fines del judaísmo⁸⁹.

⁸⁹ La identificación de los “antisionistas” con el Estado de Israel quedó patentizada en diversas ocasiones, especialmente en las guerras del 67 y de Iom Kipur. “Las fuerzas reveladas por la judeidad mundial”, expresa Korn, “es la evidencia de este contacto [con Israel], de esa especie de <lazo invisible>, más fuerte y profundo de lo que hubiésemos podido suponer” (cf. Korn, ob. cit., p. 16). Incluso muchos “asimilados” por completo demostraron públicamente su adhesión al judaísmo y al Estado de Israel. (Los “asimilados”, i. e., los mimetizados, prestan eficaces servicios a la causa judía, y su aparente ruptura con el judaísmo, que les permite desenvolverse mejor entre los *goim*, los hace más peligrosos que sus conraciales públicos.)

Capítulo 5

LA ETAPA SIONISTA (II): EL ESTADO DE ISRAEL

La fundación del Estado israelí dejó al descubierto que, no obstante sus declaraciones, de ningún modo el sionismo surgió para que todos los judíos residieran en él y quedara resuelto el problema judío, supuestamente ocasionado por la falta de un Estado propio: *en el Estado Israel reside solamente una parte minoritaria de la población judía mundial*. La fundación de dicho Estado prueba que el proceso mesiánico ha iniciado su estadio final, paralelo al desarrollo del programa mundialista (v. cap. sig.).

Para demostrarlo, hago notar que durante casi dos mil años los judíos nada hicieron para permanecer en el territorio de Palestina, situación que no varió con la Declaración Balfour e inclusive al erigirse el Estado judío en 1948 apenas se radicó en él una minoría:

“Durante mil ochocientos años, desde la destrucción del Segundo Templo y hasta la aparición del sionismo, *el pueblo judío no realizó ningún esfuerzo serio y significativo para retornar a Eretz Israel y restaurar en ella su soberanía*. Ese pueblo, que demostró tanta iniciativa, flexibilidad y astucia para infiltrarse a casi todos los lugares del globo, desde los Montes Atlas hasta el desierto Índico, desde la Tierra del Fuego en Sudamérica hasta las estepas de Siberia, *no efectuó ninguna tentativa seria de establecerse en la Tierra de Israel*. Los judíos se instalaron masivamente en los países del Mediterráneo, fuera de Eretz Israel. En su incesante ambular anduvieron girando en torno del país, atraídos por él y temerosos de él. Resulta deprimente escuchar a esos ideólogos de distinto pelaje que se dedican entusiastamente a contar cuántos fueron los judíos que vivieron en la Tierra de Israel en cada una de las generaciones, a ensalzar a la familia veterana que no se movió de Pekiín desde la antigüedad hasta nuestros días y a alabar a cada rabino que ascendió al país con sus discípulos. Si los judíos se hubiesen atado a Eretz Israel como se vincularon, por ejemplo, a Polonia o a Babilonia; si hubiesen combatido por

su derecho a vivir en Eretz Israel del mismo modo que lucharon por su derecho a establecerse en la misma Inglaterra de la que fueron arrojados, no habría existido la patética necesidad de demostrar que los judíos siempre vivieron en la Tierra de Israel y que Rabí Iehudá Haleví, siguiendo sus irreprimibles anhelos, se empeñó en llegar al país y finalmente, pese a todo, lo consiguió. Verdad es que se les prohibió a los judíos venir al país y que las medidas restrictivas fueron muchas. Pero ¿acaso no hubo restricciones y prohibiciones y expulsiones en todos los demás países? Así como lograron filtrarse por las rendijas de las murallas de tantas naciones, así también pudieron haberse filtrado los judíos por las de Eretz Israel, que no menos de seis veces cambió de manos desde la destrucción del Segundo Templo.

< [...] Emitida la Declaración Balfour y abiertas las puertas de Eretz Israel, mediando los auspicios de una potencia tan poderosa como la Gran Bretaña, para la creación de un estado judío en Eretz Israel, *el pueblo judío se abstuvo de acudir*. Ningún artificio de la palabra, ninguna explicación por sofisticada que sea, podrá disimular ese hecho decisivo, cuyas proyecciones fueron tremendas. El Estado judío pudo haber sido erigido en Eretz Israel en la década del veinte de este siglo. Cuando centenares de miles de judíos salieron de Europa oriental hacia el Nuevo Mundo, entre 1917 y 1921, sólo arribaron a Eretz Israel –después de la Declaración Balfour- treinta mil judíos. Y en ese entonces el pueblo judío contaba con más de quince millones de almas.

> [...] Pero si todavía hace falta una demostración más contundente de esa dudosa actitud del pueblo judío hacia Eretz Israel, del hecho de que no intentó seriamente retornar a este país, que temió el retorno y se aferró a su destierro, basta con reparar en los treinta años de existencia del Estado de Israel¹. *Sus pórticos están abiertos de par en par, las posibilidades que ofrece a los inmigrantes son extraordinarias, pero lo olim² no acuden [...] Sólo una pequeña minoría optó voluntariamente por nuestro país, y su número está reduciéndose aún más actualmente*{...} **Sólo fondos judíos inmigran y no judíos de carne y hueso**³.

El hecho de que en el Estado israelí viva únicamente un escaso número de judíos no registra precedentes en la historia universal, ya que “en ningún

¹ El texto es de 1978.

² Inmigrantes.

³ Ieoshúa, art. cit., pp. 28-29 y 42.

pueblo se presenta una situación similar de una minoría que vive en su Estado y de una mayoría radicada fuera de él”⁴. En la historia de los judíos, señala Najum Goldmann, “interactúan dos ámbitos –Eretz Israel como centro y la diáspora como periferia- que no tiene parangón en la historia de otros pueblos”⁵. Por ello, sostiene Marientras, “el modo de existencia de los judíos de la diáspora es tan <normal> como el modo de existencia de los judíos en Israel”. E incluso considera que hay que exaltar el “modo de existencia diasporal” porque “es el más fructuoso y original” de los rasgos del judaísmo”⁶. Además del papel vital que tiene “el internacionalismo mesiánico de la Diáspora” (v. *infra*), ésta es la que mantiene financieramente al Estado deficitario israelí, en forma directa⁷ o indirecta, por medio de los recursos que, v. g., le brinda Estados Unidos. “La diáspora es única. Si mañana, los judíos de la diáspora decidieran que Israel no les interesa más, el asunto quedaría concluido *e Israel dejaría de existir, tanto económica como políticamente. ¿América sostendría, acaso a Israel, si el judaísmo americano no le prestara más atención?*”⁸.

El significado del Estado israelí fue expuesto con toda claridad por el Gran Rabino de Roma, Elio Toaff, ante su amigo Juan Pablo II⁹, al visitar éste la sinagoga local el 13-IV-1986, oportunidad en la cual manifestó que con la fundación del Estado de Israel *se inició “<el comienzo de la redención final>, Reshit tzemihat geulatenu*”¹⁰. La idea no es novedosa, pero es de suma importancia tal pública declaración. El reputado pensador judío Robert Misrahi había expresado con anterioridad que el “mesianismo judío es el mesianismo de la Alianza, el que une a la historia de los hombres con la independencia política de los judíos. En una palabra, si se consultan, no las opiniones actuales, ni siquiera nuestras propias opiniones políticas sobre Medio Oriente, sino los *textos mismos*”¹¹ hay que rendirse a la evidencia: los judíos tienen una historia; son históricos, *y esa historia consiste precisamente en vincular el advenimiento*

⁴ Goldmann, ob. cit., p. 22.

⁵ *Id.*, Ochenta años de sionismo, revista y nro. cit., p. 18.

⁶ Richard Marientras, *Una nueva diáspora*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, n° 9, pp. 74-75, Jerusalén, 1970.

⁷ Los banqueros, financistas y grandes empresarios judíos permanecen en la Diáspora, de la que extraen sus recursos, y a Israel sólo emigra una exigua minoría de profesionales, empleados, artesanos, etc.

⁸ Goldmann, *La paradoja judía*, p. 91.

⁹ Con referencia a la bien conocida amistad entre ambos, v. CIRCULAR del Centro de Estudios Judeo-Cristianos, n° 154, p. 1, Madrid, marzo de 2003.

¹⁰ EL OLIVO, revista del Centro de Estudios Judeo-Cristianos, año x, n° 23, p. 238, Madrid, enero-julio de 1986.

¹¹ Destacado en el original.

*de la independencia política de Eretz Israel con el de la fraternidad universal: la era mesiánica para todos no ha de ver la luz antes de que se establezca en la piedra viva la independencia política del Estado de Israel*¹². Lo dicho por el filósofo marxista, catedrático de la Sorbona y colaborador de Sartre, reviste particular trascendencia ya que es ateo y propugna un mesianismo laico que no es otro que el tradicional y, por tanto, fraseología aparte, es idéntico al de los pretensos religiosos judíos, clara demostración de la inexistencia de la religión judía¹³.

Que el sionismo no se agota en el Estado de Israel ha sido proclamado por su Primer Ministro Ben Gurión y por el presidente de la Organización Sionista Mundial, Goldmann. “Si sólo fuésemos un movimiento destinado a crear un Estado —expresó el último— habríamos alcanzado nuestra meta de un modo maravilloso y hubiéramos sido capaces de descender del escenario de la historia judía y de la historia de la civilización con una profunda sensación de victoria, con hondos sentimientos de autoconsideración. Pero cuando uno tiene conciencia de que si este Estado se convertirá en un Estado como todos los otros, en una segunda Líbano o una segunda Siria, incluso con la posibilidad de algo mejor que cualquiera de ellas, cualitativamente, entonces no podrá llenar su objetivo histórico. *Este Estado debe servir de instrumento de realización de los ideales judío específicos, desde los profetas en adelante, hasta Ajad Haam, Martin Buber y A. D. Gordon, realizarlos y no sólo*

¹² R. Misrahi, *Mesianismo laico*, p. 42, ed. Pardés, Buenos Aires, 1982.

¹³ Es indispensable para comprender el problema judío, es preciso reiterar que *el judaísmo no es una religión sino una raza*, la cual posee una ley que contiene su objetivo de dominación mundial, con determinados preceptos y un culto que la expresa. Kastein declara que “es la judía una religión de la vida en este mundo. Es de *este* [subrayado en el texto] mundo” (José Kastein, *¿Qué es un judío?*, p. 169, ed. Fundación Simón Bolívar de Caracas, Buenos Aires, 1949). Pero si carece de fines ultraterrenos no es una religión, de ahí que el nombrado observe que “en la lengua hebrea no hay ni siquiera una palabra para designar lo que en Europa se llama religión. Más tarde, con el desenvolvimiento de la formación filosófica y bajo la influencia de la discusión con el medio ambiente, se han creado algunos conceptos auxiliares. Eso es todo. *Pero esa falta de palabra no es casual*” (*ib.*, pp. 167-168). “El término <conversión> está tomado del idioma de otros pueblos. En hebreo no existe ese vocablo. Uno no se convierte a la religión judía. *Tal cosa no es posible, porque la religión judía, como cosa en sí, no existe*; su presencia se da dentro del pueblo, su historia, la vida comunitaria, los anhelos mesiánicos hacia el futuro, el destino nacional, y la identificación con todos sus valores. La religión judía es parte de la vida judía y ésta tiene como portador, insistimos, al pueblo, su pasado, su porvenir. De modo que, por lo explicado, no hay manera de convertirse a la religión judía, pero sí es posible y factible ingresar y ser parte del pueblo judío” (v. Jaime Barylko, *Usos y costumbres del pueblo judío*, pp. 151-152, ed. Lumen, Buenos Aires, 1991).

predicarlos. Cuando uno sabe todo ello, entonces toma conciencia de que el Estado de Israel y el movimiento sionista, **que es, en cierto modo, su progenitor, *afroitan todavía la lucha por objetivos muy, muy amplios, objetivos aún más difíciles que la creación del Estado***, y cuya consecución requiere más tiempo todavía”¹⁴. Posteriormente, en el aludido Congreso Sionista de 1978, el aludido sostuvo que “limitar el objetivo sionista a la erección de un Estado como todos, en la Tierra de Israel, *sería desentenderse del carácter de la historia judía*”, destacando que ***el movimiento sionista “todavía no ha ejecutado ni siquiera la mitad de sus planes***. También Ben Gurión estuvo de acuerdo con tal enfoque y sostuvo siempre que si Israel no habrá de constituir un <pueblo elegido>, carecerá de futuro. No hace mucho se requirió mi participación en un debate público en torno de dos cuestiones: si el sionismo se justifica hoy en día y si el sionismo se concretó en el Estado de Israel actual. Me negué a participar de la discusión. Les dije a quienes me lo pidieron que **la verdadera historia de Israel no ha comenzado todavía**”¹⁵. La referencia a que dentro de las metas sionistas incumplidas se halla la paz con los árabes, la profundización de los vínculos de los judíos de la diáspora con Israel, así como implantar un Estado modelo, no explican la utilización reiterada de tales expresiones. La mención del cumplimiento de los ideales judíos que propugnaron los profetas, Buber, etc., es decir, el dominio mundial de Israel que se habría de concretar en el tiempo mesiánico, impide toda confusión. Martin Buber (1878-1965), cuyo pensamiento anarquista y mesiánico analicé en otra parte¹⁶, expresa que “Sión es algo mucho más grande que un pedazo de tierra en el Cercano Oriente, o un estado judío en ese pedazo de tierra. Sión implica una memoria, una exigencia, una misión. *Sión es la roca fundamental, el lecho y la base del edificio mesiánico de la humanidad*. El sionismo es el destino **ilimitado** del alma de la nación”¹⁷. En otra parte es más explícito: “Algún día dice la profecía (Isaías, 2) los representantes de todos ellos [los pueblos gentiles] se congregarán alrededor del Monte Moriah y allí, como lo hiciera una vez Israel a solas en el Monte Sinaí, recibirán esa divina instrucción sobre la paz entre los pueblos.

¹⁴ Goldmann, *Los objetivos del sionismo*, revista cit., n° 9, pp. 95-96, Jerusalén, 1970.

¹⁵ *Id.*, *Ochenta años de sionismo*, revista y nros. cit., pp. 21 y 23.

¹⁶ *La judaización del cristianismo*, vol. III, cap. 39, D.

¹⁷ Buber, *Sionismo verdadero y falso. Una entrevista con el profesor Mordejai Martin Buber*, en *Escritos escogidos*, vol. II, *Sionismo y universalidad. Antología de ensayos y discursos*, p. 282, ed. cit., 2ª. edic., 1978.

<Los nobles de entre los pueblos se congregaron en conjunto> -dice el Salmista (Salmo 47, 10)- <con el pueblo del Dios de Abrahán> a quien se llama <padre de una multitud de naciones>, descripción que significa algo más que una genealogía. *Dado que la historia mundial es el progreso de los pueblos hacia esa meta, es en esencia historia sacra*¹⁸. ¿Qué dice Isaías, 2? “Y sucederá a lo postrero de los tiempos que el monte de la casa de Yavé será consolidado por cabeza de los montes, y será ensalzado sobre los collados, y se apresurarán a él todas las gentes, y vendrán muchedumbres de pueblos, diciendo: Venid y subamos al monte de Yavé, a la casa del Dios de Jacob, y Él nos enseñará sus caminos, e iremos por sus sendas, porque de Sión ha salido la Ley, y de Jerusalén la Palabra de Yavé. Él juzgará a las gentes y dictará sus amonestaciones a numerosos pueblos”. Los cristianos –y los demás gentiles- serán, pues, judaizados y sus creencias destruidas, lo cual ratifica en otra parte Buber al observar que “el advenimiento de Dios [debe hacerse] *mediante el aniquilamiento del trono de los ídolos*”¹⁹. El propio Goldmann, por otra parte, propugna la destrucción de los Estados nacionales y un gobierno mundial, señalando que el judaísmo tiene que estar a la vanguardia del movimiento internacionalista (v. cap. 1). No hay, pues, dudas acerca de los objetivos a cumplir por el Estado judío a los que se refiere.

El papel mesiánico del Estado israelí y de la diáspora, donde vive la gran mayoría de los judíos, es explicado por Misrahi de la siguiente forma:

“Las potencialidades mesiánica estriban para nosotros en las tareas del Estado de Israel como en las de la Diáspora. Ésta no es, en efecto, una simple excrecencia provisional de Israel, sino uno de los dos polos que definen, juntos, la nueva estructura del pueblo judío. En ese sentido puede la Diáspora tomar conciencia de sí misma y asumir nuevas responsabilidades, *justamente las del mesianismo laico* [...] Israel tiene por tarea y responsabilidad propias la aplicación de una política social e internacional de inspiración <mesiánica> cuya base efectiva (teórica y práctica) es el Estado [...] *La responsabilidad de la Diáspora consiste, pues, en la afirmación de una humanidad internacional, trasestatal, liberada de las instituciones estatales* [...] **El internacionalismo mesiánico de la Diáspora** no es abstracto, ya que se expresa a través de las

¹⁸ *Id.*, *En la encrucijada*, p. 72, ed. Sociedad Hebraica Argentina, Buenos Aires, 1955.

¹⁹ *Id.*, *La idea nacional en Krojmal y Dostoiewsky. Los dioses de los pueblos y Dios, Escritos escogidos*, vol. II, p. 92.

situaciones, las culturas y los problemas que definen a cada diáspora en particular [...] Muy por el contrario, **el internacionalismo mesiánico de la Diáspora** es tanto más concreto cuanto que ofrece a todos los hombres (o lucha por hallarse en condiciones de hacerlo) una imagen singular de la humanidad o, si se prefiere esta expresión hegeliana, un <universal concreto> [...] ***De espíritu internacional, de situación territorial trasestatal y de inspiración judía*** [...] esta segunda tarea <mesiánica> consiste en el trabajo crítico liberador. Efectivamente, por su historia y su situación, está en disposición de efectuar **un trabajo de constante liberación respecto de los dogmas, las ideologías y las posiciones adquiridas**²⁰. La labor de los judíos diaspóricos debe llevarse a cabo, por tanto, a través de “*el mesianismo laico, que mediante la crítica –y más allá de ella misma– persigue la ininterrumpida reconstrucción de las sociedades judías y no judías*”²¹. La meta es bien concreta: “*Es este mundo (haolam haazé)*”²² lo que se trata de trabajar y transmutar, y es a partir de las tareas políticas y cotidianas concretas –en Israel, en la Diáspora, en el mundo– como se delineará poco a poco la figura acabada, soberana y radiante que de sí misma se forja la humanidad y hacia la cual se inclina”²³. En realidad, de lo que se trata es de redoblar los esfuerzos en pro del mundialismo, porque tal misión –y esto lo sabe bien Misrahi– la viene cumpliendo exitosamente el “internacionalismo mesiánico de la Diáspora” desde los albores del mundo moderno, y sobre todo a partir de la tan mal llamada emancipación de los judíos (v. cap. 2). Los resultados están a la vista: una “cultura judía internacional” ha desplazado a la cultura cristiana no-judía, poniendo en peligro no sólo la identidad de los pueblos donde habitan los

²⁰ Misrahi, ob. cit., pp. 78-79.

²¹ *Ib.*, p. 80.

²² Destacado en el texto.

²³ Misrahi, ob. cit., p. 82.

judíos, sino su misma existencia²⁴. Debo señalar aquí que Ieoshúa expresó que “*la mentira y la golá*²⁵ *están indisolublemente unidas*”²⁶, recordando que “el patriarca Abraham, el primero de los exiliados, llegado a Egipto se vio en la

²⁴ “Los judíos se ubicaron entre los conductores de la modernización en todas las sociedades a las que procuraron asimilarse. Heine y Freud, Durkheim y Levy-Strauss. Marx y Trotsky, Tuvim y Slonimski, y muchos cientos -y quizás miles- más, integrantes de esos grupos, no fueron únicamente asimilacionistas sino, no menos que eso, creadores de una nueva cultura que absorbía en su seno no sólo a los judíos [...] En todas las sociedades a las que aspiraron a incorporarse, los asimilacionistas judíos se ubicaron sólo en una zona marginal y en ella subsistieron con una organización similar a una casta.” Pero sus “creaciones, culturales y artísticas, ideológicas y periodísticas, científicas y filosóficas, por más que fueran nacionales por su lengua y sus asociaciones, *no representaron la cultura de las sociedades locales, sino una cultura nueva y un nuevo evangelio*. Fue esa la cultura del universalismo humanista moderno que esos judíos, más que nadie, supieron expresar [...] Más que voceros de las sociedades en cuyas lenguas profetizaron, *esos intelectuales judíos sirvieron de vehículos de expresión a sus propios hermanos* [...] la mayoría de sus lectores y admiradores, *provinieron de círculos judíos como ellos*, ya fuesen estos integrantes de su propia casta como miembros de otras castas ubicadas en el ámbito de otros pueblos. *Para ser francos, los valores de esa capa de intelectuales constituyeron una cultura que bien puede definirse -tal como lo hicieron los antisemitas- con el nombre de cultura judía internacional*. Los únicos que captaron el carácter judío de la cultura creada por los asimilacionistas fueron precisamente los antisemitas [...] Los antisemitas clamaron contra el peligro que la influencia de esas obras podía ejercer sobre sus connacionales, *e incluso en esa afirmación había algo de verdad*. Aunque los judíos no lograron integrarse a los pueblos en cuyo seno procuraron hacerlo, consiguieron en cambio erigir en ellos centros de actividad intelectual y de creación cultural. Esos focos se constituyeron, en ciertos países de Europa (así como en nuestra generación en América del Norte), en centros de atracción para los intelectuales del país. *Puede decirse de estos últimos que ellos se <asimilaron> a los asimilacionistas judíos*” (v. Zvi Lam, *El antisemitismo y la identidad judía*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, pp. 154 y 156-158). Esta judaización de los no-judíos por parte de los supuestos asimilacionistas, es la que hizo decir a Herzl, luego de emplear los argumentos falaces de siempre contra el antijudaísmo, que “*reconozco también en él la lucha defensiva que entienden librar sus partidarios*” (cf. Theodor Herzl, *El Estado Judío*, apud Lam, p. 162; en la edición de la Juventud Cultural Sionista, Buenos Aires, 1929, en la p. 12 el texto difiere: “pero también lo que hay de pretendida defensa legítima”; también en la versión de las *Páginas escogidas* de Herzl, p. 122, ed. Israel, Buenos Aires, 1940: “pero también lo que hay de supuesta autodefensa”; no obstante, el sentido correcto es el de Lam, puesto que el fundador del sionismo en el escrito *La solución del problema judío*, manifestó: “Creo entender el antisemitismo, que es un movimiento muy complejo. Considero este movimiento como judío, pero sin odio ni miedo. Creo conocer lo que en el antisemitismo hay de burda chanza, de baja envidia profesional, de prejuicios heredados, de intolerancia religiosa, **pero también lo que en él hay de legítima defensa**” (cf. Herzl, ob. cit., pp. 457-458). En otra parte, expresó aquél: “*Comprendo el antisemitismo. Nosotros los judíos, quedamos siendo un cuerpo extraño en el seno de otros pueblos*” (cf. Herzl, *Diario*, t. I, 1895, apud Lam, ib., p. 162). Lam se ve forzado a admitir que este juicio es la “expresión abierta de la comprensión de ese aspecto del antisemitismo *que es una < lucha defensiva> de los pueblos contra los que pretenden irrumpir en su seno y diluir su especificidad*” (v. Lam, ib.).

²⁵ Diáspora.

²⁶ Ieoshúa, art. cit., p. 32.

imperiosa necesidad de mentir en cuanto a su mujer²⁷. Esto es falso, puesto que Abrahán lo hizo para enriquecerse y en ningún momento estuvo en peligro su vida, ni siquiera cuando el faraón advirtió el engaño de que Sara, a la que había tomado, era su esposa (Gén 12, 11-20 y 13, 1-2). Pero lo que interesa es el reconocimiento de que la mentira, el engaño, es propio de los judíos que moran entre los gentiles²⁸. Por ese medio alteran los hechos y los valores, corrompiendo y subvirtiendo a las naciones gentiles.

X

Para enmascarar el auténtico significado del mesianismo, los judíos sostienen que él no se limita a la aceptación de la ley judía por parte de las naciones gentiles, sino que conlleva la edificación de una sociedad justa y superior –el Estado israelí– que les servirá de modelo. Al respecto escribe Amir: “Si Dios nombra a Israel en el Pentateuco (Éxodo, IV,22) <mi hijo, mi primogénito>, su intención es la de que ese será el primer pueblo que realizará con su vida nacional el modelo de la verdadera sociedad, con lo que señalará a las naciones del mundo el camino hacia esa realización, hasta que de la agrupación de los pueblos verdaderos surgirá el Pacto de la humanidad [...] La realización de la comunidad judía es, pues, una tarea nacional y supranacional a la vez”²⁹. Examinemos, por tanto, cuáles son las características de la sociedad israelí, en la que deben inspirarse los gentiles.

En la sesión de apertura del precitado Congreso Sionista, Efraim Urbaj trazó un cuadro sombrío de la sociedad israelí:

“Ni el sionismo, dijo, ni el Estado de Israel vinieron al mundo para agregarle un Estado envilecido, barrido por los vientos de la corrupción. En ese sentido, reinó entre los sionistas un consenso universal. Pero, ¿cómo es que llegamos a la situación actual, *con robos y violaciones, asesinatos e incultura, con cárceles llenas, con un poder judicial abrumado por la*

²⁷ *Ib.*

²⁸ Es obvio que ello es parte de la naturaleza del judío, viva o no entre gentiles.

²⁹ Jeoshúa Amir, introducción a Martin Buber, *Sionismo y universalidad*, p. 26.

*proliferación del crimen, sindicalizado o no?*³⁰. La cura de ese desastroso estado de cosas y la erradicación de los fenómenos negativos debe convertirse en uno de los principales objetivos del sionismo.

>Pero esa cura no se logrará fácilmente. No nos engañemos pensando que los castigos más severos o la multiplicación de policías, de jueces y de carceleros, resolverán la cuestión. El saneamiento no es posible a menos que se analicen los factores que nos condujeron a la actual situación. Aunque yo rechazo terminantemente que la *ieridá*³¹ y la falta de *aliá*³² son la presunta

³⁰ La existencia de la mafia en Israel, sus crímenes y fuerte influencia política, ha sido estudiada por Jacques Deroy en *Israel connection. La Mafia en Israël*, ed. Plon, París, 1980. El autor, que la denomina la “Kosher Nostra”, se define como judío y proisraelí (*ib.*, p. 28). Con posterioridad a la desintegración de la URSS, surgió la poderosa Mafia Rusa, la *Organizatsia*, la cual está dirigida por los judíos como lo muestra su relación con el Estado de Israel. A fines de 1995 un despacho de ANSA consignó: “La mafia rusa está extendiendo sus <tentáculos> hacia Israel donde en los últimos años ha reciclado fondos negros por un valor de unos dos mil millones de dólares. Lo anunció el ministro para seguridad interna Moshe Shahal en un informe al gobierno *sobre las actividades ilegales de criminales rusos emigrados a Israel gracias a la <Ley del retorno>*. Tres cumbres de la mafia rusa fueron organizadas recientemente en Israel: una en Eliat, en el Mar Rojo, y las otras dos en Tel Aviv” (v. *Mafia rusa*, diario LA NACIÓN de Buenos Aires, 26-XII-1995, p. 5). El cabecilla del brazo israelí en 1997 era Gregory Lerner, que hebraizó su nombre por el de Tzvi Ben Ari (v. Joseph Hodara, *La mafia rusa busca un Estado donde enquistarse. La “organizatsia tiene depositado el 40 por ciento de sus activos en Israel*, diario LA NACIÓN de Buenos Aires, 28-VI-1997, p. 4.; el autor, sociólogo y escritor, es profesor de la Universidad Hebrea). Detenido a principios de mayo de dicho año, “de los primeros interrogatorios surgen inquietantes vínculos con la clase política local” (*ib.*). El cuartel general se halla en la ciudad israelí de Ashdod. “Se considera que el 40 por ciento de los activos de la <organizatsia> están depositados en Israel, y que este país se ha convertido en la cabecera de puente ideal entre Asia y Europa en el tráfico de drogas, de oro y de dinero lavado”. Inclusive que “todo un partido político, liderado por Natán Sharansky (con siete diputados que determinan la estabilidad gubernamental), y que el principal colaborador del primer ministro, Benjamin Netanyahu, estén ligados de un modo u otro con la <organizatsia> [...] Como la mafia se interesa también en el mercado negro de artefactos militares no convencionales (químicos, biológicos y nucleares), el Mossad israelí procura preservar relaciones selectas con ella” (*ib.*). En un apartado que lleva por título MAFIA Y POLÍTICA, Hodara escribe que “así como resulta arduo entender la psicología social argentina sin Maradona, es imposible descifrar los vericuetos de la política israelí -y el probable derrumbe de Netanyahu- sin la mafia rusa. Fuentes policiales considerando que las mas lujosas residencias de los centros balnearios de Herzlia, Tel Aviv y Ashdod son propiedad de la <organizatsia>; que en los bancos israelíes se han depositado miles de millones de dólares sin registro ni control, y que importantes diputados de la derecha israelí atienden en oficinas pagadas por la mafia [...] el interés en despedazar a la mafia antes de que corrompa el tejido social no es compartido por todos. Algunos aconsejan mesura, y no sólo por los beneficios estratégicos que la <organizatsia> podría suministrar. También porque la mafia ha logrado manchar a importantes figuras públicas. Y para sobrevivir, deben ser prudentes con ella” (*ib.*).

³¹ Emigración.

³² Inmigración.

consecuencia del estado de la sociedad israelí, sostengo que los tres fenómenos –la emigración, la escasa inmigración y la baja calidad social- tienen una única raíz común, *que es el amor al lucro, el deseo de llevar una vida fácil, de enriquecerse sin esforzarse, sin trabajar* [...] De un modo u otro, todos son partícipes de la responsabilidad por ese mal. Si no activamente, al menos por no denunciar bastante ni combatir los fenómenos negativos de nuestra vida. ¿Acaso no evidenciamos un respeto excesivo y no agasajamos a los *iordim*³³ que lograron enriquecerse en el exterior, sin averiguar demasiado el origen de sus fortunas?”³⁴. Luego de denunciar “el consumo ostentoso, el lujo y el derroche”³⁵, Urbaj manifestó: “Rechazo el argumento tan difundido actualmente en los círculos religiosos –que va penetrando también de un modo u otro en los círculos sionistas religiosos- de que la decadencia moral es el forzoso resultado de una actitud laica, o un fenómeno inevitable para el judaísmo que no propugna la observación de los preceptos en su versión ortodoxa. La realidad, tal como yo la conozco, desmiente esa aseveración [...] La misión de los sionistas de todas las corrientes es la de contribuir a erradicar el permisionismo degradado y el apego a la fortuna, que con el añadido del odio mismo provocaron la destrucción del Segundo Templo y la caída del reino judío de ese entonces”³⁶. Quien conoce al pueblo judío sabe que tal comportamiento es inherente a su naturaleza.

Uno de los argumentos principales énarbolados por el sionismo era que en la sociedad israelí los judíos desarrollarían funciones productivas, desmintiendo así el carácter parasitario que se les atribuye, puesto que las actividades parasitarias fueron la resultante de la diáspora. La realidad ha demostrado lo contrario. El modelo social que Israel ofrece al mundo no-judío ha sido descripto por el reputado profesor de ciencias políticas de la Universidad Hebrea de Jerusalén, Shlomo Avineri:

“Una sociedad judía en Eretz Israel en la cual *la parte preponderante del trabajo en el campo, en la construcción y en las fábricas la realizan los no judíos*, mientras que el nivel de vida de la población judía –*concentrada cada vez más en los oficios de intermediación y en los servicios- es garantizado*

³³ Emigrantes de Israel.

³⁴ E. Urbaj, *Reveses y logros del sionismo*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 24-25, p. 11.

³⁵ *Ib.*

³⁶ *Ib.*, pp. 12-13. Ieoshúa reconoce también que en el Estado de Israel existe “delincuencia organizada, corrupción e injusticia social” (v. Ieoshúa, art. cit., p. 39).

en medida creciente por subvenciones y donaciones financieras del exterior, se parece mucho a la sociedad judía de la diáspora o a la que vivió en Eretz Israel antes del Estado, durante la época de la distribución de dádivas de los funcionarios del Barón Rothschild. El Estado de Israel depende hoy en el orden político y económico, más que nunca en su historia, de factores externos **y del trabajo no judío [...]** La concentración en el comercio y los servicios, *la huída del trabajo productivo [...]* junto al auge de la Bolsa de Comercio –esa Bolsa que en el siglo XIX fue considerada como el foco de la actividad económica judía– todos esos fenómenos atestiguan que cada día nos parecemos más a los judíos de la diáspora”³⁷.

³⁷ Sh. Avineri, *El sionismo como revolución permanente*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, n° 24, pp. 77-78, Jerusalén, 1984. Un renombrado ideólogo sionista, Aarón David Gordon, quien falleció antes del establecimiento del Estado de Israel, hizo particular hincapié en la necesidad de modificar el ancestral rechazo judío del trabajo productivo. Al respecto escribió: “Un pueblo vivo posee siempre una gran mayoría para quien el trabajo constituye una segunda naturaleza. No así entre nosotros. *Nosotros despreciamos el trabajo*; aún entre los obreros los hay que trabajan por obligación y con la esperanza constante de librarse un día del trabajo y <llevar una buena vida>. No debemos engañarnos a nosotros mismos; es preciso que reconozcamos hasta qué punto estamos afectados en su sentido. *cuán extraño se ha hecho el trabajo a nuestro espíritu, y no solamente en un sentido individual sino también desde el punto de vista nacional. Bien característico es al respecto el dicho: <Cuando Israel cumple la voluntad del Señor, su trabajo es realizado por otros>. Entre nosotros, esto no es un simple proverbio: consciente o inconscientemente se ha convertido ese sentimiento en una segunda naturaleza, en una actitud subconsciente que obra dentro de nosotros*. Supongamos por un momento que en algún lugar del mundo tenemos ya una comunidad judía completa. ¿Acaso podrá esto de por sí modificar la situación? ¿Se producirá acaso un cambio en la naturaleza de nuestro ser, sin una previa cura radical? ¿Por ventura no preferirán siempre nuestros judíos, el comercio, el corretaje, y sobre todo esas ocupaciones en que otros trabajen y ellos dirijan la empresa? Y aunque la vida obligue a una parte determinada de ellos a trabajar, de todos modos elegirán las actividades urbanas, donde existen mayores posibilidades de enriquecerse y de librarse más pronto del trabajo. *Y también entonces el suelo será cultivado, en su mayoría o totalidad, por manos ajenas, y las industrias esenciales serán desarrolladas por extranjeros*. ¿Son éstas las condiciones normales de un pueblo vivo? Pero ¿quién se preocupa de ello? ¿quién lo siente? *Ni existe el trabajo judío, ni echamos de ver su ausencia*. Hasta cuando hablamos de renacimiento nacional, no tenemos conciencia de ese problema; no sentimos la falta de trabajo ni como fuerza que ata al hombre con el suelo y lo convierte en su dueño, ni como fuerza primordial en la creación de la cultura nacional. No tenemos país, ni lengua viva, ni cultura productiva; pero de esto, al menos, tenemos conciencia; esto, por lo menos, lo reconocemos, clara o confusamente. Más aún, tratamos de solucionarlo buscando los medios que puedan remediar tal situación. Pero en cambio, ¿Qué carecemos de trabajo? ¿Y que hay con ello? *Que trabaje el <gentil>*” (cf. A. D. Gordon, *De vuelta a la tierra*, pp. 101-102, ed. Israel, Buenos Aires, 1944). Así ha ocurrido en el Estado de Israel porque el judío no puede obrar de otra manera. Gordon no ha sido, en realidad, un dirigente importante dentro del movimiento sionista y en el prólogo a su obra Nissim Elnecavé, tras los elogios de rigor, escribe que “hay algo de utópico en las teorías de Gordon, por lo menos en lo que se refiere a su aplicación a las amplias masas y a la universalización de sus ideales. Esto no obstante, no dejan de tener para nosotros un enorme valor moral” (*ib.*, p. 13). Simple retórica: las ideas de aquél en este aspecto son extrañas al judaísmo.

Como resultado de los levantamientos palestinos contra los ocupantes israelíes, y debido a las restricciones que impuso el Estado de Israel contra ellos, desde hace años también trabajan personas de otras nacionalidades, en condiciones muchas veces infrahumanas. Durante el *Pésaj* -la Pascua judía- de 1993, el gobierno de Israel dispuso que 115.000 obreros palestinos volvieran a sus hogares hasta el 13 de abril, luego de la terminación de aquél, y dispuso momentáneamente que fueran reemplazados por soldados³⁸. “A pesar de una tasa de desempleo del 11%, los patrones israelíes, sobre todo de la construcción, insisten en que les cuesta encontrar israelíes dispuestos a hacer el duro trabajo de los palestinos por pequeños salarios”³⁹. Ya entonces alrededor de 1.500 tailandeses realizaban tareas agrícolas y se esperaba que el gobierno autorizara el ingreso de 2.000 a 3.000 más⁴⁰. También mujeres beduinas son contratadas por sueldos míseros para realizar las tareas más pesadas en los *kibutz* ⁴¹. En años posteriores se incrementó considerablemente el número de trabajadores gentiles no-palestinos, y en 2001 el panorama era el siguiente:

“Unos 250.000 extranjeros, entre los que se encuentran alrededor de 5.500 africanos, trabajan ahora en Israel, y la demanda aumentó desde que a los trabajadores árabes se les prohibió entrar al país debido al levantamiento palestino [...]

>El interés de Israel en los trabajadores extranjeros aumentó durante una ola de violencia en 1993, cuando los constructores reclutaron a rumanos y los agricultores, a tailandeses para reemplazar a los palestinos que no podían ingresar en el país.

>Actualmente Israel emite 98.000 permisos para trabajadores invitados. Alrededor de 150.000 extranjeros trabajan ilegalmente, ya que la demanda de mano de obra supera los esfuerzos para hacer cumplir las leyes de inmigración, según cálculos del Ministerio del Trabajo [...]

³⁸ Israel reemplaza con sus soldados a los obreros palestinos de Gaza y Cisjordania, CLARÍN, 3-IV, 1993, p. 28.

³⁹ *Ib.*

⁴⁰ *Ib.*

⁴¹ Elisabetta Piqué, *De Once a un kibbutz en el desierto*, diario LA NACIÓN, Buenos Aires, 29-IV-1998, p. 4. Lo ocurrido en los *kibutzim*, muchos de ellos convertidos en empresas industriales con mano de obra barata y no-judía, es un claro ejemplo del fracaso no sólo de la ideología comunista sino del judío como trabajador manual. (El *kibutz* sirve también como centro de educación israelí al que concurren por breve tiempo, cierto número de judíos de la diáspora.)

>*Esclavitud moderna*

>Uno de los controles sobre la mano de obra es que el permiso de trabajo pasa a ser propiedad del patrón, lo que significa que los trabajadores se convierten en extranjeros ilegales si renuncian a su empleo. Eso le permite a las compañías aprovecharse de aquéllos, muchos de los cuales reciben bajo salario *o no lo cobran*, dicen abogados laboristas.

>Recientemente en las oficinas de Tel Aviv de una organización de ayuda a los trabajadores, que les proporciona servicios legales a los inmigrantes, obreros chinos de la construcción dormían en las escaleras entre cobijas y maletas. ‘Después de que declararon una huelga, perdieron su derecho de vivir y comer en los dormitorios de la compañía’, dice Adi Laxer, consejero de la organización.

>Los obreros dijeron que los constructores Solel Boneh y Aleph Doris les pagaban la mitad del salario mínimo, de u\$s. 780, y les retenían la paga hasta el final del contrato.

>‘*Lo que está sucediendo aquí es esclavitud moderna*’, dijo Laxer, que asistió a la conferencia de las Naciones Unidas sobre racismo, la semana pasada, en Durban, Sudáfrica, para hablar sobre las condiciones laborales de los inmigrantes en Israel [...]

>La industria israelí de la construcción no ha logrado encontrar suficientes trabajadores para ocupar los puestos abandonados por los palestinos [...]

>Gente de países tan lejanos como Filipinas y Ecuador llegan con visas de turista y encuentran trabajo en restaurantes o en el empleo doméstico [...]

>Gil Bufman, asesor de bancos de inversión, como Lehman Brothers, considera que los trabajadores extranjeros son necesarios para Israel. ‘Los empleados extranjeros son algo con lo que vamos a tener que vivir’, dijo. ‘Los Israelíes no tomarán ciertos empleos en ciertas áreas, y la forma de solucionar eso es permitir que mano de obra entre y salga de Israel’, agregó⁴²

El Estado israelí vive no solamente del trabajo de los no-judíos, así como de la diáspora judía, sino de las cuantiosas sumas pagadas por la Alemania vencida en concepto de reparaciones por un Holocausto inexistente (v. anejo). Najum Goldmann ha sido quien consumó tamaño crimen, del cual se jacta, en

⁴² *El desempleo también complica a Sharon*, LA NACIÓN, 10-IX-2001, p. 2.

perjuicio de la “maldita tierra alemana”⁴³. Se trata de un hecho realmente escandaloso e ilegal pergeñado por los judíos. “Éstas [las reparaciones] constituyen una innovación extraordinaria en materia de Derecho Internacional. En efecto, hasta entonces, cuando un país perdía la guerra pagaba una especie de indemnización al vencedor. Pero esto se realizaba de Estado a Estado, de gobierno a gobierno. Ahora bien, por primera vez, *una nación iba a dar reparaciones a particulares individuales o a Israel, que en el momento de los crímenes de Hitler no existía*”⁴⁴. Hay que hacer notar que el pago inicial exigido por Goldmann fue de 1000 millones de dólares, “mucho antes del famoso <milagro económico> alemán y que, allá por los años ’50, *Alemania estaba muy pobre*”⁴⁵. De esta manera, el pueblo alemán ha sido obligado a financiar gran parte de la estructura económicosocial del Estado israelí:

“Israel –expresa aquí– *no tendría ni la mitad de la estructura actual de no haber sido por las reparaciones alemanas que han comenzado a intervenir a lo largo de los diez primeros años del Estado*. En Israel, todos los trenes son alemanes; los barcos, alemanes, así como la electricidad, gran parte de la industria... sin hablar de las pensiones individuales que se pagan a los sobrevivientes. En la actualidad, Israel sigue recibiendo anualmente centenares de millones de dólares en moneda alemana [...] En algunos años, las sumas de dinero que Israel recibía de Alemania *sobrepasaba el monto de colectas recaudado del judaísmo internacional –a veces, en dos o tres veces–*”⁴⁶. Y las supuestas víctimas judías “han recibido, a título individual, veinte veces más. Por supuesto que, como centenares de miles de sobrevivientes se han instalado en Israel, gran parte de esa suma se revierte, indirectamente, al Estado. Hay que tener en cuenta que *existen millares de israelíes cuya base de existencia*

⁴³ Goldmann, ob. cit., pp. 43 y 137-161. Su descripción de los hechos, que muestra detalles grotescos, revela el servil projudaismo de Adenauer y su gobierno impuesto por los Aliados, así como la extraordinaria soberbia y egolatría de Goldmann, típicamente judía.

⁴⁴ *Ib.*, p. 136. “Debo decir, aclara Goldmann, que la idea no fue mía. Durante la guerra el C. J. M. [Congreso Judío Mundial] había creado, en Nueva York, un Instituto de Asuntos Judíos cuya sede está, ahora, en Londres. Sus directores eran dos grandes juristas judíos lituanos, Jacob y Nehemías Robinson. Gracias a ellos, el Instituto elaboró dos ideas absolutamente revolucionarias: el Tribunal de Núremberg y las reparaciones alemanas” (*ib.*). Goldmann, recuerde el lector, era presidente del CJM.

⁴⁵ *Ib.*, p. 141. La cantidad inicial fue de 3 mil millones de marcos, esto es, u\$s. 823 millones de dólares. Goldmann dice al respecto: “Partiendo de una cantidad inicial de mil millones, no era una mala operación haber logrado una ganancia del 82 por ciento” (*ib.*, p. 146).

⁴⁶ *Ib.*, pp. 139-140.

*está constituida por los aportes alemanes*⁴⁷. Debido a que el gobierno de la Alemania comunista, donde predominaban los judíos, se negó a pagar pensiones para las “víctimas”, el de la República Federal fue presionado a hacerlo. “Al cabo de meses de negociaciones terminó por aceptarlo [Adenauer] y, en la actualidad, un judío de Leipzig recibe una pensión igual a la que le corresponde a un judío de Francfort”⁴⁸. Konrad Adenauer incluso “cumplió diez veces más de lo que había prometido”⁴⁹. A modo de conclusión, Goldmann manifiesta que “los alemanes han pagado una deuda enorme, tan inmensa que nadie –ni ellos ni yo- habría podido pensar que alcanzaría a la cifra aproximada de ochenta mil millones de marcos”⁵⁰.

Una conocida revista filojudía brinda una somera descripción de las “reparaciones” alemanas recibidas por el Estado de Israel hasta 1963:

“La tarea de escoger los artículos que debía entregar Alemania en virtud del acuerdo de reparaciones se confió a una empresa llamada Shilumim, palabra que en hebreo significa algo así como <reembolso>. Se estableció en Colonia una misión israelí, presidida por el embajador F. E. Shinnar. Los 58.000 pedidos de material alemán que se han hecho hasta ahora abarcan desde 300 kilómetros de tubería de acero hasta una máquina de contar píldoras para una casa farmacéutica.

>El millón y medio de toneladas de materias primas y objetos de ferretería entregados desde 1953, ha favorecido enormemente el rápido desarrollo de Israel. Entre las principales realizaciones que se han conseguido gracias a las actividades de la Shilumim, podemos citar las siguientes:

>• En menos de diez años, la marina mercante de Israel dejó de estar formada por unos pocos buques viejos para convertirse en una de las flotas más modernas en la competencia mundial del transporte marítimo: medio millón de toneladas de barcos de carga, buques-tanques, trasportes de mercancía a granel y hermosos buques de pasajeros.

⁴⁷ *Ib.*, p. 151.

⁴⁸ *Ib.*

⁴⁹ *Ib.*, p. 155. Adenauer, que trabó estrecha relación con Goldmann, es descrito de una manera harto diferente a la propaganda democrática: “Su capacidad de odio era ilimitada y su absolutismo, legendario”, en tanto que tenía gran reputación de “político fanfarrón y taimado” (*ib.*).

⁵⁰ *Ib.*, pp. 160-161. Según datos del gobierno alemán, *el Estado pagó alrededor de u\$s. 60.000 millones de indemnización a “víctimas” del Holocausto* (v. diario CLARÍN, 31-VII-2007, p. 25).

>• En los muelles de Haifa, principal puerto del país, resaltan un sinnúmero de gigantescas grúas portuarias, que en la fecha de la independencia de Israel se engalanan con luces multicolores. En la bahía flota un dique seco de 7500 toneladas. Las grúas fueron construidas en Hamburgo y el dique en Lübeck.

>• Entre Haifa y Tel Aviv, la ciudad más grande de Israel, corren trenes expresos movidos por motores diesel fabricados en Esslingen, cerca de Stuttgart. Una nueva vía férrea que va a la floreciente ciudad fronteriza de Bersabee (donde Abrahán excavó un pozo para sus ganados) se construyó con rieles hechos en Alemania.

>• La producción de energía de Israel se ha triplicado. No hay hoy ninguna aldea que no tenga teléfono y luz eléctrica. Una red radiotelefónica conecta los más apartados lugares diseminados en las soledades del desierto del Neguev.

>• Por mediación de la Shilumim, 1500 fábricas, grandes y pequeñas, han adquirido nuevo equipo mecánico, se han ampliado y automatizado, y han dado trabajo a muchos inmigrantes recién llegados. También por su conducto las cooperativas agrícolas y las *kibbutzim* (granjas comunales) poseen hoy tractores, fumigadoras y trilladoras. *Gracias en gran parte a las máquinas importadas de Alemania Occidental, lo que ayer era una tierra de campesinos y pequeñas fábricas se está convirtiendo rápidamente en una nación industrializada, capaz de competir con las exportaciones de Occidente*⁵¹.

La sociedad israelí constituye, por cierto, un modelo, pero de una sociedad injusta e inferior. Sin embargo, lo más alarmante es que en ella se está cumpliendo el vaticinio, es decir, el programa explicitado por Isaías⁵²: ***el Estado***

⁵¹ Robert Littell, *La Alemania de hoy ante los judíos*, SELECCIONES DEL READER'S DIGEST, octubre de 1963, pp. 133-135. (Se acaba de ver que en "la tierra de campesinos" la mayor parte del trabajo la realizan los árabes.) Alemania también fue obligada a proporcionar petróleo a Israel. El diálogo entre Goldmann y Adenauer sobre este punto, es bien ilustrativo: "– [...] Nos hace falta petróleo. –Pero, señor Goldmann, ¿si en Alemania no hay petróleo! –Señor Canciller es, acaso, ¿culpa de los judíos si el buen Dios ha otorgado petróleo al Kuwait, a Arabia Saudita, pero no a Alemania ni a Israel? La solución es muy simple: las compañías inglesas tienen petróleo. Cómprénle el de ellas y dénnoslos" (v. Goldmann, ob. cit., p. 148).

El dinero sustraído al pueblo alemán también ha servido para judaizar a Alemania y a otras importantes naciones gentiles. Goldmann observa que, además de construir establecimientos judíos y un fondo de becas para escritores y eruditos judíos destinado a temática judía, señala que con ese dinero se ha podido "crear departamentos para el estudio del judaísmo en las grandes universidades" (*ib.*, p. 85).

⁵² "Habrán extranjeros para apacentar tus ganados, y extraños serán tus labradores y viñadores" (Is 61, 5).

de Israel -levantado sobre un suelo que no le pertenece- se basa en el trabajo de los no-judíos del interior y del extranjero, porque además de lo obtenido coactivamente de Alemania, los recursos financieros externos que lo sostienen son producto de la explotación de los pueblos anfitriones por parte de los judíos de la diáspora, sea directamente a través de sus bancos y grandes empresas o indirectamente por el auxilio estatal. Mientras se acrecienta día a día la deuda externa de las naciones sometidas al capitalismo judío, Estados Unidos le regala millones de dólares al Estado de Israel, cuyo cuantioso déficit es crónico: “Desde 1977 hasta 1984, Israel recibió de los Estados Unidos ayudas por 19,7 millones de dólares, de los cuales 11,8 a fondo perdido. Para 1985-86, Israel pide a los americanos 4,1 mil millones de dólares completamente a fondo perdido (En 1984 las ayudas a fondo perdido ascendieron a 2,6 millones de dólares)”⁵³.

X

No puede soslayarse el hecho de que el principal sostén de Israel, los Estados Unidos, son también activísimos propulsores del gobierno mundial, un ejemplo de lo cual es el llamado Plan de Chicago al que ya me referí. La judaización de ese país, la mayor potencia del planeta después de 1945, se inició desde sus albores (v. cap. 2) y es cada vez mayor. Recuerde el lector que Washington destacó que la “*providencial acción [de los hebreos] ha sido últimamente conspicua en establecer estos Estados Unidos como una nación independiente*”. Y que el presidente Wilson expresó el año 1916: “Sólo con tener ojos para ver los sutiles elementos de pensamiento que constituyen la enjundia de nuestra actual manera de vivir, tanto en la esfera de la vida privada como en la acción del Estado, *descubrimos fácilmente cuánto debemos a los judíos, además de la religión*”. A esto hay que agregar la reciente proclamación de Barack Obama (v. *infra*). No es simple casualidad, por cierto, que los Estados Unidos sean llamados *Uncle Sam* (Tío Sam, apócope de Samuel), derivación de U. S. (*United States*). Y que en el escudo oficial del Estado (que no debe confundirse con el presidencial), coronando el águila orgullosa, se encuentre –

⁵³ Diario LA PRENSA, Buenos Aires, 18-12-1984, p. 2. Los datos son viejos, pero bien ilustrativos de una situación que no ha cambiado.

formado por estrellas- el hexagrama israelita. También es bien sugestivo el nombre de la residencia presidencial: *Camp David* (Campamento de David)⁵⁴.

El poder judío es allí inmenso y, por tanto, es absolutamente impropio hablar de *lobby* judío, ya que no se trata de un grupo de presión sino de la fuerza dominante del Estado⁵⁵. Desde luego, esto no impide que, aparte de la Masonería y sus colaterales, existan numerosas organizaciones judías dedicadas a reforzar tal situación, v. g., el Comité de Acción Política Americano-Israelí (American Israeli Political Action Committe, AIPAC), cuya extraordinaria influencia y enorme gravitación en el gobierno, el Congreso, la prensa, etc., muestran precisamente que no se trata de un grupo de presión. De ahí la colosal mentira comunista de que el Estado de Israel es un instrumento de Estados Unidos, cuando es exactamente al revés. Menos aún puede hablarse de alianza, como afirman los demoliberales. La relación entre ambos surge con claridad de lo expresado por el primer ministro Yitzhak Shamir a principios de 1991, cuando el gobierno de Bush, Padre, decidió postergar por cuatro meses el tratamiento parlamentario de un préstamo estadounidense de 10 mil millones de dólares a los inmigrantes judíos de la URSS, ya que eso podría afectar la

⁵⁴ El nombre de Pentágono que por su forma se da al edificio del Estado Mayor de las fuerzas armadas de los Estados Unidos, uno de los símbolos del poder de éste, tiene un significado judío y masónico. El pentágono es uno de los principales emblemas de la Orden masónica (*DEM*, vol. II, p. 1065) e integra el campamento simbolizado en el grado 32° del escocecismo, diseñado por Fedrico *el Grande* (*ib.*, vol. I, p. 261). Los cinco estandartes de los príncipes lugartenientes, de diversos colores y ubicados en cada ángulo de aquél, se hallan representados por una letra conformando la palabra TÆNIGU, esto es, Tres Veces Excelente, Noble, Gloriosa, Unión de los Caballeros y Príncipes de la Masonería (*ib.*). Y el campamento personifica “la unión de los masones de todos los grados y ritos y forman una grande, uniforme y poderosa armada de soldados de la Virtud, Libertad, Moral y Sabiduría, en guerra contra el vicio, el despotismo temporal y espiritual, la inmoralidad y el error en sus fases y formas diferentes, como azotes del género humano” (*ib.*). Las usuales proclamas de justificación bélica emanadas del Pentágono –y del gobierno estadounidense- parecen calcadas de esa definición. *El origen de ese campamento es judío*: aunque el *DF* señala el carácter sagrado del campo entre los romanos y antiguos israelitas, brinda sólo datos referidos a éstos, en primer lugar Núm 1 y 2 (pp. 188-189). En Núm 2, 1-2 se lee: “Habló Yavé a Moisés, diciendo: <Que acampen los hijos de Israel cada uno junto a su enseña, bajo las enseñas de sus linajes, frente al tabernáculo de reunión y en torno a él>.” En el quinto estandarte del pentágono masónico referido, de color púrpura y que lleva la U, “se ve al Arca de la Alianza entre dos palmas verdes y dos bujías encendidas sobre candeleros” (*DEM*, vol. I, p. 261).

⁵⁵ En este grueso error, que deforma peligrosamente la realidad, incurren los prestigiosos académicos John Mearsheimer y Stephen Walt en su muy valiosa y documentada obra *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos* (ed. Taurus, Madrid, 2007). En ella se comprueba, una vez más, que excelentes investigadores pueden ser deficientes historiadores si no interpretan correctamente los hechos y documentos, ya sea por temor o inadecuado conocimiento de la materia que abordan. Desligar al sionismo del judaísmo, como hacen, es un dislate que no resiste el más elemental razonamiento.

conferencia de paz de Medio Oriente que debía realizarse, o sea, se trató de una dilación formal pues la paz para los Estados Unidos es la claudicación árabe ante Israel. Sin embargo, Israel consciente de su poder omnímodo no quiso esperar y el 6-II-1991, en horas de la noche, Shamir dejó sentado por televisión quién manda:

“Espero que no haya ninguna intención norteamericana de hacer presión o de amenazar a Israel. ***Los amigos norteamericanos saben que con nosotros es mejor cooperar mutuamente por las buenas***”⁵⁶. Es la voz del amo.

La hegemonía judía en el gobierno de Barack Obama⁵⁷ es todavía mayor que en los anteriores, no por el número de los integrantes judíos, tan numerosos como siempre, sino por ciertos hechos sin precedentes, a saber:

- La esposa de Obama⁵⁸, Michelle Robinson, es prima del Gran Rabino de la Beth Shalom B’nai Zaken Ethiopian Hebrew Congregation, cuya sinagoga se encuentra en el sudoeste de Chicago y es la más importante de los judíos negros. El nombrado se convirtió al judaísmo e integra actualmente el Chicago Board of Rabbis⁵⁹.

- El nuevo jefe del gabinete presidencial es el ciudadano israelí naturalizado Rahman Israel Emanuel, quien fue soldado voluntario de las fuerzas armadas del Estado de Israel durante la guerra del Golfo de 1991 y pertenece a la congregación ortodoxa de Chicago⁶⁰, Anshe Sholom B’nai Israel.

⁵⁶ Diario LA NACIÓN, Buenos Aires, 7-II-1991, p. 2.

⁵⁷ Todo parece indicar que Obama pertenece a la Masonería. Después de su elección, la revista NEWSEEEK publicó en su portada una fotografía donde se lo ve con un anillo masónico en uno de los dedos de la mano derecha, hecho que motivó un comentario del New York Post. El apoyo de la Orden a Obama es admitido por los masones (<http://masoneriapara.todos.blogspot.com/2008/11/barack-obama-es-mason.html>).

⁵⁸ El medio hermano de Barack Obama, Mark Ndesandjo, es hijo de madre judía, por tanto, judío entero según la ley judía. Su progenitora se divorció de su padre keniano (jewishgen.blogspot.com/2009/11/obama-half-brother-has-jewish-roots.html). Mark se graduó en la Brown University, estudió física en la Stamford University. Vivió en Shenzhen, China, hasta el año 2002. Es autor de una novela, *Nairobi a Shenzhen*, donde el protagonista es también hijo de madre judía.

⁵⁹ Antony Weiss, *Michelle Obama Has a Rabbi in Her Family. Capers Funnye, Leading Black Israelite, is Aspiring Firts Lady's Cousin*, THE JEWISH DAILY FORWARD, 2-IX-2008 (<http://www.forward.com/articles/14121/>). Funnye fue estrecho amigo de la hoy primera dama y, tras una interrupción de algunos años, tal relación se mantiene. Asistió a su casamiento con Obama, con quien trabajó cuando éste era senador. Aportó para su campaña presidencial, pero no participó en ella.

El bisabuelo de Michelle Obama, Frasier Robinson (Padre, 1884-1936), casó con Ella Rose -o Rosella- Cohen (1893/95-1952), de profesión ama de casa (<http://dgmweb.net/FGS/R/RobinsonFraser-RoseEllaCohen.shtml>). Se ignora si esta última era judía, como lo indica su apellido.

⁶⁰ <http://www.jpost.com/International/Article.aspx?id=119544>.

Apodado “Rahmbo” por su belicismo proisraelí, su elección fue saludada jubilosamente por la prensa de Israel, v. g., el JEDIOT AHRONOT, el diario de más tirada, publicó la noticia con el título de *Nuestro hombre en la Casa Blanca*, en tanto el influyente JERUSALEM POST la denominó significativamente *Rahmbo toma Washington*.

- David Axelrod, el principal asesor político de Obama y su hacedor de imagen es también judío. “En cierta forma, según Ben Wallace del *New York Times*, este judío de 53 años es el <narrador de Obama>, que ha pasado todos estos años aprendiendo, grabando y modelando la figura de Barack”⁶¹. Es íntimo amigo de Emanuel y también posee la doble nacionalidad israelí-estadounidense.

- El jueves 9-IV-2009 se celebró por primera vez en la Casa Blanca el *Séder de Pésaj*, cena ritual judía en la que participaron el presidente Barack Obama, su familia, amigos y funcionarios⁶². “El portavoz de la Casa Blanca explicó que la idea del Séder nació durante la campaña electoral en 2008, **cuando Obama y su equipo de campaña realizaron la ceremonia en un salón de un hotel en Harrisburg, Pensilvania**. <Yo no fui, pero me contaron que en ese evento dijeron: ‘El año que viene hagámoslo en la Casa Blanca’>. Y aquí estamos, dijo [Robert] Gibbs el jueves”⁶³. La información de prensa señala que la cena incluyó, como es de rigor, la lectura de la *Hagadá de Pésaj*, haciendo notar que durante los ocho días los judíos deben abstenerse de comer alimentos con levadura.

El *Séder* (hebr. = orden) se realiza según lo estipulado en un texto muy popular de la *Hagadá de Pésaj*⁶⁴, que relata el Éxodo e incluye plegarias alusivas y canciones. Posee un profundo carácter antigentil, especialmente anticristiano. En la primera noche⁶⁵ —que presidió Obama- y en la siguiente se recita el *Halel*

⁶¹ <http://radoicabke.cin/este-es-Karl-rove-de-Obama-875.html>.

⁶² La noticia, brindada por la Agence France Press, apareció en toda la prensa mundial. El *Pésaj* se celebra durante ocho días en la diáspora y siete en Israel. En éste el *Séder* se realiza en la primera noche y en aquélla en las dos primeras.

⁶³ AFP; entre otras fuentes, cf. http://www.shalom.cl/prensa_completa.asp?noticiaid=965.

⁶⁴ *Hagadá shel pásaj*, narración para Pascua, o *Séder hagadá shel pásaj*, orden de la narración para Pascua.

⁶⁵ Si la primera noche del *Séder* cae en *shabat*, hay que realizar la ceremonia de *Havdalá* (separación), cuya oración reza: “[...] Bendito seas Señor, Dios nuestro, Rey del Universo *que has distinguido entre lo sagrado y lo profano; entre la luz y la oscuridad; entre Israel y los pueblos*” (v. *Hagadá de Pesaj*, p. 5, ed. Sigal, Buenos Aires, 1983). Aparte del *shabat*, la *Havdalá* se lleva a cabo al término de todas las fiestas judías.

(Alabanzas), compuesto por los Salmos 113-118, cuya parte inicial se refiere a los milagros hechos en beneficio del pueblo judío a quien sacó de Egipto, en tanto la restante alude a la futura redención mesiánica. Entre los últimos versículos del Salmo 118 con que finaliza, se lee: “Adonai está conmigo entre quienes me ayudan, *veré [la caída de] mis enemigos [...]* Todos los pueblos me rodearon, pero en el Nombre de Adonai *los reduciré*. Me rodearon, me cercaron, pero en el Nombre de Adonai *los reduciré*. Me rodearon como abejas, sin embargo *serán extinguidos cual espinas en el fuego: en el Nombre de Adonai los reduciré*”⁶⁷.

La segunda noche se hace *La ofrenda de Pésaj*, que trasunta un odio inextinguible hacia los pueblos gentiles. “[...] Los sodomitas sufrieron abrazados *por el fuego de Pesaj*”⁶⁸. Dios, la cabeza de todo primogénito egipcio heriste en la noche de vigilia de Pesaj [...] Cercada fue la ciudad (Jericó) en tiempo de Pesaj. Exterminada fue Midian en mérito a las tortas de cebada del Omar⁶⁹ que se trae en Pesaj. Quemados fueron los vigorosos de Pul y Lud (Asiria) *en las hogueras de Pesaj [...]* Asamblea convocó Esther para ayunar tres días en Pesaj; al jefe de la casa de malvados⁷⁰ aplastaste en el árbol de cincuenta (pies) en Pesaj. *Estos dos instantes traigas a tus enemigos en Pesaj*”⁷¹.

Después de beber la tercera copa de vino se abre la puerta para recibir simbólicamente al profeta Elías, precursor tradicional del Mesías. En ese momento se recita la *Shefokh Hammatkha* (Vuelca tu furor): “Vuelca tu furor sobre los pueblos que no te reconocen y sobre los reinos que tu nombre no evocan. Pues han devorado a Jacob. Y su morada han desolado. Vuelca sobre ellos tu cólera. Y que tu indignación los alcance. *Persíguelos con tu furia y destrúyelos bajo los cielos de Dios*”⁷².

⁶⁶ Entre corchetes en el texto.

⁶⁷ *Sidur Tehilat Hashem*. Nusaj Haari Zal, p. 244, ed. Merkoz L’Inyonet Chinuch, Inc, filial Buenos Aires, 1991. (La editorial pertenece al movimiento Jabad Lubavitch.) El *Halel* se recita, asimismo, en otras festividades y en *Rosh Jódesh*, día primero del mes de acuerdo al calendario hebreo.

⁶⁸ Entre cada oración se recita el estribillo “Y dirán la ofrenda de Pésaj”. (En el texto Pésaj aparece sin tilde.)

⁶⁹ Se refiere al *omer*, cierta medida de cebada que se ofrenda a Yavé, motivo por el que el período pascual a partir de allí lleva ese nombre.

⁷⁰ Amán.

⁷¹ *Hagadá de Pesaj*, edic. cit., pp. 37-38.

⁷² *Ib.*, p. 27; v. it. Stepansky de Segal, *Preguntas y respuestas sobre judaísmo y los 613 preceptos (Rambam)*, p. 239; *EJ*, 7, 1091, aunque estas últimas fuentes no reproducen la oración. La *Shefokh Hammatkha* está comprobado que se reza desde el Medioevo, pero el número de sus oraciones y el orden presentan diferencias en los distintos ritos (*EJ*, *ib.*).

Antiguamente el *Séder* terminaba con la conocida frase *Leshaná habaá Birushalaim* (¡El año venidero en Jerusalén!), pero luego se agregaron algunas canciones, entre ellas *Jad Gadyá* (Un cabrito), con la que finaliza la celebración. La misma fue incorporada al ritual en 1590, cuando apareció –en versión alemana– en la edición de la *Hagadá* de Praga de ese año. Transformada en el canto más popular del *Séder*⁷³, se ha concebido externamente como canción infantil, no obstante la significación real está relacionada con las profecías del libro de Daniel y muestra cómo los distintos reinos se destruyen entre sí, hasta que, finalmente, llega el reino de Dios, el tiempo mesiánico⁷⁴. El cabrito representa a Israel, los diversos animales y elementos a sus enemigos: el cabrito fue comido por el gato (Asiria), a quien mordió el perro (Babilonia), golpeado por el palo (Persia), al cual quemó el fuego (Macedonia), apagado por el agua (Grecia), que bebió el buey (**Roma**, pagana y cristiana), muerto por el matarife (**los Cruzados**), quien pereció a manos del Ángel de la Muerte (el Turco), a quien Yavé dio muerte⁷⁵. La *EJ* consigna que “el fin de la canción expresa la esperanza por la redención mesiánica: Dios destruirá a los extranjeros que gobiernan la Tierra Santa y vindicará a Israel <el único corderito>”⁷⁶.

Por supuesto, todo lo que se consume en el *Séder* debe ser puro, vale decir, no haber tenido contacto con no-judíos. En el caso del *matzá*, pan sin levadura que se ingiere durante los ocho días, se estipula incluso que “el agua para la *matzá* no debe ser sacada por un no judío, sino por un judío”⁷⁷. El vino

⁷³ Erna C. Schlesinger, *Mil preguntas y respuestas sobre judaísmo*, p. 64., ed. Acervo Cultural, Buenos Aires, 1954.

⁷⁴ *UJE*, vol. 9, p. 455.

⁷⁵ El rabino Silvermann consigna que el matarife encarna a los musulmanes y el Ángel de la Muerte a las naciones europeas (cf. Morris Silvermann, *Hagada de Pésaj*, Prayer Book Press, Hartford, Connecticut, 1962), es decir, a los pueblos cristianos.

En la parte final de la edición de Segal de la *Hagadá*, después del *Jad Gadyá*, hay dos páginas en hebreo sin traducir (47 y 48). Esto sucede también en otros textos bilingües judíos, v. g., en *Tefilá. Ritual de oraciones para todo el año. Rito Sefardí* (ed. Segal, Buenos Aires, 1976), desde p. 3 hasta casi toda l p. 10, y desde p. 364 hasta 385.

⁷⁶ *EJ*, vol. 7, 1048. Contra la opinión mayoritaria, algunos autores judíos vinculan el *Jad Gadyá* a la leyenda de José (*ib.*).

⁷⁷ *Kitzur Shulján Aruj*, vol. III, cap. CIX, 5, p. 26, ed. Yehuda, Buenos Aires, 1979. El *matzá* es el alimento principal de *Pésaj* –por eso es también llamada Fiesta de los Ázimos (*Jag Hamatzot*)–, en recuerdo de que los antepasados al abandonar Egipto no pudieron esperar que la levadura hiciera efecto. (No obstante, si les alcanzó el tiempo para recoger el oro, la plata y los vestidos que los generosos, pero ingenuos egipcios les obsequiaron respondiendo a su pedido: “Los hijos de Israel habían hecho lo que les dijera Moisés, y habían pedido a los egipcios *objetos de plata y oro y vestidos*. Yavé hizo que hallaran gracia a los ojos de los egipcios, que accedieron a su petición y se llevaron aquéllos los despojos de Egipto” [Ex 12, 35-36]).

tiene que ser *casher*, o sea, elaborado bajo supervisión rabínica, cuyo aspecto más destacable es que no sea tocado por un gentil. Si esto ocurre con posterioridad, tampoco se puede tomar⁷⁸. En el caso de que alguien no puede ingerir vino, lo reemplazará por jugo de uva *casher*⁷⁹.

Durante el *Pésaj* los judíos no pueden comer nada con levadura, más aún, los productos que la contienen, llamados *jametz*, deben ser eliminados de las casas judías, donde antes de *Pésaj* se realiza una minuciosa limpieza, empleándose, además, fórmulas y ceremonias rituales para tal fin. Cuando haya mercadería con leudantes se llega incluso a redactar un falso contrato con un no-judío, en el que interviene un rabino, para simular que el último la compra. Si no puede trasladarse queda depositada en casa del judío por un pseudoalquiler⁸⁰. Esta preocupación para que no quede partícula alguna de *jametz* tiene una explicación: la levadura se considera “el símbolo de la corrupción y la impureza”⁸¹, “el *jametz* representa el <instinto del mal>”⁸². Estos significados, sin embargo, ocultan el verdadero: “*Pésaj* es el tiempo de la decisión respecto a los cereales, porque Israel comenzó en *Pésaj* a entrar en la santa parte del Todopoderoso y a apartar de sí la levadura **que simboliza los poderes designados sobre las naciones idólatras, y que se llaman <dioses extraños>**”⁸³. “*Seor, jametz y majmetzet* significan todos la misma cosa y son símbolos del grado superior”⁸⁴, es decir, **los poderes designados para representar a todas las otras naciones**, que son paganas y enemigas de Israel y que son nombradas variadamente <mala imaginación>, <dominación extraña>, <**Dios extraño**> y <**otros dioses**>”⁸⁵.

• El judaizado Barack Obama a poco de asumir se apresuró a designar a mayo del año pasado como el “Mes de la Herencia Judía en Estados Unidos 2009”, haciendo notar en su proclama del 12-V-2009 que “los estadounidenses

⁷⁸ *Ib.*, vol. I, cap. XLVIII, 1-19, pp. 144-146, ed. y año cit. Huelga señalar que el vinagre hecho con vino gentil está prohibido (*ib.*, 10, p. 145.)

⁷⁹ Stepansky de Segal, ob. cit., p. 218.

⁸⁰ *Kitzur Shulján Aruj*, vol. III, cap. CXIV, pp. 35-40; Stepansky de Segal, ob. cit., pp. 207-208.

⁸¹ *EJ*, vol. 7, 1235.

⁸² Stepansky de Segal, ob. cit., p. 204. A la levadura se la llama igualmente “mala inclinación” (cf. El Zohar, vol. IV, *Tzawe*, p. 110).

⁸³ El Zohar, vol. II, *Vayehi*, p. 293.

⁸⁴ Se trata de una errata: debería decir *inferior*.

⁸⁵ El Zohar, vol. III, *Bo*, p. 107.

de origen judío han enriquecido nuestro país de manera incalculable [...] han hecho contribuciones *sin paralelo* [...] **Líderes estadounidenses de origen judío han sido esenciales en todas las ramas y niveles de gobierno** [...] Estados Unidos no sería el país que conocemos sin los logros de los estadounidenses de origen judío.” Por tal causa, el nuevo presidente instó “a *toda* la ciudadanía a conmemorar con orgullo el patrimonio de los estadounidenses de origen judío con ceremonias y actividades adecuadas”⁸⁶.

• El 16-XII-2009 Obama celebró en la Casa Blanca otra festividad judía, la *Janucá* o Fiesta de las Luminarias⁸⁷. Si bien el anterior presidente George Bush fue el primero que lo hizo, la novedad ha sido que el Museo Judío de Praga envió para la ceremonia una *menorá*, en respuesta a la petición de la primera dama, Michelle Obama, quien durante la visita presidencial a la República Checa, en el mes de abril, la vio y decidió que la utilizaría en *Janucá*⁸⁸. La particularidad de este candelabro **es que tiene grabadas tres cruces, dispuestas como las del Gólgota** (v. facsímile). La única explicación plausible es que como *Janucá* representa la victoria del judaísmo contra los gentiles, ellas significan el triunfo de Israel sobre el cristianismo, ya que, según vimos, luego de la aparición de éste la voz ‘gentiles’ se aplica especialmente a los cristianos.

⁸⁶ <http://www.america.gov/st/diversity-spanish/2009/May/2009>.

⁸⁷ En la *Janucá* celebrada por los judíos, se levantó una gigantesca *menorá* frente a la Casa Blanca, y la primera vela fue encendida por Rahm Emanuel –el jefe de gabinete–, flanqueado por los rabinos Abraham y Levi Shemtov. En el acto estuvo presente el ex-presidente James Carter. Al respecto cf. <http://www.cidipal.org/index.php?option=com...>

⁸⁸ NOTI ISRAEL. SEMANARIO DE ACTUALIDAD JUDÍA E ISRAELÍ, 8-XII-2009, <http://www.hebreos.net>. La visita a Praga de la mujer de Obama revela la mentalidad judía de esta mujer. Después de asistir a un concierto de la Escuela de Ciegos de Praga, en la iglesia de San Jorge, acompañada por la esposa del presidente checo, Livia Klausova, por el jefe de gabinete de la Casa Blanca, Rahm Emanuel y del asesor político de su marido, David Axelrod, “visitaron el barrio judío de Praga, donde acudieron a la sinagoga de Pinkas, en la que están inscritos los nombres de 80.000 víctimas del Holocausto en las regiones de Bohemia y Moravia. Emanuel y Axelrod lucieron durante esa visita sendas yarmulkas, el gorro tradicional judío, de lana bordada, mientras que a los agentes del servicio secreto que los escoltaban se les proporcionaron otros *desechables* de fieltro [...] Uno de los momentos más emotivos de la visita se produjo cuando la primera dama entró en una sala en las que se exponían dibujos de niños presos en el campo de tránsito de Terazin, desde donde se enviaba a los niños a los campos de concentración. La primera dama también visitó el cementerio judío, donde depositó en uno de sus muros un pequeño trozo de papel doblado [*fituch*] en el que había escrito un deseo, como es tradición” (<http://noti.hebreos.net/enlinea/2009/12/08/6114/>).

El argumento de que *Janucá* ha sido celebrada en los últimos años en muchos países, inclusive en el Vaticano⁸⁹, no invalida que el hecho sea otra muestra de la profundización del proceso judaizante en los Estados Unidos, y revela únicamente que el mismo ya tiene dimensión planetaria e incluye a la Iglesia Católica, de la que se apoderaron los modernistas judaizantes en el concilio último. Mientras que en las naciones cristianas desaparecen las ceremonias religiosas que les son propias y el Crucifijo, las festividades y cultos judíos ocupan su lugar junto con la *menorá*, símbolo tradicional del judaísmo⁹⁰ otrora rechazado con justa indignación por los cristianos⁹¹.

⁸⁹ El año 1997 “líderes de 33 países encendieron el 23 de diciembre la primera vela de Hanuka y felicitaron a Israel por conmemorar el cincuentenario de la existencia del Estado. ***Una de esas velas fue encendida en el jardín del Vaticano*** en presencia de representantes judíos y católicos de Israel y Roma” (v. CIRCULAR DEL CENTRO DE ESTUDIOS JUDEO-CRISTIANOS, n° 129. p. 1, Madrid, febrero de 1998; v. *it.* LA NACIÓN, Buenos Aires, 26-XII-1997, p. 2). Sor Lucy Thorson, hermana de la Congregación de Sión que dirige el SIDIC (Service internacional de documentation judéo-chrétienne), la cual brindó una reseña del suceso, observa que “*es la primera vez en la historia de nuestras relaciones que hebreos y católicos se reunían en el contexto de la ciudad del Vaticano para celebrar una ceremonia religiosa judía* [...] Había dos lámparas de Hanuka, una grande y una pequeña. El momento más emocionante fue cuando el Embajador López [Aarón López, embajador de Israel] pidió al Cardenal Cassidy [Presidente de la Comisión Pontificia para las Relaciones Religiosas con el Judaísmo] que encendiera la primera vela de la pequeña lámpara, ofreeida como don personal al Cardenal. ***Esto en medio de cantos tradicionales de Hanuka, cantados en hebreo.*** La ceremonia terminó con el himno nacional israelí” (v. CIRCULAR cit., pp. 1-2). Con seguridad Juan Pablo II y sus acólitos habrán tomado los recaudos para cumplimentar lo estipulado por la ley judía acerca de las velas utilizadas, debido a que “las velas no deben ser hechas con cera que se ha usado en un lugar de adoración para los paganos, pues eso las hace despreciables” (cf. *Kitzur Shulján Aruj*, vol. III, CXXXIX, *Janucá*, 4, p. 116, ed. Yehuda, Buenos Aires, 1979). El año pasado también se celebró la festividad judía en el Kremlin, en el Congreso Nacional de España, en el Ayuntamiento madrileño y en el Palacio de la Moneda en Chile.

⁹⁰ La Estrella de David recién se impuso en el judaísmo en el siglo XIX (v. Scholem, *Grandes temas*, etc., pp. 184-189).

⁹¹ Tal se puede comprobar en una lámpara del cementerio cristiano de Cartago, probablemente de la época de Teodosio el Grande (379-395), ***en la que aparece Cristo pisoteando a una serpiente y a una menorá en posición invertida*** (cf. Erwin R. Goodenough, *Jewish Symbols in the greco-roman period*, vol. II, fig. n° 957, p. 102, Princeton University Press, Bollingen Series, Princeton, Nueva Jersey, 1953-1968).

FACSIMILE DEL CANDELABRO JUDÍO DE PRAGA
UTILIZADO EN LA CASA BLANCA DURANTE *JANUCÁ*

X

La ocupación sangrienta de Palestina, que arrojó de sus hogares a la mayor parte de sus pobladores, a los que incluso se despojó de sus pertenencias, las criminales acciones perpetradas por los israelíes desde 1948 son conocidas por todo el mundo, pese a la maquinaria de desinformación universal controlada por el judaísmo. Ellas son una pálida muestra de la suerte que espera a la humanidad no-judía si se instaura la “redención mesiánica”

Recuérdese que en el Estado de Israel –basado en las normas talmúdicas– prevalece la posición del rabino Jazón Ish (Ieoshúa Kerlitz), quien como Simeón ben Yojái y la tradición judía⁹², sostiene que *hay que matar incluso a los mejores gentiles, consigna que se imparte en las escuelas religiosas del Estado, en las ieshivot secundarias y en las denominadas ieshivot-hesder*⁹³.

⁹² Ver cap. 1, n. 16.

⁹³ Uriel Simon, *Religión, moral y política*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, pp. 38-40.

Capítulo 6

LA ETAPA MUNDIALISTA

A quien no conoce los planes judíos de dominación mundial ni el simultáneo proyecto de gobierno supranacional, ha de causar extrañeza que se hayan presentado como partes del mismo proceso, como sucesos complementarios en la nueva configuración del mundo, la instauración del Estado Judío en Palestina y la Sociedad de Naciones, considerada el primer paso hacia un Estado mundial que, presuntamente, instauraría la paz y la fraternidad entre los pueblos. Según hemos visto, así lo señaló Robert Cecil, destacado político inglés, cofundador de la Liga, y uno de los promotores de la Declaración Balfour:

“El vizconde Robert Cecil, uno de los fundadores de la Liga de las Naciones, *consideraba el hogar nacional judío tan importante como la Liga misma [...] En su opinión, el restablecimiento del hogar nacional judío en Palestina y la organización del mundo en una gran federación, eran rasgos complementarios del próximo paso que debía darse en el manejo de los asuntos humanos*”¹. Es lógico, por tanto, que los judíos participen en ambas empresas al mismo tiempo. Sesenta y cinco años más tarde el pensador judío Robert Misrahi expresó que los judíos vinculan “*el advenimiento de la independencia política de Eretz Israel con el de la fraternidad universal: la era mesiánica para todos no ha de ver la luz antes de que se establezca en la piedra viva la independencia política del Estado de Israel*”². Pero no sólo eso, sino que –como se ha visto– “el internacionalismo mesiánico de la Diáspora” ha de cumplir un papel protagónico en la edificación de un Estado mundial: “*La responsabilidad de la Diáspora consiste, pues, en la afirmación de una humanidad internacional, trasestatal, liberada de las instituciones estatales [...] El internacionalismo mesiánico de la Diáspora no es abstracto,*

¹ Weizmann, ob. cit., pp. 291-292 y 264.

² Misrahi, ob. cit., p. 42.

ya que se expresa a través de las situaciones, las culturas y los problemas que definen a cada diáspora en particular [...] Muy por el contrario, **el internacionalismo mesiánico de la Diáspora** es tanto más concreto cuanto que ofrece a todos los hombres (o lucha por hallarse en condiciones de hacerlo) una imagen singular de la humanidad o, si se prefiere esta expresión hegeliana, un <universal concreto> [...] ***De espíritu internacional, de situación territorial trasestatal y de inspiración judía*** [...] esta segunda tarea <mesiánica> consiste en el trabajo crítico liberador. Efectivamente, por su historia y su situación, está en disposición de efectuar **un trabajo de constante liberación respecto de los dogmas, las ideologías y las posiciones adquiridas**”³.

Los hechos están a la vista: en forma paralela a la Declaración Balfour se inició el proyecto mundialista, cuyo primer estadio fue la organización de la Sociedad de Naciones. No es casualidad que la idea de una liga de naciones sea antigua en el judaísmo y que fuera expuesta por el marrano Isaac de Pinto (1717-1787), deísta y teórico de la bolsa y del capitalismo financiero.⁴ Ni tampoco que los judíos hayan tenido señalada participación, sobre todo por intermedio de la Masonería, en la instauración de la Sociedad de Naciones. Acerca del papel de la Orden, veamos lo que nos dice uno de sus miembros:

“La Masonería del siglo XVIII —expresa el H\Sicoris fue el órgano activo que preparó la explosión revolucionaria de 1789, de la cual nació un mundo nuevo [...] *¿No es la Masonería quien ha puesto en jaque, esperando la victoria final, a esta enorme agencia de regresión y de mentira que se llama Iglesia Romana? ¿No es la Masonería quien ha combatido por doquier esta otra vergüenza de la Humanidad que se llama militarismo? ¿No es, en fin, la Masonería quien ha hecho el primer tanteo de los pueblos para ir a la formación*

³ *Ib.*, pp. 78-79.

⁴ Roth, ob. cit., p. 253. Filósofo y economista, Pinto fue autor del *Traité de la circulation et du crédit* (1771), que gozó de prestigio durante mucho tiempo. También escribió una *Apologie pour la nation juive, ou Réflexions critiques...* (Amsterdam, 1762).

El deísmo niega la religión por su pretendida irracionalidad y en su forma más extrema, que personificó Voltaire, no admite relación alguna de Dios con el destino del hombre. Los deístas, cuyo centro fue Inglaterra se caracterizaron por un profundo anticristianismo. En la conformación de sus principios tuvo destacada influencia el *Hizzuk Emuná* (Fortaleza de la Fe), célebre escrito anticristiano del judío Isaac Abrahán Troki (c. 1533-c. 1594), que tanto influyó en los enciclopedistas: “Las ideas del <Hizzuk Emuná> penetraron en el pensamiento de Voltaire y contribuyeron a la obra de los deístas ingleses” (cf. Marc Waysblum, *Isaac of Troki and Christian Controversy in the XVI Century*, THE JOURNAL OF JEWISH STUDIES, vol. III, n° 2, p. 77, Londres, 1952).

*de una gran república, sin odios ni violencias, de la Humanidad toda, en la forma incipiente, pero cada día mas arraigada, de la Sociedad de Naciones, cuyo primer Consejo Supremo fue presidido por un masón, el ilustre hermano León Bourgeois?*⁵ ¿No es razonable pensar que cuando los pueblos se hayan quitado las vendas de los ojos, que les impide ver la grandeza y la nobleza de nuestros Ideales, proclamen la paz y exterminen de sus espíritus lo que apellidamos odio, y se sentirán como hermanos que somos, *llegando a constituir de esa manera la Gran Federación de los pueblos unidos del mundo?* Utopía quizá dirá alguno de vosotros; ¿pero es que no habéis visto, por ventura, que cosas tenidas por utópicas ayer, hoy son realidades? *Natural es que una revolución tan amplia no se conseguirá sin grandes sacudidas*; tenemos en contra la inercia de las masas y la resistencia de los errores adquiridos, y como esta revolución no es en el fondo más que *una revisión perpetua de todos los valores humanos* tiene que ser forzosamente lenta, difícil e irregular, como todos los fenómenos de la vida en lucha contra la muerte [...] El iniciado no es hombre exclusivo de su patria: *está por encima de la misma, porque se siente ciudadano del mundo*. Su misión es la de derribar las barreras que le oponen en su camino la ignorancia, los prejuicios y la mentira [...] Un Templo grandioso⁶, piedra a piedra, edificamos, el final del cual ninguno de nosotros verá; pero, ¡qué importa! Si en él hemos puesto nuestra fe y la voluntad de nuestro esfuerzo, después de nosotros, otros vendrán, y otros, y otros [...] hasta que llegue un día venturoso en que la Humanidad verá levantarse hasta

⁵ Léon Bourgeois (1851-1925) ha sido durante casi cuarenta años uno de los máximos exponentes del republicanismo radical y socialista en Francia. Presidente de la Cámara de Diputados en 1902-1904 y de la de Senadores en 1920-1923, ocupó diversos cargos ministeriales y presidió el Consejo de Ministros desde noviembre de 1895 hasta abril de 1896. Encabezó la delegación francesa ante la Sociedad de Naciones y fue presidente de su Consejo. Es autor de varias obras, entre ellas *Pour la Société des Nations*, *Le pacte de 1919 et la Société des Nations*, y *L'oeuvre de la Société des Nations* (1920-1923). También recibió el Premio Nobel de la Paz.

Vio la Luz en la logia *Sincérité* de Reims el 15-VII-1882, y el 17-VII-1884 ingresó a la *Bienfaisance Châlonaise* (DF, pp. 155-156).

⁶ El Templo es el de Salomón, cuya reconstrucción —como los judíos— busca la Masonería, que tiene en él uno de sus fundamentos.

las nubes la Obra de Sabiduría, de Fuerza y de Belleza, y reunida y apiñada bajo sus bóvedas, podrá proclamar la República Universal”⁷.

Entre los proyectos para su instauración se destacó, en el siglo XIX, el del masón de alto grado y dirigente protestante alemán Juan Bluntschli⁸, quien propuso un organismo internacional al cual se subordinarían los Estados nacionales. El mismo estaría compuesto por un Consejo formado por los Soberanos o sus representantes, un Senado de Diputados de los parlamentos nacionales y un Tribunal de justicia⁹.

Durante la Primera Guerra Mundial, el masón Briand¹⁰ sostuvo el concepto de que para mantener la paz universal había que fijar una sanción colectiva, anteponiendo el Universo a los intereses particulares de las naciones,

⁷ Estos conceptos pertenecen a un artículo publicado por el masón Sicoris en el BOLETÍN OFICIAL DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33 de la Masonería española, Madrid, ¿1930?, apud Antonio Suárez Guillén, *Los masones en España*, pp. 76, 80-81 y 84-85, ed. Castro, Madrid, 1932. Este libro es una apología de la Orden y su autor (cuyo segundo apellido abunda entre los conversos) fue asesorado, según expresa, por su “gran amigo” Luis Massip, “destacado miembro del Supremo Consejo Español” (*ib.*, p. 254), a quien se la dedica. Pese a negarlo, Suárez Guillén era masón (v. José A. Ferrer Benimelli, *Masonería española contemporánea*, vol. I, p. 5, ed. XXI de España, Madrid, 1980).

⁸ Johann Gaspard Bluntschli (1808-1881). En 1863, junto con Daniel Schenkel, fundó la Unión Alemana Protestante (Deutsche Protestantenverein). Se inició en la logia *Modestiacum Libertate* de Zurich. El año 1864 afilióse a la logia *Ruprecht zu den fünf Rosen* de Heidelberg, en la cual llegó a ser Venerable Maestro. Paralelamente, tenía estrecha relación con la Gran Logia *Zur Sonne* (Al Sol) de Bayreuth, donde llegó a Gran Maestro en 1872. A raíz de la condenación de la Masonería por Pío IX, el año 1865 le envió una carta abierta que tuvo amplio eco entre los Hermanos. En 1878 presentó un proyecto para crear una Gran Logia Única del Reich Alemán, que no prosperó. Redactó el estatuto, el ritual y *Les principes généraux de l'Union des Grandes Loges allemandes*. También es autor de *Principes de l'association suisse des Francs-Maçons*.

⁹ La Liga Alemana para la Sociedad de las Naciones, creada por los masones luego de la Gran Guerra, dio el nombre de Bluntschli a su comisión directiva. Tenía por objeto difundir entre los HHV la idea de una liga de naciones (*DF*, p. 143).

¹⁰ Aristide Briand (1862-1932) fue secretario general del Comité Nacional del Partido Socialista francés y director del periódico *La Lanterne*, en donde llevó a cabo una intensa campaña por la huelga general insurreccional. Parlamentario y ministro de varios gobiernos, sucedió a Clemenceau en la presidencia del Consejo de Ministros, que desempeñó, con intervalos, en diez oportunidades, desde 1909 hasta 1926. Posteriormente, en los meses de julio a octubre de 1929 ocupó los puestos más importantes de la República Francesa. Tuvo a su cargo la aplicación de la ley de separación de la Iglesia y del Estado. Respecto a su condición masónica, v. Alcibíades Lappas, *La Masonería Argentina a través de sus hombres*, p. 70, ed. del autor, 2ª edic., Buenos Aires, 1966.

tesis que apoyó entusiasmado el también masón Clemenceau¹¹ y halló amplia acogida en Gran Bretaña y los Estados Unidos, donde contó entre sus partidarios a Taft, importante masón¹².

Los días 28/30-VI-1917 se realizó en París el Congreso de las Masonerías de las Naciones Aliadas y Neutrales. Presidido por Corneau¹³, Gran Maestre del Gran Oriente de Francia, *el Congreso aprobó la necesidad de establecer la Sociedad de Naciones*¹⁴. Meses después, el 5-I-1918, Lloyd George expresó que era menester crear un organismo internacional para dirimir los conflictos entre los pueblos y limitar los armamentos. Tres días más tarde, el 8, al inaugurar las sesiones del Congreso estadounidense, el presidente Wilson¹⁵ presentó sus famosos 14 Puntos para la paz y en el último de ellos propuso “una unión general de las naciones”¹⁶. El 14-II-1919 fue publicado el plan aliado para una Sociedad de las Naciones, y el proyecto definitivo, aprobado por los representantes de la *Entente* el 28-IV-1919, se incorporó al Tratado de Versalles.

¹¹ Georges Benjamin Eugène Clemenceau (1841-1929) en febrero de 1871 fue elegido diputado radical por el departamento del Sena, ubicándose en la extrema izquierda de la Cámara. Estuvo comprometido en el escándalo de Panamá. Uno de los principales defensores de Dreyfus, fundó *L'Aurore* donde Zola escribió su *J'accuse*. Jefe de gobierno en 1906-1909 y a partir de 1917, ha sido uno de los artífices del inicuo Tratado de Versalles. El famoso *Tigre* fue un sumiso agente de la Orden (cf. Lappas, ob. cit., pp. 69-70).

¹² William Howard Taft (1857-1930), presidente de EE. UU. en 1909-1913, desde 1921 presidió la Corte Suprema de Justicia. Ingresó en la Masonería el 18-VI-1909 (DF, p. 1156).

¹³ Georges Corneau (1855-1934), dirigente socialista, integró el Consejo de la Orden del Gran Oriente de Francia en 1899-1902, 1909-1912 y 1913. Presidió los Conventos (Convenciones) de 1909 y 1913, siendo esta segunda designación un homenaje excepcional a su persona. Desempeñó la vicepresidencia del Consejo de la Orden en 1910-1912 y fue reelegido en 1913, año en que ascendió a la presidencia, la más alta jerarquía del Gran Oriente, que retuvo hasta septiembre de 1920, en que se retiró. También formó parte del Gran Colegio de los Ritos. El DF lo califica de “gran masón”. La logia donde se inició en 1880, *La Fraternité* de Charleville, hoy se llama *La Fraternité-Georges Corneau* (DF, pp. 308 y 468).

¹⁴ DF, p. 291. El masón de alto grado (¿judío?) André Lebey (1877-1938) tuvo en el Congreso destacada intervención (*ib.*, p. 687) y se asegura que redactó entonces las bases para la Sociedad de las Naciones, hecho éste que no he podido confirmar. Lebey fue, desde 1913 a 1919, vicepresidente del Consejo de la Orden del Gran Oriente francés, período donde Corneau ocupó la presidencia. Asimismo, ha sido Gran Orador del Gran Consejo de los Ritos. Es autor de numerosos escritos sobre temas masónicos, v.g., la novela *Le Vénérable et le Curé* (*ib.*).

¹⁵ Tanto Wilson como Lloyd George, filojudíos entusiastas, son sindicados como masones, pero no he hallado documentación al respecto.

¹⁶ Wilson basaba su concepción del nuevo organismo mundial en la idea judía de pacto, que tomó de la Biblia Hebrea (*UJE*, vol. 10, p. 526). Y, en efecto, así se sustentó la Liga de las Naciones -como su continuadora las Naciones Unidas-, pero la alianza real no fue la suscripta formalmente entre los Estados miembros sino el pacto judeomasónico.

Por tanto, queda bien claro que ha sido la Masonería internacional la que elaboró, promovió y llevó a la práctica el plan de dicha liga, que no es otro que el del judaísmo. *El primer presidente de la primera asamblea de la Sociedad de las Naciones*, reunida el 15-XI-1920 en Ginebra, fue el delegado belga Paul Hymans, masón y judío¹⁷, en tanto Léon Bourgeois, como queda dicho, encabezó su primer Consejo. Asimismo, ese año presidió la Liga el H\ Da Costa¹⁸, otro influyente personaje que lleva un típico nombre marrano¹⁹. Sin duda con el objeto de contribuir al afianzamiento de la nueva organización mundial, tan cara a la Orden, ese mismo año 1920 este último fue uno de los organizadores, junto con los HH\ Accambray²⁰ y Wellhoff²¹ de la *Fédération Internationale Maçonique pour la Société des Nations*, la cual funcionó hasta 1939²².

¹⁷ Hymans (1865-1941). nacido en Bélgica. era hijo del hebreo Louis Hymans y de una no-judía protestante (*UJE*, vol. 5, p. 516), o sea, que no era judío puro sino bastardo (*mamzer*), pero sin duda fue educado como judío porque una fuente más autorizada todavía lo incluye en la nómina de los “célebres políticos judíos” (*EJ*, vol. 13, 827). Recibió la Luz el año 1895 en la logia *Les Zélés Philanthropes* del Oriente de Bruselas (*DF*, p. 597).

Profesor de historia parlamentaria en la Universidad de Bruselas, encabezó el Partido Liberal y ocupó una banca desde 1900. Fue ministro de Relaciones Exteriores en 1918-1920, 1924-1925, 1927-1934 y 1934-1935. También estuvo al frente de la cartera de Justicia en 1926-1927 e integró el Consejo de Ministros en 1935-1936. El año 1919, como ministro de Relaciones Exteriores, presidió la delegación belga en Versalles y participó en la formulación del Tratado que se impuso a los vencedores. El cargo de presidente de la asamblea de la Sociedad de Naciones lo volvió a ocupar el año 1932 (*UJE*, *ib.*).

¹⁸ *DF*, p. 418.

¹⁹ Afonso Augusto Da Costa (1871-1937) fue el dirigente republicano portugués que derribó a la pseudomonarquía constitucional en 1910. Primero fue ministro del gobierno provisorio. pero luego, el año 1913, en su carácter de presidente del Partido Democrático, ocupó la presidencia del mismo. Poco después, sin embargo, dimitió y se expatrió. De regreso a Portugal, en 1914-1918 fue presidente o ministro de todos los gabinetes hasta la asunción de Sidonio Paes. hecho que le hizo autoexiliarse. Escasos meses después retornó y en 1919 se le nombró representante del país en la Conferencia de Paz y luego delegado permanente en la SDN hasta 1936, cuando se produjo el alzamiento del general Gomez da Costa, lo que provocó su nuevo exilio en Francia.

²⁰ Adolphe Léon Accambray (1868-1934) ocupó una banca de diputado por el departamento de l’Aisne en 1914-1932. Venerable de la logia *La République* del Oriente de París (*DF*, p. 7).

²¹ El empresario -¿judío?- Bernard Wellhoff (1855-1933) fue Gran Maestre de la Gran Logia de Francia de 1919 a 1922 y de 1925 a 1928 (*DF*, pp. 448, 471 y 1246).

²² *DF*, p. 448. Esta fuente consigna que la organización no tuvo demasiada actividad, lo que es lógico puesto que ya era innecesaria debido a que la SDN estaba firmemente establecida. Accambray ejerció la presidencia de la *Fédération* (*ib.*, p. 7).

Una de las dos banderas de la Sociedad de las Naciones, aprobadas en el concurso del mes de octubre del año 1929, tiene un emblema por demás significativo: el clásico pentagrama de la Masonería dentro de un círculo²³.

Después de 1945 es mayor todavía la influencia judía sobre la organización mundial, restaurada con el nombre de Naciones Unidas²⁴. Lejos de preservar la paz y coadyuvar a la justicia en el mundo, además de su objetivo mundialista es instrumento descarado de las naciones plutocráticas (como lo

²³ *Enciclopedia Universal Espasa*. Apéndice, t. IX, p. 1399. El primer premio quedó vacante y se otorgaron dos segundos premios, uno a M. Neubecker, de Berlín, autor del mencionado emblema. ¿Era judío este individuo?

²⁴ En la Conferencia de San Francisco de 1945, que preparó la Carta de las Naciones Unidas, estuvieron presentes el Congreso Judío Mundial, la Conferencia Judía Americana y el Consejo de Representantes Judíos Británicos (British Board of Deputies) (cf. Natán Lérner, *El pueblo judío y las Naciones Unidas*, p. 20, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1969). "Es un hecho que la acción de las organizaciones judías desempeñó un significativo papel en la lucha para incluir en la Carta artículos como el 1.3, el 13, el 62.2 y el 76, referentes a derechos humanos" (*ib.*, p. 21).

Si bien son numerosas las denominadas Organizaciones No Gubernamentales representadas en las Naciones Unidas con carácter consultivo, ningún país, raza o sociedad tiene tal número de asociaciones y de tanto poder como el judaísmo. Esta es la nómina completa de las mismas y de los organismos donde tienen delegados, que consignaré entre paréntesis: 1) *B'nai B'rith International* (UNESCO); 2) *World Jewish Congress* (ECOSOC [= Consejo Económico y Social], ILO [= International Labor Organization; dirigida en 1948-1970 por el hebreo americano David Morse (*EJ*, vol. 15, 1564)] y UNICEF); 3) *Coordinating Board of Jewish Organizations*, integrado por la *B'nai B'rith*, el Board of Deputies of British Jews y el South African Jewish Board of Deputies (ECOSOC, ILO y UNICEF); 4) *Consultative Council of Jewish Organizations*, formado por la Alliance Israélite Universelle, la Anglo-Jewish Association y el Canadian Friend of Alliance Israélite Universelle (ECOSOC, ILO, UNESCO y UNICEF); dicha entidad fue integrada durante unos años por el American Jewish Committee; 5) *Agudat [Asociación] Israel World Organization*, organización política internacional ortodoxa (ECOSOC, UNESCO y UNICEF); 6) *World Union for Progressive Judaism*, que comprende a la Central Conference of American Rabbis, la Union of American Hebrew Congregations, la Jewish Religious Union (Inglaterra) y la Jewish Religious Union (Bombay) (ECOSOC, ILO y UNICEF); 7) *Women's International Zionist Organization, WIZO* (ECOSOC y UNICEF); 8) *International Council of Jewish Women* (ECOSOC y UNICEF); 9) *World Union of Jewish Students* (UNESCO); 10) *International Council of Jewish Social and Welfare Services*, que aglutina al American Jewish Joint Distribution Committee, al Central British Fund for Jewish Relief and Rehabilitation, el United HIAS Service, la World ORT Union, y el Standing Conference on European Jewish Community Services (ECOSOC, FAO, UNESCO, UNICEF y WHO [= World Health Organization, Organización Mundial de la Salud]) (*EJ*, vol. 15, 1566). El Estado de Israel, por supuesto, es miembro de las Naciones Unidas y participa en sus múltiples organismos, v. g., en la UNESCO, donde ingresó en 1949. Además de la presencia de técnicos y educadores de la misma en Israel, los profesionales y científicos de éste han intervenido en diversas reuniones y grupos de estudios acerca de diversos temas, entre ellos, racismo, educación del adulto, integración comunitaria y sociología (*ib.*, 1565).

fue también de la URSS hasta su desaparición), y nunca hubo más guerras que desde su creación.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), de la que fue uno de sus fundadores el influyente hebreo René Cassin (v. *infra*), tiene como meta el gobierno mundial, lo que se advierte en cualquiera de sus publicaciones, donde abundan los autores hebreos. Entre los cofundadores destaca otro judío que ha tenido papel destacado en su creación, Léon Blum²⁵, prominente marxista y “arquitecto de la Internacional Socialista entre las dos guerras mundiales”²⁶, quien fue primer ministro de Francia por el Frente Popular, inspirado por Moscú, en 1936-1937 y 1938 y en el gobierno provisional de 1946-1947²⁷. Hay que señalar, asimismo, que los comunistas han tenido, desde el primer momento, singular influjo en el organismo.

Para alcanzar sus fines mundialistas, la UNESCO viene realizando una campaña sistemática contra la nacionalidad, la raza y la religión, la cual pretende disolver mediante el sincretismo y el ateísmo. A la inversa, reivindica al judaísmo. No puede sorprender, por tanto, que haya publicado, en diversos idiomas, obras compuestas por judíos sobre diferentes aspectos del judaísmo y contra el racismo, p. ej., Léon Roth, *Jewish Thought as a Factor in Civilization* (El pensamiento judío como factor de civilización, 1961); Harry L. Shapiro, *The Jewish People: A Biological History* (1963); y Claude Levi-Strauss, *Race and History* (1961)²⁸.

Entre las medidas tomadas por las Naciones Unidas en pro de los judíos, figuran la Declaración y la Convención contra la Discriminación Racial, en respuesta al planteo realizado por el Congreso Judío Mundial²⁹. Esta legislación, que después se implantó en otros países, v. g., Argentina, constituye un instrumento para eliminar toda oposición al judaísmo y así, en nombre de la antidiscriminación, *se discrimina a los no-judíos, vale decir, al grueso de la*

²⁵ *EJ*, vol. 15, 1565.

²⁶ *Ib.*, vol. 2, 1138.

²⁷ Con Eduard Bernstein, Emile Vandervelde y Arthur Henderson, Blum fundó el Comité Socialista Pro-Palestina (*ib.*), habiendo sido también importante dirigente de la colectividad judía.

²⁸ *EJ*, vol. 15, 1566.

²⁹ Léner, ob. cit., pp. 23-24.

población mundial, quienes deben ser filohebreos o enmudecer so pena de persecución y castigos diversos³⁰.

No puede pasarse por alto que el Fondo Monetario Internacional actúa igualmente en las Naciones Unidas como organismo autónomo³¹. De esta manera, la usura internacional monopolizada por el capital judío completa el sometimiento de los pueblos, condición indispensable para establecer el gobierno mundial.

X

La Iglesia Postconciliar apoya a esta organización judeomasónica anticristiana, cuya sede ha sido visitada por Pablo VI y Juan Pablo II, dejando en evidencia su comunidad de fines. La encíclica *Pacem in Terris* sostiene que la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que muestra la importancia de las Naciones Unidas, “***se ha de considerar como un primer paso e introducción hacia la organización jurídico-política de la Comunidad mundial***, ya que en ella solemnemente se reconoce la dignidad de la persona humana de todos los hombres y se afirman los derechos que todos tienen a buscar libremente la verdad”, etc.³². Efectivamente, a la Declaración de marras han de subordinarse todos los pueblos del mundo, quienes son despojados así de su soberanía, i. e., de la tan declamada autodeterminación. Ahora bien, tales

³⁰ El 7-XI-2005 mediante la Resolución nº 60, la Asamblea General de las Naciones Unidas instituyó el 27 de enero de cada año como Día Internacional en Conmemoración de las Víctimas del Holocausto, exhortando severamente a los Estados miembros a castigar a los “negacionistas”, esto es, a quienes se atreven a demostrar la colosal mistificación del supuesto asesinato de 6 millones de judíos. Se ha consagrado así el delito de opinión que tanto denostaron los demócratas (cuando estaban en el llano) y el despotismo judío. Como acabo de expresar, quienes se oponen a los judíos son castigados y encarcelados, pero, en cambio, cuando los judíos atacan a sus adversarios en los términos más soeces, ya que carecen de otros argumentos, y piden que sean erradicados como monstruos enemigos de la humanidad, el coro universal de la prensa, los partidos del sistema, los literatos, empresarios, actores, deportistas, etc. los aplauden y elogian, y no sólo desconocen el derecho de expresarse a los antijudíos sino que repiten los insultos y calumnias de aquéllos, exigiendo también su persecución, encarcelamiento y eliminación de la vida civilizada. Si el judaísmo es en todas partes una infima minoría, hay que convenir que tales presuntos discriminados detentan un poder hegemónico en el mundo.

³¹ Su posición es similar a la de la FAO y otras instituciones.

³² *Pacem in terris*, ib., pp. 45-46.

derechos, excepto algunos de orden natural, son contrarios a la verdad católica y al justo orden político y social natural³³, y son la ratificación de los Derechos del Hombre proclamados por la Revolución Francesa y *condenados de inmediato por Pío VI*³⁴. En virtud de la naturaleza de esos presuntos derechos, en la Declaración se omite toda referencia a Dios, acerca de lo cual nada dice el texto vaticano³⁵. Se comprende así el protagonismo judío tanto en la redacción, promulgación y difusión de la misma. Uno de los redactores fue el ya nombrado René Cassin, presidente de la Alianza Israelita Universal, quien entonces ocupaba igual cargo en la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas³⁶. El texto fue preparado por la Sub-Comisión para la Prevención de Discriminaciones y Protección de Minorías, y aprobado por la Comisión dirigida por Cassin. En ambos organismos las organizaciones judías

³³ El documento hace una observación abstracta, pero que en modo alguno significa oposición a los pseudoderechos humanos: “No se nos oculta que algunos capítulos de esta Declaración parecieron a algunos menos dignos de aprobación: y no sin razón” (*ib.*, p. 45). Veamos los artículos principales que son inaceptables para el catolicismo y el recto ordenamiento comunitario: “*Artículo 18.* Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión [...] *Artículo 19.* Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión. *Artículo 20.* Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y asociación pacíficas”. *Artículo 21(3).* “La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público.” *Artículo 26 (2).* La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales” (cf. *Declaración Universal de Derechos del Hombre*, pp. 32-34, Depto. de Información Pública, Naciones Unidas, Nueva York, diciembre de 1951). Ahora bien: “estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas” (art. 29, 3, p. 35). Vale decir, que no tienen derecho a expresarse quienes se oponen al gobierno mundial, la tiranía democrática y afirman la exclusiva verdad de la Fe Cristiana.

³⁴ *La judaización del cristianismo*, vol. II, cap. 29, A, p. 233.

³⁵ En cambio, el delegado de la calvinista Holanda al tratarse la Declaración lamentó que se negara el fundamento divino de tales derechos (v. *Nuestros derechos como seres humanos. Guía para discusión acerca de la Declaración Universal de Derechos Humanos*, p. 18, ed. Naciones Unidas, 1953).

³⁶ Rene Samuel Cassin (1887-1976), jurista, político e importante dirigente judío, en 1924-1938 representó a Francia en la Liga de Naciones. Fue asesor jurídico del gobierno de la “Francia Libre” que De Gaulle instaló en Londres el año 1940. El gobierno de Vichy lo condenó a muerte en rebeldía. Ocupó la vicepresidencia del Consejo de Estado francés desde 1944 a 1960. En 1946-1951 actuó como delegado francés en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Desde 1946 a 1948 presidió la citada Comisión, así como la Corte de Justicia Europea, y ha sido cofundador de la UNESCO. El 9-X-1968 recibió el Premio Nobel de la Paz. El año 1969 fundó el Instituto Internacional de los Derechos del Hombre, en Estrasburgo, del que fue presidente. Entre sus libros figura *La Declaration universelle et la mise en oeuvre des Droits de l'homme* (1951). Ha sido presidente de la Alianza Israelita Universal entre 1943 y 1970, y también presidente honorario de la World Sephardic Federation.

tuvieron un papel de primer orden, interviniendo activamente en todos los debates del segundo, presentando memoriales, etc. Por otra parte, “*la acción internacional de las entidades judías contribuyó en medida sensible a la adopción del instrumento y a su difusión y conocimiento*”³⁷. El verdadero carácter de los derechos humanos promulgados por las Naciones Unidas lo aclara el filósofo talmudista Levinas, al que tanto alababa su amigo Wojtyła³⁸. Al interpretar el pasaje de Sanedrín 37^a, en el que se afirma que como Dios hizo a los hombres diferentes, cada uno puede decir “¡el mundo ha sido creado para mí!”, manifiesta que “tal sería ciertamente la huella de Dios en el hombre o, más exactamente, el punto de la realidad en el que la idea de Dios viene solamente al hombre. Sentido posible de este apólogo, que no equivale a una deducción cualquiera de los derechos del hombre a partir de una Revelación previa, pero que significaría, por lo contrario, *la venida de la idea de Dios a partir de la evidencia de los derechos humanos*”³⁹. De ahí que quizás “en el respeto mismo de los derechos del hombre” se encuentra “la original venida de Dios a los hombres”⁴⁰. Por lo tanto, “la defensa de los derechos humanos responde a una vocación *exterior* al Estado, que disfruta, en una sociedad política, de una especie de extraterritorialidad, como la de la profecía ante los poderes políticos del Antiguo Testamento”⁴¹. Su discípulo Alberto Sucasas, también hebreo, sintetiza esto y escribe que en la formulación y defensa de los derechos humanos “descubre Levinas *una latente significación monoteísta*; sugiere, de hecho, que *su autoridad absoluta es la situación original en que la divinidad se hace presente en la vida de los hombres y descubre en la*

³⁷ Léner, ob. cit., pp. 20-22. Las asociaciones judías tienen derecho consultivo tanto en la Sub-Comisión de Prevención de Discriminaciones y Protección de Minorías como en la Comisión de Derechos Humanos (*ib.*, p. 20). Las principales que entonces estaban representadas eran la B’nai B’rith, el Congreso Judío Mundial, la Alianza Israelita Universal (nótese que Cassin representaba simultáneamente a ésta y a Francia), el American Jewish Committee y la Anglo-Jewish Association. (Las tres últimas formaban parte del Consultative Council of Jewish Organizations, del cual se separó más tarde el AJC, según indiqué). Las restantes eran la Agudat [Asociación] Israel World Organization, el Board of Deputies de Gran Bretaña y Sudáfrica (que junto con la B’nai B’rith integran el Coordinating Board of Jewish Organizations), World Union for Progressive Judaism, el International Council of Jewish Women, la Women’s International Zionist Organization (WIZO) y el International Council of Jewish Social and Welfare Services (*ib.*, pp. 10-11).

³⁸ *La judaización del cristianismo*, vol. III, cap. 39, B-C.

³⁹ Levinas, *Fuera del sujeto*, p. 133, ed. Caparrós, 2ª. edic., Madrid, 2002.

⁴⁰ *Ib.*, p. 132.

⁴¹ *Ib.*, p. 138.

*denuncia de sus violaciones a cargo del Estado un eco de la voz profética que increpa al monarca infiel a la Alianza*⁴². La primera aseveración se nutre de la idea de que para aquél “*el monoteísmo es un humanismo*”⁴³, lo que entraña la negación de la divinidad. Esto se explica porque ella es sólo un artificio del judaísmo. Pero lo concreto es que aquí se ve que los derechos humanos son una expresión del dios judío, es decir, *tienen categoría divina*, y su transgresión es considerada una gravísima falta contra el mismo.

Con motivo de la celebración del XX aniversario de las Naciones Unidas, el 4-X-1965, Pablo VI pronunció un significativo discurso ante la Asamblea General:

“Estaríamos tentados de decir que vuestra característica refleja en cierta medida en el orden temporal lo que nuestra Iglesia Católica quiere ser en el orden espiritual: *única y universal. No se puede concebir nada más elevado, en el plano natural, para la construcción ideológica de la humanidad [...]* ¿Quién no ve la necesidad de llegar así, progresivamente, **a establecer una autoridad mundial** que esté en condiciones de actuar eficazmente en el plano jurídico y político?⁴⁴ Gracias a vosotros, gloria a vosotros, que desde hace veinte años lucháis por la paz y que hasta habéis dado ilustres víctimas a esta **santa causa**. Gracias a vosotros y gloria a vosotros por los conflictos que habéis impedido y por los que habéis solucionado [...] Vosotros habéis cumplido, señores, y estáis cumpliendo una gran obra: *enseñáis a los hombres la paz. Las Naciones Unidas son la gran escuela donde se recibe esta educación y estamos aquí en el aula magna de esta escuela. Todo el que toma asiento aquí se convierte en alumno y llega a ser maestro en el arte de construir la paz. Y cuando salís de esta sala, el mundo os mira como los arquitectos, los constructores de la paz*. La paz, como sabéis, no se construye solamente mediante la política y el equilibrio de las fuerzas y de los intereses. *Se construye con el espíritu, las ideas y las obras de la paz. Vosotros trabajáis en esta gran obra*⁴⁵. El organismo internacional masónico en el cual el judaísmo tiene un

⁴² A. Sucasas, *Levinas: lectura de un palimpsesto*, p. 306, ed. Lilmod, Buenos Aires, 2006.

⁴³ *La judaización del cristianismo*, vol. cit., cap. 39, C.

⁴⁴ Con el título de *Hacia una autoridad mundial eficaz*, este párrafo figura como punto 78 de la encíclica *Populorum progressio* de 26-II-1967 (cf. Pablo VI, enc. cit., p. 72, ed. Sígueme, Salamanca, 1967).

⁴⁵ L'OSSERVATORE ROMANO, edic. en lengua española, año XV. n° 680, 19-X-1965, p. 2. Nótese el lenguaje masónico de Montini: “arquitectos”, “constructores”, “maestros en el arte”. La Masonería denomina Arte Real a su obra, de ahí que maestros en tal arte son los que dirigen la Orden en sus diferentes estructuras..

papel fundamental ¡es el que enseña la paz! Y donde los representantes soviéticos, p. ej., se convierten en maestros de ella. Las Naciones Unidas, reitero, han hecho proliferar como nunca las guerras, tal ha sucedido con la Liga que la precedió. Ella es la maestra de la guerra y de la injusticia, ella, v. g., permitió la expansión arrolladora del comunismo bolchevique en el mundo, aprobó su ocupación de las naciones europeas, la partición de Palestina y la usurpación israelí, el sometimiento y expoliación de las naciones materialmente vencidas en la última contienda mundial, etc. etc. Ella, en fin, es el instrumento del Gran Arquitecto masónico detrás del cual se halla la judería internacional y su proyecto mesiánico.

Como si no bastaran tales expresiones, Montini firmó un breve que entregó a la entidad el citado día 4, como recuerdo de su visita: “No puede subsistir otro sistema para proveer al bien público y que interesa al íntegro género humano que el vuestro, *fundado sobre el respeto del derecho, de la justa libertad, de la dignidad de la persona humana, con la remoción de la funesta locura de la guerra y del pernicioso furor de la prepotencia*. La forma estructural de vuestro edificio tan vasto, construida por vosotros, podrá ciertamente ser mejorada, pero nunca se la podrá destruir sin que emerjan peligros de gravísimo daño”⁴⁶.

Juan Pablo II se expresó en igual sentido en varias ocasiones, v. g., el 5-X-1995 en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, manifestó que “la *Declaración universal de los derechos del hombre* [...] continúa siendo en nuestro tiempo *una de las más altas expresiones de la conciencia humana*”⁴⁷, y afirmó que “es necesario que la Organización de las Naciones Unidas se eleve cada vez más de la fría condición de institución de tipo administrativo *a la de ser centro moral*” de los pueblos⁴⁸. En el mensaje a la XXXVII Jornada Mundial por la Paz, que se realizó el 1-I-2004, dijo lo siguiente:

“Sin embargo, es preciso reconocer que la Organización de las Naciones Unidas, incluso con límites y retrasos, debido en gran parte al incumplimiento de sus miembros, *ha contribuido notablemente al respeto de la dignidad humana, la libertad de los pueblos* y la exigencia del desarrollo, preparando el terreno cultural e institucional sobre el cual construir la paz.

⁴⁶ *Ib.*, p. 3.

⁴⁷ *Ib.*, edic. española, 13-X-1995, p. 7.

⁴⁸ *Ib.*

>La acción de los gobiernos nacionales recibirá un gran impulso al constatar que los ideales de las Naciones Unidas están muy extendidos, especialmente a través de los gestos de solidaridad y de paz de tantas personas que trabajan *en las Organizaciones No Gubernamentales y en los Movimientos a favor de los derechos humanos*⁴⁹.

>Se trata de un significativo estímulo para una reforma que capacite a la Organización de las Naciones Unidas para funcionar eficazmente *en la consecución de sus propios objetivos estatutarios, todavía válidos*: <La humanidad, enfrentada a una etapa nueva y más difícil de su auténtico desarrollo, *necesita hoy un grado superior de ordenamiento internacional*>⁵⁰. ***Los Estados deben considerar este objetivo como una precisa obligación moral y política***, que requiere prudencia y determinación. Renuedo a este respecto el deseo formulado en 1995: <Es preciso que la Organización de las Naciones Unidas se eleve cada vez más de la fría condición de institución de tipo administrativo *a la de ser centro moral*, en el que todas las naciones del mundo se sientan en su casa, desarrollando la conciencia común de ser, por así decir, una *familia de naciones*>⁵¹⁵². Ésta no surgirá de la Cristiandad que se repudia, sino del anticristianismo judeomasónico de las Naciones Unidas, por tanto, la sede de ésta debe ser el centro moral de la humanidad y no la Sede Apostólica. Y se urge a las Naciones Unidas a instaurar el gobierno mundial, en significativa consonancia con Najum Goldmann⁵³, cuya segunda fase será, reitero, el gobierno mesiánico de Israel sobre las naciones.

⁴⁹ Destacado en el texto.

⁵⁰ “*Sollicitudo rei socialis*, 43, AAS 80 (1988) 575” (n. del original). La bastardilla figura en el documento. El texto completo de la encíclica, en conmemoración del décimo aniversario de la *Populorum progressio*, la hallará el lector en L’OSSERVATORE ROMANO, edic. española, 28-II-1988, p. 21.

⁵¹ “Discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, 5 de octubre de 1995, n. 14”, n. del texto). El subrayado es del original.

⁵² JUAN PABLO II, *Un compromiso siempre actual: educar para la paz, Un nuevo ordenamiento internacional*, 7 L’OSSERVATORE ROMANO, edic. española, 19-XII-2003, p. 6.

⁵³ Exactamente lo mismo que propicia la Internacional Socialista (v. cap. I).

Capítulo 7

DOS INSTRUMENTOS MUNDIALISTAS: EL ECUMENISMO JUDEOMASÓNICO Y EL NOEÍSMO O “JUDAÍSMO” PARA GENTILES

Junto a la destrucción de la nacionalidad por el mundialismo y de la raza por la mestización provocada por inmigraciones masivas sin precedentes en la historia, para establecer el gobierno mundial es imperioso el aniquilamiento de la religión, sobre todo del catolicismo, fundamento esencial de la identidad de las naciones occidentales.

A. EL ECUMENISMO

El ecumenismo no es producto del mero indiferentismo, ni obedece sólo a un error teológico: su meta es la desintegración de la Iglesia Católica. Es la faz religiosa del internacionalismo de cuño judeomasónico llamado hoy globalización, que está construyendo un mundo antinatural, monstruoso y amorfo, sin religión, sin raza y sin nacionalidad, para servir al propósito de dominación mundial absoluta del judaísmo. En medio del caos programado, *éste es el único que mantiene rigurosamente su identidad*. El ecumenismo es sólo un sincretismo judaizante que desemboca inevitablemente en el noeísmo, una suerte de judaísmo para gentiles, que es uno de los medios indispensables para arribar al gobierno universal mesiánico de Israel, que judíos, protestantes modernistas y seudocatólicos postconciliares ocultan con el eufemismo de “Reino de Dios en la tierra”. Juan Pablo II ha declarado públicamente que la búsqueda de la unidad de todas las confesiones cristianas emprendida por el ecumenismo, está relacionada con el futuro “del reino de Dios *en el mundo*”¹, idea judía y anticatólica.

¹ Juan Pablo II, *Cruzando el umbral de la esperanza*, p. 157, Plaza & Janés Editores, Barcelona, 1994.

Además de los miembros de las religiones no cristianas, en el ecumenismo se incluyen también a los ateos² y judíos. Acerca de éstos determinó el concilio Vaticano II que “los que todavía no recibieron el Evangelio, están ordenados al Pueblo de Dios por varias maneras. *En primer lugar, por cierto, aquel pueblo a quien se confiaron las alianzas y las promesas y del que nació Cristo según la carne [...] porque los dones y la vocación de Dios son irrevocables (cf. Rom. 11,28-29)*”³. Pero he aquí, que “la noción de un ecumenismo mundial interfe ***no es parte de la agenda judía en la sociedad contemporánea [...] en contraste con el judaísmo***, la Iglesia ha enfatizado la importancia de un diálogo ecuménico universal con todas las fes religiosas”⁴. Por el contrario, en el judaísmo -no obstante las facciones- rige “***la noción del Israel Católico (K'lal Israel) [que] enlaza a los judíos en todas partes en una indivisible unidad***”⁵. Esta declaración es tanto más importante porque su autor, el afamado rabino Dan Cohn-Sherbok participa en el llamado diálogo judeo-católico. ¿Por qué ese empeño de la Iglesia Postconciliar en un ecumenismo al que se opone rotundamente el judaísmo? Porque el ecumenismo es un medio formidable del último para vencer al catolicismo, su enemigo absoluto, y de ese modo, como queda dicho, poder instaurar el gobierno mundial de Judá.

El ecumenismo ha nacido por obra y gracia del judaísmo y la Masonería: su organización inicial, la Evangelical Alliance, ***fue fundada por el judío Sir Culling E. Eardley (1805-1863) que presidió la asamblea realizada en Londres, los días 19 al 23 de agosto de 1846, en Freemason's Hall, sede de***

² Ratzinger escribe que el Vaticano II “en lugar del anatema *que corta y limpia* ofreció la interpretación aclaratoria que reconoc *hasta en el ateísmo el impulso hacia lo cristiano*” (cf. Joseph Ratzinger, *El nuevo pueblo de Dios. Esquemas para una eclesiología*, p. 313-314, ed. Herder, Barcelona, 1972; la 1ra. edic. alemana es de 1969). Para el antipapa judaizante Benedicto XVI el odio a la Iglesia de los ateos es ahora ¡“*impulso hacia lo cristiano*”!

³ *Lumen Gentium*, cap. II, 16 (v. *Documentos completos del Vaticano II.*, p. 25, ed. El Mensajero, 9º ed., Bilbao, 1980). Señalo de paso que la interpretación judaizante de Rom. 11, 28-29 conduce inevitablemente a aceptar el dominio mundial prometido por Yavé a los judíos. Esto explica que la Iglesia Postconciliar sirva al judaísmo y que su meta sea la judaización del catolicismo, etapa necesaria para que aquél se concrete.

⁴ Rabino Dan Cohn-Sherbok, *A Dictionary of Judaism and Christianity*, pp. 38-39, ed. SPCK, Holy Trinity Church, Londres, 1991.

⁵ *Ib.*, p. 38.

la Gran Logia Unida de Inglaterra⁶. La entidad reunía a miembros individuales, pero los ochocientos asistentes representaban a las principales confesiones protestantes⁷. Entre ellos se destaca el teólogo calvinista Thomas Chalmers (1780-1847), cabeza de la escocesa Free Church⁸ y “la figura más importante de Escocia después de John Knox”⁹, quien fue el principal impulsor de la asociación **y pertenecía a la Masonería**¹⁰. Los fines del ecumenismo eran la libertad religiosa **y la oposición al Papado** y al puseísmo¹¹. El protestante Lonning observa que los creadores de la Alianza Evangélica Mundial (así se llamó más tarde¹²) eran “**sobre todo, adversos a Roma**”¹³. El gran influjo de la misma perduró hasta cerca de la I Guerra Mundial. En la actualidad existe “y

⁶ *The New Schaff/Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge*, vol. IV, p. 221, consigna el lugar de la reunión; v. Roth, *La contribución judía a la civilización, etc.*, p. 327; *Enciclopedia Espasa-Calpe*, t. 18, S. Parte, p. 2699. Eardley fue presidente, además, de la rama inglesa de la Alianza, la más antigua e influyente (*ib.*, pp. 221-222). Es autor de *An Englishman's Thoughts on the Scottish Church* (1842). Su apellido completo era Eardley Smith y descendía del prominente y famoso financiero Sampson Gideon (cf. Isaac da Costa, *Noble families among the sephardic jews*, p. 146, Oxford University Press, Londres, 1936; v. *it.* Roth, *ib.*).

Sampson Gideon (Gideon Abudiente, 1699-1762), de origen marrano, hizo la base de su fortuna con la especulación (*EJ*, vol. 7, 560) y tuvo mucha influencia en la Inglaterra de su tiempo. Convertido al anglicanismo, fue miembro del parlamento y obtuvo el título de barón a los 30 años (*UJE*, vol. 4, p. 608). Pese a que abandonó públicamente el judaísmo *seguía contribuyendo secretamente a su antigua sinagoga* con el nombre de Almoni (= anónimo en hebreo) Peloni (*EJ*, vol. 7, 561). Su hijo fue Lord Eardley, par de Irlanda en 1789 (v. da Costa, *ib.*).

⁷ Pertenecían a cincuenta y dos confesiones de América del Norte y Europa (v. Ans Joachim van der Bent, *Historical Dictionary of Ecumenical Christianity*, p. 514, The Scarecrow Press, Metuchen, N. Jersey-Londres, 1994).

⁸ *The New Schaff/Herzog, etc.*, *ib.* La fundaron Chalmers y otros en 1843, al separarse de la Iglesia de Escocia. Su teología era la misma, esto es, la calvinista contenida en la Confesión de Westminster. El año 1900 se unificó con la United Presbyterian Church adoptando el nombre de United Free Church, aunque un sector minoritario se opuso a ello (*ib.*, t. IX, p. 213).

⁹ Léonard, ob. cit., vol. III, p. 366. “Su influencia sobre generaciones de estudiantes escoceses de teología fue profunda” (*Nuevo Diccionario de Teología*, p. 270, Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, Texas, 1992).

¹⁰ Recibió la luz muy tempranamente, en 1800, en la Logia *St. Vigeant* n° 101, Oriente de Perth, Escocia (*DF*, p. 212).

¹¹ *The Oxford Dictionary of the Christian Church*, p. 477; v. *it.* *LC*, p. 350. El anglicano Edward Bouverie Pusey (1800-1882), fue, junto con Newman, el conductor del llamado Movimiento Tractariano, que llegó a posiciones cercanas al catolicismo, pero, a diferencia de aquél, Pusey continuó en la Iglesia de Inglaterra. (El nombre de la tendencia se basa en los *Tractatus* que publicaban.)

¹² Más conocida por su nombre inglés: World Evangelical Fellowship (WEF).

¹³ Per Lonning, *¿Del movimiento a la institución? Balance crítico del movimiento ecuménico*, en Lonning *et al.*, *El futuro del ecumenismo*, p. 14, ed. La Aurora, Buenos Aires, 1975. El autor era entonces obispo de la Iglesia Luterana de Noruega.

de ninguna manera puede asegurarse que el primer movimiento ecuménico haya concluido con la aparición del segundo¹⁴.

El ecumenismo ha transformado al catolicismo en un sincretismo judeocristiano, el cual no puede conducir sino al noeísmo. Veamos.

B. EL NOEÍSMO

No es fortuito que el semiproselitismo judío extinguióse a raíz de la expansión arrolladora del cristianismo y que hoy, en circunstancias en que éste se halla en franco retroceso, especialmente la Iglesia Católica, reaparezca impulsado por el judaísmo que alcanzó una influencia jamás vista en la historia, y cuyo plan mesiánico se encuentra próximo a concretarse. Para ello, es imprescindible debilitar aún más la resistencia de los pueblos gentiles, sobre todo de los cristianos y particularmente de los católicos. Tal es la misión del noeísmo¹⁵.

Éste es un semiproselitismo análogo al de los antiguos “prosélitos de la puerta”¹⁶, que constituye el máximo grado de judaización que pueden alcanzar los gentiles en razón de que, excepto un pequeño número, su conversión masiva al judaísmo implicaría la desaparición del pueblo judío¹⁷. Por otro lado, no se olvide el papel inferior que ocupa el despreciado converso en el judaísmo¹⁸. Aunque la ley judía exige que el noeísmo sea acatado por todos los gentiles,

¹⁴ *Ib.* Para ahondar en el ecumenismo, v. *La judaización del cristianismo*, vol. II, cap. 35, J, p. 639 y ss.

¹⁵ En nuestra lengua son impropias las voces noachida, noachidismo, noaquida y noaquismo, provenientes del inglés y francés, respectivamente, pues los derivados correctos de Noé (Noah en hebreo) son noeico y el término que he utilizado.

¹⁶ *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 16, n. 56, pp. 340-342.

¹⁷ El teórico del noeísmo, el celebrado rabino Elías Benamozegh, explica que la condición étnica del mosaísmo es compatible con la conversión de una reducida cantidad de no-judíos, “*mas se opone de un modo irreductible a la conversión en masa de todo el género humano*” (cf. E. Benamozegh, *Israël et l'Humanité. Étude sur le problème de la religion universelle et sa solution*, p. 459).

¹⁸ *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. y n. cit., pp. 341-342. La animosidad y el desprecio hacia ellos se reflejan en el Talmud, el Zohar, los *midrashim* y la literatura rabínica (*ib.*, vol. IV, anejo, *Judíos y gentiles según la ley judía*). Los prosélitos han sido una minoría en la historia judía hasta el presente y se aceptaron por resultar beneficioso al judaísmo, pero no serán admitidos en el reino mesiánico: “Enseñaron los rabíes: *En los días del Mesías no se recibirán prosélitos*” (TB, *Iebamot* 24b, p. 97, edic. cit.).

quienes deberán abandonar sus religiones, su mayor objetivo es la desintegración del cristianismo, especialmente del catolicismo.

La ley judía afirma que existe un pacto noéico, cuyos preceptos el Talmud fija arbitrariamente en siete: “Enseñaron los rabíes: Siete mandamientos les dieron a los hijos de Noé: que administren justicia, y se abstengan de blasfemar, **de adorar ídolos**, de caer en la lujuria, de derramar sangre, de robar y de [comer] carne de animales vivos”¹⁹. (La prohibición de no comer carne con sangre se halla dentro del último precepto.) Maimónides escribió al respecto que “todo hombre que acepte los siete mandamientos y se empeñe en llevarlos a la práctica con fluidez *forma parte de los justos de todas las naciones*, y es participe del mundo futuro, a condición de que los acepte y los practique porque *el Santo, bendito sea, los ha ordenado y nos lo ha anunciado en la Torah a través de nuestro maestro Moisés*, de forma que los hijos de Noé se encontraban previamente **obligados** a ellos”²⁰. La pretensa orden de Dios a Moisés acerca de las leyes noéicas, se basa en que la ley oral –recopilada en el Talmud– fue entregada a aquél en el Sinaí junto con la ley escrita. Por otra parte, el mundo futuro de que se habla es el reino mesiánico terrenal, el gobierno planetario de Israel. Pero, ¿quiénes son los hijos de Noé? No obstante que los judíos, según la genealogía bíblica, son también hijos de Noé pues su genearca es Sem, dicho nombre se reserva exclusivamente a los pueblos gentiles. Como puede verse, nos hallamos ante una ficción que ni siquiera es ingeniosa, pero esto, claro es, no preocupa a sus beneficiarios.

La reaparición del noeísmo en el período contemporáneo tuvo lugar antes de la Revolución Francesa en forma secreta, por medio de las logias masónicas.

¹⁹ TB, *Sanedrín*, cap. VII, 56a, p. 230, edic. cit. La palabra entre corchetes se halla en el texto.

²⁰ Maimónides, *The Code of Maimonides (Mishneh Torah)*, vol. III, *The Book of Judges*, Tratado V, *Kings and Wars*, cap. VIII, I, p. 230, Yale University Press, Nueva Haven-Londres, 2ª. Impresión, 1943. El máximo exponente del neokantismo contemporáneo y prominente judío Hermann Cohen, califica de “asombroso” el concepto talmúdico de hijo de Noé (v. H. Cohen, *La religión de la razón desde las fuentes del judaísmo*, pp. 90-91, ed. Anthropos, Barcelona, 2004). Igualmente manifiesta que el término “los justos de todos los pueblos de la tierra” es un “sorprendente concepto” (*ib.*, p. 94). ¿Qué significado real tiene? Es evidente que en esta época sólo un escaso número de gentiles observará los preceptos de Noé, pero cuando se instale el gobierno mesiánico del mundo, todos los gentiles estarán constreñidos a acatarlos y quienes rehúsen o los transgredan serán ajusticiados (v. *infra*), por tanto, serán muchos los “justos de todas las naciones”. No hay que llamarse a engaño: Yehudá Haleví recuerda que para la ley judía “*los justos no son verdaderamente sino del pueblo escogido de Dios, que es Israel*” (cf. Y. Haleví, *El Cuzarí*, lib. III, 73, p. 205, ed. Sigal, Buenos Aires, 1959).

En la segunda edición de las *Constituciones* de Anderson (1738)²¹ se incorporó el concepto noéico: “El masón está obligado por su pertenencia a observar la Ley Moral como un verdadero *noéico*²² [...] En tiempos antiguos los masones cristianos estaban obligados a cumplir con los usos cristianos de cada país adonde viajaban o trabajaban; pero como la Masonería se encontraba en todas las naciones, aun de religiones diversas, están ahora sólo obligados a adherir a esa Religión en la cual todos los hombres están de acuerdo (dejando a cada Hermano con sus opiniones particulares), esto es, de ser buenos hombres y verdaderos hombres de honor y rectitud, cualesquiera nombres, religiones o creencias que puedan distinguirlos: *porque todos ellos están de acuerdo en los 3 grandes artículos de Noé*, suficientes para preservar el cemento de la logia”²³. Por tal motivo, *los masones se denominan a sí mismos noéicos [noachidas]*²⁴ o hijos de Noé²⁵, y los grados noéicos se encuentran en diversos ritos de la

²¹ La 1ª. edic. de 1723 lleva por título *The Constitutions of the Free-Masons*.

²² Resaltado en el original.

²³ Jacobo Anderson, *The Books of Constitutions*, pp. 143/144, Londres, *apud* DF, pp. 298-299; v. *it.* Jacob Katz, *Jews and Freemasons in Europe. 1723-1939*, p. 14, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1971.

Katz hace notar que “el autor responsable de la redacción de las *Constituciones* de 1738 escribió como si el concepto <noéico> y los <grandes Artículos de Noé> fueran universalmente conocidos”, lo que, por supuesto, no era el caso (v. Katz, *ob. cit.* p. 15). Maurice Paillard (1878-1960), francmasón especializado en las *Constituciones* de Anderson, explica el concepto noéico guiándose por el teólogo calvinista marrano Pierre Jurie (v. *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 12, p. 239), quien lo desarrolló en *Histoire critique des dogmes et des cultes*, que se publicó en dos vols. en 1704-1705 (DF, p. 842; v. *it.* p. 881). Según autores contrarios a la Masonería, empero, tal principio fue tomado de la obra del extremadamente judaizante puritano Juan Selden (v. *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 16, p. 335), *De jure naturali et gentium juxta disciplinam Ebraeorum* (1640) (cf. Katz, *ob. cit.*, p. 15). Entre los literatos antimasónicos que indicaron a Selden como la fuente de esta cuestión, se destaca Friedrich Nielsen, *Freimaurertum und Christentum*, pp. 26-28, 2ª. edic., Leipzig, 1882, quien señaló que la mención de tres artículos de Noé, en vez de siete, había sido elegida por Selden que pretendía basarlos en los principios del *jus natura* de San Ambrosio: 1) creencia y adoración de Dios; 2) existencia moral y 3) conducta ejemplar (v. Katz, *ob. cit.*, p. 232). Es un hecho muy significativo que fueron los célebres teólogos calvinistas Jurie y Selden, un converso y un judaizado, quienes aceptaron y alabaron las leyes talmúdicas de Noé.

²⁴ El vocablo entre paréntesis es el que figura en el original citado.

²⁵ Albert Gallatin Mackey, *Enciclopedia de la Francmasonería*, vol. III, p. 1059 (v. *it.* p. 1057), ed. Grijalbo, México, DF, 1981. Noé forma parte de las leyes masónicas y se considera “el padre y fundador del sistema masónico de teología” (*ib.*, p. 1053). Mackey dedica un artículo a los preceptos de Noé (*ib.*, p. 1060).

Orden²⁶. Para concluir esta breve noticia sobre la relación de la Masonería con el noeísmo, hay que señalar que es falso que el mismo pueda convivir con las “opiniones particulares” de cada Hermano, en razón de que precisamente implica el abandono de las religiones no-judías.

Después de la consolidación del sistema democapitalista y hallándose suficientemente desarrollado un poderoso y general movimiento anticristiano, anticatólico para ser más preciso, que abarcaba todos los ámbitos, el noeísmo emergió a la superficie. Y fue el rabino y cabalista de Liorna (Livorno) Elías Ben Abrahán Benamozegh (1822-1900)²⁷, el autor del primer tratado noéico de la historia judía, el ya citado *Israël et l'Humanité*, el cual lo convirtió en el teórico contemporáneo de esa doctrina talmúdica.

Sin duda el nombrado, consciente de la fuerza que aún poseía el catolicismo, mostróse cauteloso y enmascaró algunos puntos básicos, desviándose de la concepción tradicional judía en la materia, a saber a) que el noeísmo será una *religión* universal; b) que los noéicos no han de dejar sus respectivos cultos y que, en el caso de los cristianos, deben rechazar la divinidad de Cristo, los milagros, etc., o sea, la sustancia de la Fe, mas no propugnó su abandono formal; y c) que los noéicos pueden observar total o parcialmente las leyes rituales judías, incluidos el *shabat* y la circuncisión, pero no como

²⁶ Noéico (Noaquita) o Caballero Prusiano : se llaman así el grado 21° del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, el 35° del Rito de Misraim, el 13° del Adonhiramita y el 16° del Escocés Primitivo de Namur (DF, pp. 842-843, 1012, 1026 y 1030; v. it. Mackey, ob. cit., vol. III, pp. 1053-1054; DEM, vol. II, pp. 888-890. También existen el Gran Patriarca Noéico (Noaquita): grado 20° del Rito de Perfección (DF, p. 1020), y el Caballero Noéico (Noaquita) o de la Torre: grado 22° del Rito de Menfis (DF, pp. 842 y 1017), e igualmente se encuentra en el Rito Caballeresco alemán (ib., p. 1013). Asimismo, registrase el grado de Los Hijos de Noé en la Orden de los Caballeros y Comendadores de la Paloma, organizada en Versalles en 1784 (DEM, vol. II, p. 899; v. it. p. 1019). El año 1756 fundóse en Prusia el Rito de los Noéicos (Noaquitas) o Caballeros Prusianos (ib., vol. III, p. 1537). “Los Noaquitas prusianos, cuyo Gran Maestro general era, según afirman, el Ilustre H\H Federico Guillermo, rey de Prusia, se extendieron rápidamente por muchas comarcas de Europa” (ib.). Sin embargo, esta Orden no tuvo mucha duración y en 1816 un grupo de bonapartistas crearon en Francia la Orden de los Noéicos Franceses (*Ordre des Noachites français*), inspirada en la anterior (ib., pp. 1537 y 890; v. it. DF, pp. 870, 1012 y 1022).

²⁷ Destacado cabalista, Benamozegh, junto al francmasón católico Molitor (v. *La judaización del cristianismo*, vol. I, cap. 7, p. 180, y vol. IV, anejo), fue el principal representante del esoterismo judío de su tiempo (Scholem, *Desarrollo histórico e ideas básicas de la Cábala*, p. 246, ed. Riopiedras, Barcelona, 1994). Es autor de *Emat mafghia. Respuesta a la obra cabalística de León de Módena* (hebreo, 1855) y *Taam lechad. Refutación de los “Diálogos sobre la Cábala” del Prof. Luzzatto* (hebreo). Las referencias a la Cábala se repiten en su *Israël et l'Humanité*.

mandamientos obligatorios sino optativos. Las críticas judías sobre estos puntos, comenzaron recién al surgir, hace muy pocos años, el autodenominado movimiento noéico, empero, Benamozegh, el “apóstol del noeísmo”, es alabado por judíos²⁸ y gentiles. Al cumplirse el centenario de su muerte se le tributaron grandes elogios y, v. g., se organizó en Liorna, el 10-XI-2000, un Coloquio Internacional sobre él, *patrocinado por el presidente de la República de Italia*.

En la presentación de *Israël et l'Humanité*²⁹, Alfred Lévy, Gran Rabino de Francia, pondera el trabajo de Benamozegh y observa que se ha valido de fuentes bíblicas, talmúdicas y cabalísticas, y define al noeísmo como “la religión universal reservada al género humano y que, **en los tiempos mesiánicos, deberá reunir bajo su vasta égida todas las naciones del globo**”³⁰. Caracteriza, además, a la obra de su conracial como “monumento elevado a la gloria del judaísmo”³¹.

Lo primero que llama la atención es que, a diferencia del cristianismo y las otras religiones, *los preceptos noéicos son obligatorios para todos los gentiles*. Maimónides expresa: “Lo que Moisés, nuestro maestro, nos ha ordenado en nombre de Dios, es únicamente **obligar a todos los que vienen al mundo a hacerse cargo de los preceptos que fueron impuestos a los hijos de Noé, ¡y perecerán todos los que no los aceptan!**”³². Benamozegh ratifica esto y escribe que “la verdadera religión de la humanidad” es la ley de Noé, “la que el género humano **abrazará en los días del Mesías** y que Israel tiene la misión de conservar **y de hacer prevalecer a su hora**”³³. El rechazo judío a considerar al noeísmo una religión universal es para evitar su autonomía, pero, reitero, Benamozegh denominó así al código noéico por simple prudencia, ya que su mayor discípulo, el famoso noéico ex-católico Aimé Pallière, manifiesta que “el manuscrito de Elías Benamozegh me hizo poco a poco comprender que el noeísmo, tal como lo definen los textos rabínicos, no es propiamente hablando una religión distinta”³⁴.

²⁸ Se llegó al extremo de apodarlo “el Platón del judaísmo italiano” (v. Giuseppe Lattes, *Vita e opere di Elia Benamozegh*, p. 20, ed. Belforte, Liorna, 1901, *apud* Aimé Pallière, prefacio a Benamozegh, ob. cit., p. VIII).

²⁹ Entre los amigos y admiradores del rabino liornés que hicieron posible la publicación de su libro, se halla en primer lugar el barón Edmond de Rothschild, de París (cf. Pallière, *ib.*, p. XXVIII).

³⁰ Gran Rabino A. Levy, presentación a Benamozegh, ob. cit., p. V.

³¹ *Ib.*, p. VI.

³² Maimónides, ob. cit., cap. VIII, 10, p. 230.

³³ Benamozegh, ob. cit., p. 24; v. *it.* p. 575.

³⁴ A. Pallière, prefacio cit., p. 144

“La conversión futura de los gentiles anunciada por los profetas –aclara Benamozegh- es presentada como un retorno a la Ley, mas a la ley general de todos los hombres y no al mosaísmo que concierne a los judíos solamente”³⁵. Los no-judíos, en especial los cristianos y católicos, deben judaizarse, mas de ningún modo, excepto a unos pocos, se les permitirá hacerse miembros del “pueblo elegido”. En una palabra, para el judaísmo “hay una ley mosaica a la cual Israel está sometido y una ley universal, llamada por los rabinos noéica y destinada a todo el resto de la humanidad”, o sea, que se trata del “doble aspecto de una sola y misma Ley divina”³⁶. Esta dualidad de la ley permite comprender que “la coexistencia de los dos cultos se vuelve no solamente posible, sino indispensable, gracias a la organización del género humano, *necesariamente jerárquica como toda organización, en laicos y sacerdotes*”³⁷. Tales leyes testimonian constantemente “la existencia simultánea de una regla laica y de una regla sacerdotal en la humanidad”, esto es, “la ley noéica y la ley mosaica”³⁸. Los israelitas son, por tanto, los “sacerdotes de la humanidad”³⁹. En efecto, Israel es un “pueblo sacerdote”⁴⁰, Dios lo escogió para desempeñar el oficio eminente de doctor, predicador y “sacerdote de las naciones”⁴¹, más todavía, es “*el mediador entre el cielo y la tierra*. Él se encuentra investido de funciones sacerdotales para el servicio de todos”⁴². Los judíos exigen, igual que las diversas religiones, que el catolicismo abandone su idea de que es el único camino de salvación (lo que ha sido acatado oficialmente por la Iglesia Postconciliar), *a fin de imponer a la humanidad su “catolicismo” noéico*. ¿Exagero?

“El cristianismo, a despecho de sus pretensiones de universalismo, no responde de ningún modo a este ideal”⁴³. El auténtico universalismo, por el contrario, sólo puede surgir de Israel. Para construir el “gran edificio” mesiánico, Dios ha creado “*un pueblo internacional*, Israel”⁴⁴: “Existe un pueblo que es

³⁵ Benamozegh, ob. cit., p. 500.

³⁶ *Ib.*, p. 613.

³⁷ *Ib.*, p. 460.

³⁸ *Ib.*, pp. 461-462; v. *it.* pp. 505, 558-559, 614 y 724.

³⁹ *Ib.*, p. 462; v. *it.* p. 678.

⁴⁰ *Ib.*, p. 559; v. *it.* pp. 458 y 724. Tal definición se basa, como es sabido, en Ex 19, 6: “Vosotros seréis para mí un reino de sacerdotes”.

⁴¹ *Ib.*, p. 720.

⁴² *Ib.*

⁴³ *Ib.*, p. 262.

⁴⁴ *Ib.* El subrayado es del original.

como *el intermediario* entre las diversas naciones y que, sin ser el mismo productor, las mercancías de todas las comarcas afluyen a él para ser luego dispersadas por él a los cuatro rincones del mundo. Ahora bien, el pueblo judío también aparece en la historia igualmente en tal papel en el orden moral, intelectual y religioso⁴⁵. La ley judía, que fue revelada en el Sinaí, tiene dos partes, el mosaísmo y el noeísmo⁴⁶, destinado al universo entero y por eso puede definirse como *una “doctrina verdaderamente católica*, en el solo sentido perfectamente legítimo de la palabra, que los justos de todas las naciones tengan parte en la salud eterna⁴⁷. La ley de Noé es, entonces, *“el catolicismo de Israel”*⁴⁸. A la inversa del catolicismo cristiano que exhorta a todos los hombres a aceptarlo voluntariamente y así convertirse en hijos adoptivos de Dios, la ley judía no permite, excepto a una minoría, que los no-judíos se conviertan al judaísmo, *pero les obliga a aceptar, so pena de la vida, el “catolicismo” noeico*. (Hasta que no establezca el gobierno universal mesiánico, por supuesto, sólo se invita a adherirse a él y quienes lo hagan gozarán de las ventajas imaginables.)

El cristiano deja de ser hijo adoptivo de Cristo Dios y como noeico pasa a convertirse en *hijo adoptivo de Abrahán*. El genuino trasfondo de esta denominación, tan cara a la judaizante Iglesia Postconciliar, aparece a la vista: Benamozegh recuerda que Maimónides ha enseñado acerca del patriarca que todas las naciones gentiles “están destinadas a colocarse bajo su bandera, a entrar por consiguiente, en su familia espiritual *y a volverse sus hijos adoptivos*”⁴⁹. El título de padre de las naciones dado a Abrahán se repite con la promesa hecha a Jacob (Gén 35, 11; 48, 4)⁵⁰. Los no-judíos se hallan compelidos

⁴⁵ *Ib.*, p. 272.

⁴⁶ *Ib.*, p. 503.

⁴⁷ *Ib.*, p. 497.

⁴⁸ Así se titula el apartado IV del cap. II de la obra de Benamozegh (p. 495): v. *it.* pp. 614, 648, 680 y 718. A pesar del airado rechazo de los principios cristianos, Benamozegh estima conveniente valerse de algunas nociones reemplazando el significado por contenidos judíos, p. ej., Cristo mediador entre el mundo y Dios Padre, por el pueblo judío como mediador entre la tierra y el cielo; Dios Verbo por Torá-Verbo (cf. Benamozegh, *ob. cit.*, p. 414); otro tanto ocurre con la ¡corona de espinas de Cristo, crucificado por los judíos!: en tanto pueblo elegido por Dios, Israel tiene “una corona de espinas” sobre la cabeza (*ib.*, p. 720): en lugar del magisterio eclesiástico, el magisterio rabínico: “Dios solo es el legislador *y el pueblo es sólo su interprete sobre la tierra*; tal es el ideal judío” (*ib.*, p. 649); en el catolicismo existe la infalibilidad papal, en el judaísmo la infalibilidad la posec la religión israelita (*ib.*, pp. 15-16). Inspirado sin duda en estas ideas, el Gran Rabino Lévy dice que Israel es un “pueblo-pontífice” (*ib.*, p. VI).

⁴⁹ Benamozegh, *ob. cit.*, p. 438.

⁵⁰ *Ib.*, p. 443.

a ser hijos adoptivos de ambos, lo que entraña la aceptación del noeísmo, cuya ley supuestamente fue entregada a sus descendientes en el Sinaí.

La condición de hijo de Noé, *bené Noá*⁵¹, es la del *guer toshav*⁵², extranjero residente que cumplía los preceptos noéicos, llamado también “prosélito de la puerta”, *guer schaar*, es decir que, estrictamente, hablando es un semiprosélito. (El convertido al judaísmo es el “prosélito de justicia”, *guer tzédec*.) La conversión al culto noéico debe realizarse ante los rabinos⁵³, quienes le enseñarán sus particularidades y supervisarán el adecuado cumplimiento de éstas⁵⁴. Resulta inequívoco que el noeísmo no es una religión universal, como afirma Benamozegh, ni tampoco un movimiento, según declaran los noéicos de reciente aparición: se trata de una secta semijudía dirigida por los rabinos o, si se prefiere, *es un judaísmo para gentiles*.

Más allá de los elogios necesarios para reclutar y retener a estos Hijos de Noé, tradicionalmente tal nombre se aplica a los no-judíos en general⁵⁵, como se aprecia en el Talmud.⁵⁶ y la literatura rabínica, p. ej., en el *midrásh Génesis*

⁵¹ En fonética española es incorrecta la grafía Noah.

⁵² Literalmente “converso residente”.

⁵³ ¿Cómo debe proceder quien desee realizar “el pasaje del *politeísmo* [el cristianismo y los cultos gentiles] al noeísmo”? “El gentil que se convierte debe presentarse delante de tres *habérim* (hermanos, compañeros), nombre que se dio en ciertas ocasiones a los doctores de Israel. En su presencia él debe declarar su intención de pertenecer en adelante a la religión noéica” (cf. Benamozegh, ob. cit., p. 620). Este requisito se funda en TB. Tr. *Abodá Zará* 64b, pp. 313-314, The Soncino Press, Londres, 1935.

⁵⁴ “El Talmud autoriza, sin embargo, expresamente al israelita a dirigir al no-judío en la celebración de su culto y enseñarle las leyes particulares del sacrificio noéico” (*ib.*, p. 649).

⁵⁵ *Génesis Rabbah I*, 26, 2, p. 292, publicado y traducido por Luis Vegas Montaner, Biblioteca Midrásica, Inst. S. Jerónimo, ed. Verbo Divino, Estella, Navarra, 1994. Al respecto, recuerda Vegas Montaner que se trata de una “designación genérica de los no israelitas” (*ib.*, n. 8). En otra parte reitera que es “un término técnico para los no-judíos” (*ib.* n. 32, p. 217), pero agrega que con frecuencia incluía también a “Abrahán y sus descendientes antes de la donación de la Ley” (*ib.*; v. *it.* p. 258, n. 25), lo que es incorrecto porque en el mismo pasaje que comenta se dice claramente: “Antes de la entrega de la Torah los israelitas no se conducían ni siquiera como los hijos de Noé” (*ib.*, 18, 5, p. 217).

⁵⁶ “Los rabíes Huná y Iehudá y todos los discípulos de Rab dijeron que *los hijos de Noé son ejecutados por (la violación de) los siete mandamientos*, porque el Misericordioso lo reveló para uno con imperio para todos los demás - ¿Se ejecuta acaso a los hijos de Noé por robar? Respecto al robo se ha enseñado: Robar, arrebatar (apoderarse de) una hermosa mujer [“Cautiva de guerra. Cf. Deut. XX, 11”, n. 303 del cap. VII, p. 234] y otros hechos similares, se les prohíbe (cometerlos) a los paganos contra otros paganos y a los paganos contra israelitas; *pero los israelitas con los paganos se pueden beneficiar*” (v. *Sanedrín* 57a, p. 234). Los judíos, por tanto, pueden robar sin castigo a los hijos de Noé. Esto responde a la ley judía, en la cual, p. ej., se lee: “Les está prohibido a los paganos (retener el sueldo) de otros paganos y el de los israelitas; *los israelitas pueden (retener) el de los paganos*” (*ib.*). “El derramamiento de sangre de un pagano por un pagano, y de una israelita por un pagano se castiga (con la muerte); *el de un pagano por un israelita no se castiga (con la muerte)*” (*ib.*).

Rabbah F⁷ (26, 2). Aunque los judíos –igual que los árabes- descienden también de Noé, padre de Sem, la denominación, despectiva y llena de animosidad, no los incluye. El título de hijos de Noé que se da a los gentiles fúndase en Gén 9, 24-26: “Despierto Noé de su embriaguez, supo lo que con él había hecho el más pequeño de sus hijos [Cam], y dijo: <Maldito Canaán, siervo de los siervos de sus hermanos será>. Y añadió: <Bendito Yavé, *Dios de Sem. Y sea Canaán siervo suyo* [...]” En consecuencia, los descendientes de Canaán, hijo de Cam y nieto de Noé son esclavos de los israelitas, según podemos comprobar en una autorizada fuente judía⁵⁸. En los tiempos primitivos de Israel se llamaba cananeos a los esclavos gentiles⁵⁹, puesto que “los israelitas, descendientes de Sem, *eran los amos de los descendientes de Canaán*”⁶⁰. En consecuencia, Canaán es “el Padre de los esclavos”⁶¹. Como es sabido, los cananeos eran uno de los pueblos de Canaán, nombre originario de Palestina, pero también se designó así al conjunto de ellos. Ahora bien, con posterioridad se hizo lo propio con los países gentiles, v. g., Egipto, al que se llamó Canaán (Sal 78, 51) y “la tierra de Cam” (Sal 105, 23 y 27; 106, 22). Desde principios de la Edad Media los hebreos daban el nombre de *Erez Kena'an* (Tierra de Canaán) a las poblaciones gentiles de la región septentrional de Francia, a las naciones eslavas⁶² y a Alemania⁶³. En el Talmud, el Zohar, etc., hijos de Noé, cananeos y no-judíos son sinónimos.

Con el propósito de aumentar la infamia de los hijos de Noé, los judíos afirman que éste no sólo era borracho e indigno y que se salvó del diluvio por

⁵⁶ Otra prescripción reza: “Los hijos de Noé pueden ser ejecutados por el fallo de un solo juez, con un solo testigo, sin advertencia previa” (*ib.*). Los judíos, por el contrario, deben ser juzgados por medio de un sanedrín y se requiere un mínimo de dos testigos y advertencia previa. (v. *it. Génesis Rabbah* I, 34, 14, p. 370).

⁵⁷ Este es el escrito midráshico que cita elogiosamente Juan Pablo II (v. *La judaiz'ación del cristianismo*, cap. 38, C, § 7).

⁵⁸ *JE*, vol. III, p. 523.

⁵⁹ *EJ*, vol. 9, 566.

⁶⁰ *Sanedrín*, n. 43 del cap. XI, 91a., p. 372.

⁶¹ *Ib.*

⁶² *EJ*, vol. 14, 433; v. *it.* vol. 3, 720.

⁶³ Baron, ob. cit., vol. III, p. 326.

merced divina⁶⁴, sino que fue sodomizado y castrado por Cam⁶⁵, motivo por el que, hallándose ebrio y sin recordar lo sucedido, “al intentar la cohabitación se dispersó su semen y quedó humillado”⁶⁶. Pero su denigración no se detiene aquí y algunos rabíes dicen que era un *ba’ar*, estúpido⁶⁷. Las máculas de los gentiles hijos de Noé no se limitan a ello, ya que se afirma que Cam copuló con un perro dentro del arca⁶⁸, y por tal causa, según el Talmud, Canaán fue maldecido. “Y Cam es el padre de Canaán ([Gén] 9, 18): *el origen de la degradación*”⁶⁹. El Zohar define a Canaán como “el notorio oscurecedor del mundo”⁷⁰.

Como puede verse, elevado es el concepto que los judíos, los “hermanos mayores”, tienen de la condición y los ancestros de los hijos de Noé, en su

⁶⁴ Si bien se dice que Noé era un hombre justo (v. *Génesis Rabbah I*, 30, 1, 4 y 7, pp. 321-323), las afirmaciones contrarias las superan, v. g., en el mismo *midrásh* (29, 1, p. 315): “Ni siquiera una onza (*unqiya*) [de mérito] tenía Noé” (cf. n. 44; En la edición de Jacob Neusner citada por Wojtyla en la Carta Apostólica *Dies Domine*, p. 31, ed. Palabra, 4º edic., Madrid, 1998, el versículo figura como 8; el texto entre corchetes es del original.); v. it. 29, 5, p. 317 (cf. n. 13); 31, 1, p. 327.

⁶⁵ *Sanedrín* 70a, p. 286. *Génesis Rabbah I* consigna que quién lo castró ha sido un león, pero seguidamente acusa a Cam del hecho (36, 4, p. 383; v. it. 3, p. 382 y 7, p. 386). En *Los capítulos de Rabbi Eliezer* figura que Noé fue castrado por Canaán y eso fue causa de la maldición (23, 4, p. 175).

⁶⁶ *Génesis Rabbah I*, 36, 4, p. 383. La afición a la bebida de Noé es un lugar común del *midrásh*. Se afirma que transgredió el mandato de reanudar la cohabitación luego del diluvio para plantar viñas, lo que ocasionó la borrachera que vio Cam (*ib.*, 35, 1, p. 373 (v. n. 1)). “Y Noé, agricultor, comenzó (*wayuel*) ([Gén] 9,20). Fue degradado (*nithallel*) y quedó profanado. ¿Por qué? Porque plantó una viña. ¿No podía haber plantado algo beneficioso? [...] Hubo tres que sentían pasión por la agricultura y nada bueno se encontró en ellos, a saber, Caín, Noé y Uzías [...] Dijo R. Berekyah: Moisés era más amado que Noé. Noé, tras haber sido llamado hombre justo (Gn 6,9), recibió el nombre de agricultor; pero Moisés, llamado primero *hombre egipcio* (Ex 2,19), acabó siendo denominado *hombre de Dios* (Dt 33,1). Fue más amado que Noé, *quien acabó siendo castrado*” (*ib.*, 3, pp. 381-382). Vegas Montaner señala que tal consignan H. Freedman y J. Theodor, los editores de otras versiones del *midrásh*, la última frase “es un pasaje extraño (que la ediciones tradicionales omiten), cuyo sentido no es seguro” (*ib.*, n. 28, p. 382). En el siguiente versículo, empero, se lee: “Bebió del vino y se embriagó (9, 21). Bebió sin medida, se embriagó y fue humillado. Dijo R. Jiyya bar [Ab]ba: En un mismo día plantó, bebió y quedó humillado” (*Génesis Rabbah I*, 36, 4, p. 383 cf. el resto del versículo). Respecto al pasaje “hubo tres que sentían pasión por la agricultura y nada bueno se encontró en ellos, a saber, Caín, Noé y Uzías”, Vegas Montaner comenta: “Caín llegó a ser un asesino, Noé un borracho y Uzías un leproso” (*ib.*, 22, 3, n. 16, p. 257; el pasaje se repite aquí). El nombrado observa que el calificativo de agricultor está dicho aquí con sentido peyorativo” (n. 27, p. 382) El judío detesta labrar la tierra ya que es un individuo urbano y su relación con el campo es sólo como mercader.

⁶⁷ *JE*, vol. IX, p. 320.

⁶⁸ *Ib.*, 36, 7, p. 386.

⁶⁹ *Ib.*, 2, p. 381.

⁷⁰ El Zohar, vol. I, Noé, p. 214.

mayoría cristianos: son esclavos de nacimiento, su despreciable padre Canaán es “el origen de la degradación”, y su abuelo Noé es un individuo sodomizado, castrado, humillado, ebrio, estúpido e indigno. Que se llame hijos de Noé a los no-judíos observantes de las presuntas leyes noéicas, indica su verdadera ubicación. Son simplemente útiles instrumentos de Israel⁷¹.

El más célebre noéico contemporáneo es el nombrado Aimé Pallière (1875-1949), el principal discípulo de Benamozegh⁷², el ex-católico que mantuvo estrecho contacto con el modernismo, al que caracteriza como “movimiento de renovación modernista”⁷³. Su amigo Albert Houtin, el historiador de dicha corriente heterodoxa, afirmó que la suya fue la mejor crítica a *El Evangelio y la Iglesia* de Alfred Loisy, publicada en L'UNIVERS ISRAELITE⁷⁴, donde colaboró asiduamente con su habitual seudónimo Elie Loëtmol. Asimismo, trasladó al francés *Il Programma dei Modernisti*. No deja de ser sugestivo que en el pasado un noéico sobresaliente se identificó con el modernismo y ahora que éste alcanzó el poder con la Iglesia Postconciliar, convirtió a la “alianza de Noé” en una verdad de Fe⁷⁵.

Benamozegh impidió a Pallière convertirse al judaísmo, puesto que “tenía la convicción profunda” de que como noéico “podréis ser mucho más útil

⁷¹ Sugiero que para evitar confusiones entre gentiles y noéicos, el término Hijos de Noé referido a los últimos se escriba con mayúscula, como lo hacen ellos.

⁷² Pallière fue quien llevó a cabo la redacción definitiva de la obra de su maestro, a la que faltaba la corrección final, su francés era pésimo, carecía de divisiones, abundaba en repeticiones, etc. (v. Pallière, prefacio cit., p. XXIII y ss.). Cuando tuvo la primera entrevista con Benamozegh en Liorna, éste le entregó un ejemplar del prólogo de *Israël et l'Humanité*, que editó en folleto en 1885, pero “infelizmente en un francés tan defectuoso que su lectura era muchas veces desalentadora” (cf. Pallière, *O Santuário Desconhecido. A minha “conversão” ao judaísmo*, p. 121, Editôra B'nai B'rith, Río de Janeiro, s. a.; título original: *Le Sanctuaire inconnu*, 1926).

⁷³ Pallière, *O Santuário Desconhecido*, p. 126.

⁷⁴ Desde el 5-II al 6-V-1904 (cf. Houtin, *La Question biblique au XXe. Siècle*, pp. 126 y 144-146, ed. Nourry, París, 1906, *apud* Émile Poulat, *La crisis modernista. Historia, dogma y crítica*, pp. 323 y 578, ed. Taurus, Madrid, 1974).

⁷⁵ Durante las *Conférences de Fraternité des Religions*, el 19-III-1923 Pallière disertó acerca del judaísmo en la sede de la *Ordre de l'Etoile d'Orient* (cf. Pallière, *Le judaïsme*, ed. Ordre de l'Etoile d'Orient, París, 1923). Dicha Orden fue creada en Benarés (India) el año 1911 por la Sociedad Teosófica, cuya presidenta, Annie Besant (1847-1933), pertenecía desde 1902 a la Masonería. “Ella fundó en Inglaterra la primera logia de la Masonería Mixta Internacional. Su devoción por la Orden era total: ella creó un gran número de logias de la Federación Británica y presidió en particular la logia de Benarés” (DF, p. 133).

afuera que dentro” del judaísmo⁷⁶ Además de su venerado maestro, otros importantes rabinos se mostraron opuestos a la conversión de Pallière, v. g., el Gran Rabino Alfred Lévy y el Gran Rabino ashkenazí de Jerusalén⁷⁷. Si bien no abrazó formalmente el judaísmo, este personaje más que un simple noéico fue prácticamente un converso, hasta el punto de que Edmond Fleg observó que Pallière “es hoy uno de los maestros más oídos del judaísmo”⁷⁸. Fue presidente de la Unión Mundial de la Juventud Judía y durante la Primera Guerra Mundial enseñó en el seminario rabínico de la capital francesa. Aunque se inclinaba decididamente por los ortodoxos, a raíz de su condición de noéico desde 1922 predicó regularmente en la sinagoga parisiense de la Unión Israelita Liberal⁷⁹, de la que era el guía espiritual. Dio conferencias en Francia y en diversas partes del mundo, p. ej., en 1930 el influyente rabino Stephen Wise le organizó una gira por varias ciudades estadounidenses y Canadá, que se prolongó tres meses. Habló tanto a judíos liberales como a conservadores y ortodoxos. Pallière acota que “entonces dirigí la palabra a más judíos de los que seguramente jamás le fue dado hacerlo a ningún rabino”⁸⁰.

Conforme a lo indicado por Benamozegh, Pallière se mantuvo dentro de las filas católicas, asistía a misa y comulgaba en las festividades más importantes⁸¹. Plenamente de acuerdo con su maestro, declaró que el noeísmo “no es ni más ni menos que *el verdadero catolicismo del cual la Iglesia Romana ha dado al mundo una chocante falsificación*”⁸². Este individuo es el prototipo del futuro noéico que, en fecha no lejana, surgirá de la Iglesia Postconciliar y, esta vez sí, se mostrará públicamente anticristiano.

⁷⁶ *Ib.*, p. 122. Benamozegh aclaró a su discípulo que “cuando digo afuera, es un modo de hablar; en realidad, el laico o noéico, no está de ningún modo fuera de la Iglesia de Israel, él está dentro de la Iglesia, constituye él mismo la Iglesia verdadera de la cual el israelita con su Ley particular es el sacerdote” (*ib.*). Esto no es así porque el noéico se judaiza pero al serle prohibida la conversión queda fuera del judaísmo (v. *infra*).

⁷⁷ *Ib.*, p. 156.

⁷⁸ E. Fleg, prefacio a Pallière, ob. cit., p. 13.

⁷⁹ Pallière, ob. cit., p. 165.

⁸⁰ *Ib.*, p. 164. En N. York, disertó en el Jewish Institute of Religion. También hizo campaña por el Estado Judío y el Fondo Nacional Judío e integró el Comité Central de la Organización Sionista de Francia. Editó el periódico CHALOM y colaboró en FOI ET RÉVEIL. Aparte de su obra más importante, *Le Sanctuaire inconnu*, hay que mencionar *Bergson et le Judaïsme* (1932) y *Le Voile Soulevé* (El velo levantado), 1936). Varios de sus sermones fueron publicados.

⁸¹ *Ib.*, p. 149. Seguramente habrá concurrido a parroquias dirigidas por modernistas.

⁸² *Id.*, prefacio a *Israël et l'Humanité*, p. XXI.

El tiempo todavía no estaba maduro para el noeísmo y no logró entonces convertirse en realidad. La hora ha llegado debido a la acentuada judaización del protestantismo y del catolicismo como resultado del Vaticano II. No es casual que el movimiento noeico apareció en los Estados Unidos de América, el país más judaizado del planeta.

El nacimiento público de los *B'nai Noá* (Hijos de Noé) ocurrió el 20-III-1991, mediante el artículo publicado en WALL STREET JOURNAL por R. G. Niebuhr, *Tennessee Baptist turn to Judaism por New Inspiration. Cristian Fundamentalist Seek Root of their Faith; There Goes the Steeple*⁸³. El mismo se hizo eco de la conmoción provocada por el muy posible converso J. David Davis, pastor de la Iglesia Metodista Emmanuel de Athens (Tennessee), que despojó al templo de todos los símbolos cristianos y proclamó su aceptación de los preceptos de Noé⁸⁴. Davis se erigió en uno de los más importantes dirigentes noeicos y preside la Emmanuel B'nai Noah Congregation de Athens. Es autor de *Finding the God of Noah. The Spiritual Journey ob Baptist Minister from Christianity to the Laws of Noah* (Hoboken, Nuevo Jersey, 1996), escrito prologado por el rabino Israel Chait⁸⁵. En él señala que, de acuerdo al judaísmo, el retorno [?] de los gentiles a la Torá es un aspecto fundamental del proceso redentor. Los maestros de Israel enseñaron que *antes de los días del Mesías tendrá lugar el retorno de las gentes a los siete preceptos noeicos*⁸⁶, habida cuenta de que el reino mesiánico será producto de la fidelidad de los hijos de Israel y de los hijos de Noé a la Torá⁸⁷.

Otra representante destacada de la nueva tendencia es la ex-cristiana Kimberly E. Hanke, quien, antes que Davis, dio a conocer su *Turning to Torah. The Emerging Noachite Movement* (Northvale, Nuevo Jersey, 1995). Hanke se halla “fascinada por Israel” y aprendió hebreo para leer el *Tanaj*, la Biblia Hebrea⁸⁸. Para ella, expresa el postconciliar Fontana, volverse hacia la Torá

⁸³ No es mera coincidencia que el órgano de la alta finanza internacional, preponderantemente judía, se haya ocupado por vez primera vez del asunto. Recuérdese que la obra de Benamozegh fue financiada, entre otros, por su amigo Edmond de Rothschild.

⁸⁴ Rainero Fontana, *Noachismo. Un'indagine preliminare*, CAHIERS RATISBONNE, n° 39, p. 94. Jerusalén, 1997. Esta revista hiperjudaizante es el órgano oficial del Instituto *Pontificio* Ratisbonne – Centro Cristiano de Estudios Judíos.

⁸⁵ *Ib.*, p. 93.

⁸⁶ Davis, ob. cit., p. 205, *apud* Fontana, *ib.*, p. 96.

⁸⁷ *Ib.*

⁸⁸ Fontana, art. cit., p. 91.

significa **“volver la espalda a las enseñanzas fundamentales de la doctrina cristiana”**⁸⁹. A diferencia del noeísmo de Benamozegh y Pallière, “la experiencia noéica moderna **considera incompatible el cristianismo y el noeísmo**. El camino de un noéico es, en este sentido, el mismo camino de Abrahán. El *milieu* cristiano debe ser abandonado así como Abrahán abandono su *milieu*, porque **está contaminado y manchado de idolatría**”⁹⁰. En el judaísmo, manifiesta Fontana, predomina ampliamente la posición de Maimónides de que **“está prohibido a un noéico creer en la fe cristiana”**⁹¹. En rigor, nadie que se atenga a la ley judía puede admitir que un noéico permanezca en el cristianismo, considerado idolatría y penado con la muerte. Hay que resaltar que “los modernos noéicos son en su mayoría ex-cristianos que sólo al término de un largo trabajo intelectual han descubierto y acogido la propuesta tradicional del hebraísmo para la humanidad”⁹².

No obstante su apasionamiento por el judaísmo, el noéico no puede convertirse porque debe acatar la distinción hecha por Yavé entre Israel y las naciones. Los noéicos aceptan sólo la guía de los maestros judíos ortodoxos y jasídicos y rechazan a los liberales y conservadores⁹³. El noeísmo extrema las medidas para evitar transformarse en una nueva religión, lo que está prohibido por la ley judía⁹⁴. Por tal motivo, sus adeptos sólo pueden observar con carácter facultativo algunos de los 613 mandamientos de la ley judía, con excepción, sobre todo, del *shabat* y la circuncisión. Con autorización del Gran Rabino de Israel, Rav Mordechai Eliahu, se redactó, en forma experimental, un pequeño *Sidur*⁹⁵ titulado *Suggested Prayers for B’Nai Noah*⁹⁶. Con la guía de los rabinos ortodoxos se ha preparado un ritual noéico que, aparte de las plegarias, incluye ceremonias, p. ej., nupciales, etc., así como la observancia de días festivos.

⁸⁹ *Ib.*, p. 89.

⁹⁰ *Ib.*

⁹¹ J. Schwarz, *Or le’ammim*, p. 120, Jerusalén, 1983 (hebreo), *apud* Fontana, *ib.*, p. 114.

⁹² Fontana, art. cit., p. 89.

⁹³ *Ib.*, p. 99. En virtud de que los noéicos son casi todos ex-cristianos y, por tanto, al principio preguntarán a sus maestros judíos sobre la identidad y enseñanza de Jesús, Fontana escribe -siguiendo a Hanke (ob. cit., pp. 29-30)- que esto será un “punto demasiado sensible también para los maestros hebreos. Una eventual respuesta más <emocional> que <argumental> dejará a los recién llegados <con un sentimiento de inseguridad> hacia el noeísmo”. Es menester, por tanto, tener paciencia, porque es “sólo con los años que la Torá sustituirá enteramente el interés por la figura de Jesús” (*ib.*, p. 98).

⁹⁴ Maimónides, ob. cit., cap X, 9, p. 237.

⁹⁵ Libro de oraciones.

⁹⁶ Fontana, art. cit., p. 99.

Todas las fiestas judías son celebradas de manera apropiada para gentiles⁹⁷. Pese a definirse como un movimiento, Davis reconoce que se trata de una fe para toda la humanidad no-judía⁹⁸. En otras palabras, *es una fe judía para los gentiles*.

Ahora bien, *la mayoría de las organizaciones noéicas son fundadas por rabinos*⁹⁹. El noeísmo se ha difundido en todo el mundo, en los Estados Unidos¹⁰⁰, Perú, África, Gibraltar, etc.¹⁰¹. Para fiscalizar su desarrollo se ha establecido en el Estado de Israel el Noah Institute, con sede en Jerusalén, que depende de la Root y Branch Association (Asociación Raíz y Ramas)¹⁰². Su director y fundador, Yehoshua Friedman, dirige un proyecto para crear un Instituto de Estudios Noéicos en Israel¹⁰³. La idea surgió en 1986 y tiene por finalidad “*promover y coordinar las varias iniciativas concernientes a los aspectos del universalismo hebraico*”¹⁰⁴. Es sorprende que se ideó dicho instituto *antes de que surgiera el noeísmo actual*, lo que descubre que éste no nació espontáneamente sino que fue organizado por el judaísmo. A continuación reseño los conceptos principales expuestos por Friedman en la entrevista concedida a Fontana¹⁰⁵:

⁹⁷ J. David Davis, *What is B'Nai Noah?*, pp. 4-5, ed. Echoes of Emmanuel, Athens, Tennessee, 1991. El texto fue preparado con la supervisión de los rabinos Israel Chait, Taakov Fogelman, Michael Katz y Saul Zucker (*ib.*, p. 8).

⁹⁸ *Ib.*, p. 6.

⁹⁹ SCJ FAQ Maintainer, *Jewish Thought*, (6/12), 2-IV-2004. Sitio de la soc.culture.jewish de Frequently Asked Questions: <http://master.scjfaq.org/faq>.

¹⁰⁰ Aparte del movimiento de Davis, entre otras organizaciones podemos mencionar las siguientes: *Noah's Covenant Noachide Ministry*, Long Beach, California; *Ex-Christians for Moses Noahide Ministry*, Fort Lauderdale, Florida; *Chavurat B'nai Noah of Atlanta*, Acworth, Georgia; *B'nai Noah Study Group*, Illinois; *Chavurat B'nai Noah of Massachusetts*, Amherst, Massachusetts; *B'nai Noah of Massachusetts*, Amherst, Massachusetts; *B'nai Noah Study Group*, Minnesota; Root & Branch Association, Bronx, Nueva York; *Emmanuel Study Centre for B'nai Noah*, Athens, Tennessee; *Chavurath B'nai Noah* of Fort Worth, Texas; Vendyl Jones Research Institutes, Arlington, Texas; *B'nai Noah Study Group*, Wisconsin. (Datos de 2004.)

¹⁰¹ Fontana, art. cit., p. 88.

¹⁰² En *La judaización del cristianismo*, vol. III, capítulo 44, p. 589 y ss., donde abordo este tema, omití señalar que Hans Küng, el prominente teólogo postconciliar, *es miembro del Consejo Internacional de dicho Instituto*, tal surge de su colaboración, de fecha 5-X-1999, que se dio a conocer por Internet en *R&B Omnibus. The Root & Branch Information Service*, sin fecha. En el escrito aquél hacc hincapié en que el primer pacto de Dios fue con Noé.

¹⁰³ Entrevista de Fontana con Friedman, en *ib.*, p. 103.

¹⁰⁴ *Ib.*, p. 104. En los documentos oficiales que el Instituto distribuye, dice textualmente: “El Noah Institute de la Root & Branch Association promueve el estudio y la práctica del pacto y leyes noéicos”.

¹⁰⁵ La conversación se llevó a cabo en hebreo. Fontana agradece en su escrito a Friedman por el tiempo que le dispensó y su pasión por “el universalismo de la Torá” (v. Fontana, *ib.*, p. 100).

• **La observancia de los mandamientos de Noé forman parte del proceso mesiánico.** “La difusión de la Torá en el mundo es parte de la *geulá*”¹⁰⁶. El ideal al cual aspirar es un mundo fundado sobre la Torá”¹⁰⁷.

• La alianza de Dios con Noé y con la humanidad, se reitera a través de Moisés y el Sinaí¹⁰⁸. Y los preceptos noéticos provienen de la tradición oral de Israel, por ende, su aceptación “*supone el reconocimiento de la autoridad de los maestros de Israel*”¹⁰⁹. Esto significa que lo primero que tiene que hacer el que está dispuesto a cumplir con las leyes de Noé es “buscar un maestro hebreo”¹¹⁰.

• *El noético sólo puede estudiar la parte de la Torá que le incumbe*, de ahí que Maimónides declara que “si un noético se ocupa de la parte de la Torá que le está prohibida, *merece la muerte*, no de un tribunal humano sino celeste”¹¹¹. El maestro hebreo no puede enseñar al noético lo que únicamente estudia el judío porque, como dice Friedman, el rabino “Meiri escribe que *está prohibido <transmitir los secretos de la Torá a un gentil>*”¹¹². El Talmud aclara bien este punto: “Dijo también el rabí Iojanán: ***El pagano que estudia la Torá merece la muerte***, porque dice lo escrito: *Moisés nos ordenó una ley, como heredad* [“Deut. XXIII, 4”]; *es nuestra heredad, no la de ellos*”¹¹³. (Aunque Friedman trata de alterar el sentido del castigo, la ley judía es bien terrenal y la pena de muerte a un gentil se entiende literalmente y debe hacerse por decapitación.)

• Empero, existen dificultades para determinar lo que corresponde estudiar al noético en la Torá, tanto en la escrita como en la oral, por eso Friedman estima necesario consultar a un rabino¹¹⁴. Manifiesta que hay que proceder con inteligencia, según quién es el que desea estudiar, ya que la historia “enseña la prudencia”, porque siempre ha habido “curiosos malintencionados, infiltrados y espías, que buscan un contacto con intenciones misionales o polémicas, usando contra Israel el conocimiento obtenido para alimentar el

¹⁰⁶ Redención.

¹⁰⁷ Fontana, *ib.*, p. 102.

¹⁰⁸ *Ib.*, p. 106.

¹⁰⁹ *Ib.*

¹¹⁰ *Ib.*

¹¹¹ *Ib.*, p. 107. La disposición de Rambam figura en ob. cit., cap. X, 9. p. 237.

¹¹² *Ib.*, p. 108.

¹¹³ *Sanedrín* 59a, p. 241.

¹¹⁴ Fontana, *ib.*, p. 107.

antisemitismo”¹¹⁵. Cabe preguntar ¿por qué el conocimiento de la ley judía puede “alimentar el antisemitismo”?

- En cuanto a la observancia del *shabat*, signo por excelencia de la elección del pueblo judío, “los maestros de Israel han por eso prohibido a los noéicos la suspensión de toda actividad para celebrar el Sábado”¹¹⁶. Fontana recuerda que en Sanedrín 58b hay un pasaje que presenta “la alianza del Sábado como propia de Israel”¹¹⁷, pero se cuida de transcribirlo. Hélo aquí:

“El pagano que observa un día semanal de descanso, *merece la muerte*, porque dice lo escrito: *no cesarán el día y la noche* [“Génesis, VIII, 22. El versículo tiene otro significado distinto; aquí lo cita como si dijera: <Los hombres no cesarán de trabajar de día ni de noche>”¹¹⁸, n. 365 del cap. VII], y el maestro dijo que *en la prohibición está la sentencia de muerte*. Dijo Rabiná: *Aunque sea en lunes*”¹¹⁹. El noéico no puede guardar el *shabat*, pero tampoco descansar en cualquier otro día.

- La condición legal del noéico no ha sido todavía resuelta en Israel, pero Friedman señala que un ejemplo para solucionarlo es la del *guer toshav*, el gentil que en el pasado vivía en el Estado judío y observaba las leyes de Noé¹²⁰. Agrega, sin embargo, que la condición del *guer toshav* debe tenerse en cuenta “sólo como un criterio hipotético o como un principio de orientación”¹²¹. Expresa que el máximo dirigente del movimiento Jabad Lubavitch, rabino Menajem Schneerson, considera que “un no hebreo que observáse los siete preceptos noéicos debe considerarse <como> un *ger thosav*, *keger toshav*”, mas no por ello tiene derecho a obtener el pasaporte israelí¹²². Dicho influyente movimiento ortodoxo es el más destacado impulsor del noeísmo.

Por supuesto, no se trata de un esfuerzo aislado, como evidencia el Noah Institute, sino que el judaísmo en bloque está detrás de este plan fundamental. Y, por cierto, que ha tenido un gran éxito.

¹¹⁵ *Ib.*, p. 109.

¹¹⁶ *Ib.*, p. 101.

¹¹⁷ *Ib.*

¹¹⁸ Esta acotación igualmente distorsiona ex profeso el sentido del pasaje talmúdico. el que no habla abstractamente de los hombres sino de los paganos, vale decir, de los gentiles-cristianos.

¹¹⁹ *Sanedrín* 58b, p. 241.

¹²⁰ Fontana, *ib.*, pp. 104-105.

¹²¹ *Ib.*, p. 106.

¹²² *Ib.* Schneerson, el Rebe Lubavitch es autor de *Los Siete preceptos de los hijos de Noé* (*Sheva mitzvot Bené Noah*).

El noeísmo realiza una intensa propaganda, destacándose la labor de Root & Branch Association y sus centros de Estados Unidos e Israel, cuyo fundador y presidente es Aryeh Gallin y al que pertenece el rabino Friedman. Se han publicado numerosos escritos y libros de importantes autores¹²³. También se llevan a cabo reuniones, v. g., la *First Noach Conference in Jerusalem October 19-21, 1998*, convocada por el Noah Institute of the Root & Branch Association; la *Second Jerusalem Noahide Conference to be held in October, 1999*, que se realizó desde el 11 al 13 de ese mes en el Israel Center de la Union of Orthodox Jewish Congregations of America. Asimismo, debe consignarse la que se llevó a cabo en la misma ciudad el 23-VII-1999, organizada por esa institución con la finalidad de analizar el surgimiento mundial del movimiento B'nai Noah. Tuvo lugar en el domicilio de Rav Yoel Schwartz, donde se limitó a veinte el número de participantes (rabinos, eruditos en Torá y estudiantes de *ieshivá*). Schwartz integra el Council of Consulting Rabbis and Torah Scholars of the Root & Branch Association¹²⁴, y es autor de varios libros sobre la observancia practica de las leyes de Noé.

Al saludar en la octava noche de *Janucá*, en diciembre de 1998, el presidente de esta última, Aryeh Gallin, envió una circular ***donde propugna abiertamente reemplazar a las Naciones Unidas por las Noahide Nations, la que lleva precisamente el título de Let us replace the "United Nations" with the noahide nations***¹²⁵.

Lo que empezó en la oscuridad de las logias masónicas convirtiéndose en marzo de 1991, en la ley de la nación más poderosa de la Tierra, Estados

¹²³ Por ej., Nahum Rakover, *Law and the Noahides: Law as a Universal Value*, ed. Library of Jewish Law of the Jewish Legal Heritage Society del Ministerio de Justicia israelí, 1998; (el autor es miembro del Council of Consulting Rabbis and Torah Scholars of The Root & Branch Association); Chaim Clorfene y Yakov Rogalsky, *The Path of the Righteous Gentile: An Introduction to the Seven Laws of Noah*, Targum Press, Southfield, Michigan; Michael Dallen et. al., *The Seven Commandments. <A Guide to Hebrew Revolutionary Morality and Universal Law> the Code of the Rainbow Covenant*, ed. Root & Branch Books, 1996; Aryeh Gallin, *Root and Branch Noahide Guide*, Jerusalén, 1991; Aarón Lichtenstein, *The Seven Laws of Noah*, cd. The Rabbi Jacob Joseph School Press, Nueva York, 1981.

¹²⁴ El lector interesado hallará amplia información del Noah Institute en rb@rb.org.il y en <http://www.rb.org.il>, así como en el correo del rabino Yehoshúa Friedman: friedy@poboxes.com. Asimismo, podrá informarse de las numerosas asociaciones y grupos noéicos de todo el mundo. Entre los numerosos sitios de los Bené Noá debo citar a su enciclopedia: http://wikinoah.org/index.php/Main_Page. También puede consultarse otro sitio oficial: <http://7for70.net/en/forum.aspx?id>.

¹²⁵ THE ROOT & BRANCH INFORMATION SERVICE (v. este texto y los restantes del mismo origen en el precitado sitio <http://www.rb.org.il>).

Unidos, ***la cual proclamó los preceptos noéicos como fundamento del país y de la civilización.*** La Ley Pública 102-4 fue aprobada en forma conjunta por ambas cámaras del Congreso¹²⁶ y el 20-III-1991 ***–el mismo día en que nació la corriente noéica–*** la promulgó el presidente George Bush. He aquí los considerando de la asombrosa ley:

“Considerando que el Congreso reconoce la tradición histórica de valores y principios éticos ***que son la base de la sociedad civilizada y sobre los cuales nuestra gran Nación fue fundada;***

>Considerando que sin estos valores y principios éticos el edificio de la civilización se encuentra en peligro de retornar al caos;

>Considerando que la sociedad está profundamente preocupada por el reciente debilitamiento de estos principios que resultaron en las crisis que bloquean y amenazan la construcción de la sociedad civilizada;

>Considerando que la justificada preocupación por estas crisis no debe hacer perder al ciudadano de esta nación el concepto de su responsabilidad de transmitir estos históricos valores éticos desde nuestro distinguido pasado a las generaciones del futuro;

>Considerando que el movimiento Lubavitch¹²⁷ ha nutrido y promovido estos valores y principios éticos en todas partes del mundo;

>Considerando que el Rabino Menachem Mendel Schneerson, conductor del movimiento Lubavitch, es respetado y reverenciado universalmente y que su octogésimonoveno día de nacimiento cae en marzo 26 de 1991;

>Considerando que en homenaje a este gran conductor espiritual, el Rebe¹²⁸, éste su nonagésimo año será visto como uno de <educación y dedicación>¹²⁹, el año en el cual haremos que la educación y la caridad

¹²⁶ El proyecto de ley fue presentado el 31-I-1991 por el representante republicano de Illinois, Robert H. Michael, al que se adhirió el representante demócrata de Montana, Richard Gephardt, así como otros 224 congresales. El mismo titulábase *Resolución conjunta para designar el 26 de marzo de 199 como Día de la Educación de E. U. A.*

El apellido Michael es un apellido muy común entre los judíos (v. David S. Zubatsky e Irving M. Berent, *Jewish Genealogy. A Sourcebook of Families Histories and Genealogies*, p. 291, Garland Publishing, Nueva York-Londres, 1984).

¹²⁷ El Jabad Lubavitch es, desde hace muchos años, el más poderoso del jasidismo. El nombre Jabad son las siglas de las *sefirot cabalísticas* *jojmá* (sabiduría), *biná* (comprensión) y *dáat* (conocimiento).

¹²⁸ Rabino en ídish.

¹²⁹ A raíz del 78 cumpleaños del Rebe, Carter ya había proclamado a esa fecha “DÍA DE LA EDUCACIÓN DE E. U. A.”, y dos años después, el cumplir sus 80 años, Reagan la denominó “DÍA NACIONAL DE REFLEXIÓN”.

retornen al mundo a los valores morales y éticos contenidos en las Siete Leyes Noéicas; y

>Considerando que esto quedará reflejado en un pergamino internacional firmado por el Presidente de los Estados Unidos y otros Jefes de Estado¹³⁰: por consiguiente,

>Resuelve el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos reunidos en Congreso, *que el 26 de marzo de 1991, el comienzo del nonagésimo año del Rabino Menachem Schneerson, conductor del movimiento Lubavitch, sea designado como <DÍA DE LA EDUCACIÓN DE E. U. A.>*. Se solicita al Presidente hacer una proclamación, exhortando al pueblo de los Estados Unidos a observar tal día con apropiadas ceremonias y actividades”¹³¹.

La nueva ley es una violación flagrante del principio constitucional estadounidense de la prescindencia religiosa del Estado, y demuestra de nuevo quién gobierna realmente en los Estados Unidos. *Por primera vez en la historia, una nación no-judía consagra como pilar de su existencia y de la humanidad una norma talmúdica*, la cual está orientada a la esclavización del mundo y de modo particular a la destrucción del cristianismo y se funda en una grosera falsificación, en las supuestas leyes dadas por Dios a los pueblos gentiles a través de Noé. La Ley Pública 102-4 es de una gravedad extrema porque ya no se trata de grupos particulares que proclaman la vigencia de tales preceptos judíos, sino, reitero, la potencia que ejerce la hegemonía mundial, *con el apoyo de las principales naciones*, y si bien no son obligatorios han sido elevados a normas de extraordinaria significación. Queda así preparado el terreno para que, en un futuro no lejano, se impongan coercitivamente en Estados Unidos y en el mundo entero. Otro hecho que causa estupor es que el *Día de la Educación de E. U. A.* sea el cumpleaños del rabino que conduce el movimiento Lubavitch, *justamente por haber promovido en todas partes los mandamientos noéicos*. De esta manera, la educación se nutrirá de ellos y el país habrá profundizado mucho más su ya avanzada judaización.

No se puede pasar por alto, según se ha visto, que Estados Unidos es el principal vehículo para la instalación del gobierno mundial, al que se quiere

¹³⁰ Si bien no se informa quiénes son, no es difícil adivinar que entre los muchos gobernantes estarán los de las más grandes e influyentes naciones.

¹³¹ *Public Law* 102-14 (H. J. Res. 104). La proclamación presidencial es la número 5956.

arribar con la llamada globalización. Desde hace mucho se aboga por tal gobierno, pero es la primera vez que se descubre públicamente su naturaleza al declarar, por intermedio de una ley estadounidense, aprobada en forma conjunta por el Congreso y respaldada por otros influyentes países, *que los preceptos de Noé deben ser el fundamento del mundo*. Se reconoce implícitamente, pues, que —como demostré— el gobierno mundial estará en manos del “pueblo elegido” y el Talmud será la ley del universo. Y aquí no hay duda alguna: las leyes de Noé son uno de los medios para llegar al gobierno mundial mesiánico, ya que debilitará la resistencia de los pueblos gentiles, en especial de los cristianos, frente al avance del judaísmo, Y si éste establece el reino mesiánico, vale decir, logra imponer su gobierno mundial, las leyes de Noé serán cumplidas *obligatoriamente* por todos los pueblos gentiles, que de este modo serán judaizados enteramente, despojados de su religión, nacionalidad y cultura.

Las leyes noéicas deben ser analizadas de acuerdo a la ley judía que las ha formulado. Para ésta es idolatría y blasfemia afirmar la divinidad de Cristo y adorarlo, en consecuencia, el gentil que incurra en tamaño crimen será decapitado, pena que debe aplicarse por violar el estatuto noéico¹³². El terrorismo jacobino y bolchevique es una pálida muestra del terror talmúdico que sojuzgará al planeta.

Es llamativa la extrema rapidez con que se desarrolla la organización del noéismo. Existe ya un Supremo Consejo de los *Bené Noá* (High Council of B’nei Noah), que representa a todas las comunidades noéicas del mundo. El 20-I-2006, diez delegados del mismo concurren a una sesión especial del recién restaurado Sanedrín de Jerusalén¹³³, donde el presidente (*Nasí*) de éste,

¹³² “Los hijos de Noé son ejecutados por la (violación) de los siete mandamientos” (cf. Sanedrín 57a, p. 234). “Todas las penas de muerte que se refieren a los hijos de Noé son por medio de la espada” (*ib.*, 56a, p. 230).

Con relación a la lujuria hay que señalar que para los judíos consiste, fundamentalmente, en las relaciones de judíos con gentiles y viceversa (v. *La judaización del cristianismo*, vol. IVI, anejo, *Judíos y gentiles según la ley judía*). Respecto a la lujuria en sentido propio, es entendida de forma muy particular por la ley judía, tanto para judíos como para noéicos: “El hijo de Noé que se copula de manera antinatural con la mujer del prójimo [otro gentil], *no es castigado*. - ¿Por qué - (Dice el versículo) *y a su mujer*, no la del prójimo, se unirá, no de manera antinatural [“No está prohibido hacerlo con la mujer ajena”, n. 355 del cap. VII, p. 241]” (*ib.*, 58b, p. 241). Para que no haya dudas sobre quién es el prójimo, leemos en otro pasaje: “El hijo de Noé que mata a su prójimo, fornicación con la mujer de su prójimo, y luego se convierte [al judaísmo], *queda libre de culpa*; pero si lo hace una israelita y luego se convierte, *es culpable*” (*ib.*, pp. 293-294).

¹³³ El nuevo Sanedrín se creó el año 2004. Está compuesto por 71 miembros.

rabí Adin Even-Israel Steinsaltz, les comunicó el reconocimiento de dicho Consejo¹³⁴ y señaló que existía un proyecto para redactar un *Shulján Aruj* para los *Bené Noá*. Hay que señalar que el rabino Michael Bar-Ron, emisario del Sanedrín, *fue quien facilitó la organización del mencionado Supremo Consejo*¹³⁵.

Al término de la sesión, tuvo lugar una conferencia sobre el Consejo noéico y uno de los expositores, que disertó sobre *Los Bené Noá y la paz del mundo*, fue el ya mencionado rabí Yoel Schwartz, Diputado Canciller (*Segan Av Bein Din*) del Sanedrín y Juez Presidente (*Chief Justice*) de la Corte Especial para materias concernientes a los *Bené Noá (Bet Din L'inyanei Bnei Noach)*¹³⁶, **creada por el Sanedrín**. Estos hechos prueban inequívocamente que es el judaísmo el organizador y promotor del movimiento noéico.

El *Shulján Aruj* noéico ya fue redactado por el rabino Moshe Weiner, de Jerusalén, y se titula *Sheva Mitzvot Ha Shem*. Ha sido recomendado por el Gran Rabino de Israel, Yona Metzger, y por el Presidente de la Gran Corte Rabínica de Israel, Shlomo Moshe Amar, Gran Rabino Sefardi¹³⁷.

La antedicha ley estadounidense acerca del noeísmo revela el papel protagónico que tiene en su seno el movimiento Jabad Lubavitch. El año 1995 fundó las United Noahide Academies (UNA), la cual fue proyectada por otra sociedad de aquél, la Ask Noah International (ASI). El director de ambas es el Dr. Michael Schulman¹³⁸. Los representantes de las dos organizaciones en todo el mundo son rabinos. Entre los consultores de la United Noahide Academies se encuentran Berel Lazar, Gran Rabino de Rusia, Moshe Weiner y **Jacob Immanuel Schochet**¹³⁹, quien afirma con virulencia y en forma desembozada la destrucción del cristianismo y de los pueblos cristianos cuando se instale el reino mesiánico (v. caps. 1 y 8). En el mes de febrero de 2007, Jabad Lubavitch reunió en Tel Aviv a varios embajadores **a fin de que reconocieran en nombre**

¹³⁴ Para mayor información sobre el Consejo hay que conectarse con su secretaría: dbtc@actcom.co.il.

¹³⁵ <http://www.israelnationalnews.com/news/news.aspx/96347>.

¹³⁶ El sitio de la Corte es <http://www.thesanhedrin.org/en/court/bneinoah>. En abril de 2006 el dirigente noéico Jack Dial fundó el United Noahide Council, el cual, junto con el anterior se hallan relacionados con dicha Corte (<http://en.wikipedia.org/wiki/Nohadism>).

¹³⁷ <http://www.asknoah.org/RecommendedBooks.html>.

¹³⁸ http://www.thesanhedrin.org/en/indez.php/Bnei_Noah_the_Sanhedrin's_relation_with_non_Jews; <http://www.asknoah.org/Academy.html>.

¹³⁹ <http://www.asknoah.org/Academy.html>. Ambos son autores de la obra *Prayer, Blessings, Principles off Faith, and Divine Service for Nohaides*, editado por la United Nohaide Academies.

de sus naciones la vigencia de las leyes de Noé. El encuentro fue organizado por Haraz Boaz Kali y los diplomáticos que firmaron y recibieron el correspondiente documento, eran los representantes de México, Japón, Polonia, Letonia, Panamá y Ghana¹⁴⁰. Dos meses más tarde, el recién electo presidente de Francia, el hebreo Sarkozy (v. *infra*), se encontró con el rabino de Jabad Lubavitch, Dovid Zaovi, *quien le presentó textos sobre la doctrina universal de las leyes de Noé*¹⁴¹.

X

De igual modo que la Iglesia Postconciliar sostiene oficialmente la necesidad de un gobierno mundial, también propicia el noeísmo que, según analicé¹⁴², es la etapa final del programa iniciado por el funesto Concilio Vaticano II (1962-1965), la culminación de la judaización del catolicismo. Pues bien, en la Iglesia Postconciliar se ha introducido no hace mucho tal concepto, mediante la novedosa e insólita teoría de *la vigencia de la alianza noéica*. El nuevo Catecismo –redactado bajo la supervisión de Ratzinger–, expresa textualmente:

“La alianza con Noé permanece en vigor mientras dura el tiempo de las naciones (Cf. Lc 21, 24), hasta la proclamación universal del Evangelio. La Biblia venera algunas grandes figuras de las naciones como <Abel el Justo>, el rey-sacerdote Melquisedec (Cf. Gn 14, 18), figura de Cristo (Cf. Hb 7, 3), o los justos <Noé, Daniel y Job> (Ez 14, 14). De esta manera, ***la Escritura expresa qué altura de santidad pueden alcanzar los que viven según la alianza de Noé*** en la espera de que Cristo <reúna en uno a todos los hijos de Dios dispersos> (N 11, 52)”¹⁴³. Y la alianza se sintetiza de este modo: “Dios selló con Noé una alianza eterna entre Él y todos los seres vivientes (Cf. Gn 9, 16). ***Esta alianza durará tanto como dure el mundo***”¹⁴⁴.

¹⁴⁰ <http://en.wikipedia.org/wiki/Nohadism>.

¹⁴¹ [http://chabadjapan.org/blog_e/2007/2\(ambassadors-sign-7-mitzvos-declaration/](http://chabadjapan.org/blog_e/2007/2(ambassadors-sign-7-mitzvos-declaration/).

¹⁴² *La judaización del cristianismo*, vol. III, cap. 44, p. 589 y ss.

¹⁴³ *Catecismo de la Iglesia Católica*, cap. II, 1, II, *La alianza con Noé*, pp. 33-34. ed. San Pablo, Santafe de Bogotá, DF, 2000.

¹⁴⁴ *Ib.*, 71, p. 37.

Se trata de una gravísima heterodoxia ya que en la Religión Cristiana, divinamente fundada, la única Alianza perenne es la de Cristo Dios. Pero, ¿en qué consiste el pacto noéico? “Ved, yo voy a establecer mi alianza con vosotros y con vuestra descendencia después de vosotros; y *con todo ser viviente que está con vosotros, aves, ganados y fieras de la tierra*, todos los salidos con vosotros del arca. ***Hago con vosotros pacto de no volver a exterminar a todo viviente por las aguas de un diluvio y de que no habrá ya más un diluvio que destruya la tierra***” (Gén 9, 9-11). Así también, Dios mandó a Noé y a sus hijos que observaran dos preceptos: “Solamente os abstendréis de comer carne con su alma es decir, su sangre” (*ib.*, 9, 4); y “el que derramare la sangre humana, por mano de hombre será derramada la suya” (*ib.*). Pero tales mandamientos no condicionan el pacto, hecho con los hombres y *los animales*, de lo contrario el mundo no existiría hace mucho tiempo. Por lo demás, es un dislate que con el cumplimiento de esas dos normas se alcance la santidad: la doctrina tradicional de la Iglesia es que si se respetan *las leyes naturales*, los hombres que no conocen a Cristo pueden tener una vida recta, mas no la santidad. Pero, ¿es cierto que “la Escritura expresa qué altura de santidad pueden alcanzar los que viven según la alianza de Noé”? ***No, lo dice la ley judía y es Maimónides, el maldecidor de Cristo y apologista del deicidio, quien creó la categoría de “los justos de todas las naciones (hasidé ummot ha-olam)”, que son aquellos que cumplen el pacto de Noé***¹⁴⁵. También llama la atención que se diga que éste durará hasta que concluya “el tiempo de las naciones”. En el versículo lucano, luego de que Cristo vaticina que Jerusalén y el pueblo judío serán castigados con la destrucción y la muerte por no haberlo reconocido (Lc 19, 41-44; 21, 20-24; v. *it.* 21, 5-7; Mt 24, 1-3; Mc 13, 1-2), expresa que aquélla quedará en manos de los gentiles “hasta que se cumplan los tiempos de las naciones” (Lc 21, 24), o sea, cuando “será predicado este Evangelio del reino en todo el mundo, testimonio para todas las naciones, y entonces vendrá el fin” (Mt 24, 14). ¿Por qué se eligió el versículo de San Lucas, omitiendo los precedentes que los explican?¹⁴⁶ Porque se quiere dar a entender que al concluir

¹⁴⁵ *The Code of Maimonides (Mishneh Torah)*, vol. III, *The Book of Judges*, Tratado V. *Kings and Wars*, cap. VIII.1, p. 230, ed. cit.

¹⁴⁶ En el mismo capítulo exhorta Cristo Dios a los discípulos a resistir la persecución y el odio de los judíos, quienes lo rechazan: “Pondrán sobre vosotros las manos y os perseguirán, ***entregándoos a las sinagogas*** y metiéndoo en prisión, conduciéndoo ante los reyes y gobernadores por amor de mi nombre” (Lc 21, 12).

“el tiempo de las naciones” habrá una restauración terrenal de Jerusalén, exactamente como afirma el mesianismo judío. ¿He distorsionado sofisticadamente el sentido que tiene el texto del *Catecismo*? Veamos.

En primer lugar, como señalé, *el pacto de Noé y su carácter permanente así como los siete preceptos obligatorios para los gentiles, son mera invención talmúdica*.

Del nuevo *Catecismo* se desprende esto inequívocamente tales normas talmúdicas: “*La alianza con Noé permanece en vigor*” y “*durará tanto como dure el mundo*”. Asimismo, declara falsamente que “*la Escritura expresa qué altura de santidad pueden alcanzar los que viven según la alianza de Noé*”. Por otra parte, recientemente, el 12-VIII-2002, un documento del Consejo Nacional de Sinagogas de EE. UU. y de la Comisión para Asuntos Ecuménicos e Interreligiosos del Episcopado de esa nación, declaró la vigencia y obligatoriedad de los mandamientos noéticos:

“Para el judaísmo, *todas las personas están obligadas a observar una ley universal*. Esa ley, a la que se alude como *los <siete mandamientos noáquicos>*, es aplicable a todos los seres humanos [...] Más allá del hecho de la alianza, Maimónides y otros pensadores posteriores dicen claramente que <los piadosos de todas las naciones del mundo tienen lugar en el mundo por venir>”¹⁴⁷. Estos conceptos pertenecen a la parte de las *Reflexiones judías*, pero no fueron objetadas y, por el contrario, el texto fue suscripto por las autoridades episcopales, entre ellos el cardenal William Keeler, uno de los que presidió el encuentro y ejerce el cargo de moderador para las relaciones católico-judías. En las *Reflexiones católicas* se rechaza terminantemente la evangelización de los judíos¹⁴⁸ y, al contrario, declárase que “la Iglesia ciertamente percibe que *la misión del pueblo judío ad gentes (hacia las naciones) continúa [...] reconoce que los judíos están llamados por Dios con el objeto de preparar al mundo para el reino de Dios*. Su testimonio del reino, que no se origina en la experiencia de la Iglesia de Cristo crucificado y resucitado, *no debe ser coartado buscando convertir al pueblo judío al cristianismo* [...] Junto con el pueblo judío, la Iglesia Católica en palabras de *Nostra Aetate*, <espera el día, que sólo Dios conoce, en que todos los pueblos invocarán al Señor con una sola voz ‘y le servirán como un solo hombre’>

¹⁴⁷ *Reflexiones sobre alianza y misión*, EL OLIVO, año XXVII, n° 58, p. 96, Madrid, julio-diciembre de 2003.

¹⁴⁸ *Ib.*, pp. 85-89.

(Sofonías 3, 9; véase también Isaías 66, 23; Salmos 65, 4; Romanos 11, 11-32)¹⁴⁹. Para interpretar el versículo de Sofonías¹⁵⁰, hay que transcribir otros pasajes: “Yo haré perecer a los que te han abatido [...] He aquí que en aquel tiempo arruinaré a todos tus opresores” (Sof 3, 18-19). “Yavé será terrible contra ellos y destruirá a todos los dioses de la tierra, y todos, cada uno desde su lugar, y todos los de las islas de las gentes, le adorarán (Sof 2, 11). Estamos aquí ante una implícita afirmación noeica, ya que cuando los judíos hablan de que las naciones adorarán a Yavé de ningún modo aluden a la conversión de la humanidad entera al judaísmo. Que tal pasaje fuera incluido en el primer documento de su nueva política judaizante indica la misión que, junto con el judaísmo, se ha propuesto la nueva Iglesia nacida del concilio.

Lo cierto es que esta última se niega a convertir a los judíos, pero éstos obligarán a los católicos y al mundo entero a guardar los preceptos noeicos. El “catolicismo” de Israel suplanta al de la Iglesia. En las *Reflexiones judías*, tras proclamar la vigencia universal de los siete mandamientos de Noé, se manifiesta que ellos muestran la concepción de “una comunidad universal de los creados”, donde han de establecerse estructuras justas, y el compromiso permanente del judaísmo para “lograr la sanación del mundo herido”¹⁵¹. Y luego se inserta una importante plegaria judía, que aclara lo que puede esperarse de la observancia de dichos preceptos: “Confiamos en ti, Señor nuestro Dios, para ver pronto la belleza de Tu poder, *para que los ídolos desaparezcan de la tierra y los falsos dioses sean derribados*, para perfeccionar el mundo en el Reino del Todopoderoso, donde toda carne invocará tu nombre, donde todos los impíos se volverán hacia ti”¹⁵².

Pero el seudodiálogo judío con los cristianos, destinado a desarmar y judaizar a éstos, no se extiende al noeísmo que está en una etapa adelantada del plan de gobierno universal mesiánico. Tras señalar el antijudaísmo católico a lo largo de la historia¹⁵³, el director del Noah Institute, rechaza de plano el

¹⁴⁹ *Ib.*, pp. 88-89.

¹⁵⁰ En *Nostra Aetate* en lugar de “y le servirán como un solo hombre”, figura “y le servirán bajo un mismo yugo” (v. *Documentos completos del Vaticano II*, p. 46, ed. El Mensajero, 9ª. edic., Bilbao, 1980). El sentido es igual, pero esta versión es más sugestiva.

¹⁵¹ *Reflexiones sobre alianza y misión*, p. 96.

¹⁵² *Ib.*

¹⁵³ El anticristianismo noeico es abierto, p. ej., el 1-IX-1999 the Root and Branch Association con el título de *The Triumph of truth over persecution*, publicó unos breves datos del escrito de John Stuart Mill, *Sobre la Libertad* (ed. W. W. Norton, 1975, pp. 28-29), donde se señalan las principales persecuciones contra los herejes por parte de la Iglesia Católica.

“interfaith dialogue” y acepta únicamente una aproximación “*very strict and limited*” a una “interfaith cooperation” exclusivamente de particulares, i. e., excluyendo a Iglesias y teólogos. Basa su postura en las disposiciones de los influyentes rabinos ortodoxos Joseph B. Soloveitchik y Moshe Feinstein¹⁵⁴.

La aparición del fenómeno noeico ha sido comentada favorablemente en CAHIERS RATISBONNE, el órgano del Instituto *Pontificio* de ese nombre, cuya sede se halla en Jerusalén, y es dirigido por la Orden de Nuestra Señora de Sión, la cual está a la vanguardia en la empresa de judaización del catolicismo. Rainero Fontana, autor del artículo citado, no puede ocultar el entusiasmo por la nueva corriente¹⁵⁵. A quienes puedan acusarlo de promover el noeísmo, “de haber hecho publicidad gratuita a grupos de ex-cristianos”, replica que “un cristiano interesado en cuanto Israel ha de decir, enseñar, *no puede ignorar su propuesta para la humanidad*. Estamos convencidos, en efecto, de que Israel tiene una función educativa” para ella, pues es <luz para las naciones> (Is 42, 6; 49, 6)”¹⁵⁶. “Sabemos también que por motivo históricos –escribe– no ha sido posible a Israel ejercer este papel educativo”, debido a que “la voz del Sinaí” fue siempre sofocada por los gentiles¹⁵⁷. La coyuntura histórica actual es más favorable para ello, sobre todo por la democracia y el pluralismo¹⁵⁸. El interés que despierta el noeísmo es así parte del que despiertan los judíos y el judaísmo¹⁵⁹. Y sobre los noeicos dice abiertamente que “si se ama a Israel *no podemos no amar también a estos hombres que han elegido seguirlo* en una vía aún inexplorada. *Muchos de ellos son ex-cristianos*, por tanto, todos ellos son <creyentes> en Dios, *el Dios de Israel*”¹⁶⁰. El interés por el noeísmo, finalmente, es parte del que tiene Israel por la humanidad¹⁶¹.

¹⁵⁴ Yehoshua Friedman, *Interrfaith dialogue – Why not?*, THE ROOT & BRANCH INFORMATION SERVICE, 7-X-1998.

¹⁵⁵ Fontana, art. cit., especialmente p. 97. El nombrado ostenta un apellido que aparece entre los conversos.

¹⁵⁶ *Ib.*, p. 111.

¹⁵⁷ En el mismo nro. de los CAHIERS, Fontana publicó *La voix du Sinaï* (pp. 49-55), donde sostiene que los judíos deben enseñar la Torá a los gentiles. Al respecto, escribe que el retorno de los judíos a su tierra, “obliga al cristiano a prestar atención al papel educativo de Israel” (p. 53). Y recuerda que “<de Sión ha salido la Torá> (Is 2, 3)” (*ib.*).

¹⁵⁸ Fontana, *Noachismo*, pp. 111-112.

¹⁵⁹ *Ib.*, p. 112.

¹⁶⁰ *Ib.*

¹⁶¹ *Ib.*, p. 113. Fontana publicó con posterioridad *Lo Statuto Noachide*, en ESTUDIOS BÍBLICOS, vol. LXI, cuad. 3, pp. 419-435, Madrid, 2003, ed. por la Fac. de Teología de San Dámaso, en colaboración con la Asociación Bíblica Española. Fontana aparece allí como miembro del Shalom Hartman Institute de Jerusalén. Creo que no es posible dudar de que es un judío converso.

No creo que sea fortuito que al año siguiente de surgir el noeísmo organizado y de la promulgación de la Ley Pública 102-4 de EE. UU., el *Catecismo* postconciliar (11-XI-1992) ***incorpore como verdad cristiana la talmúdica “alianza de Noé”***. Tampoco me parece casual que su teórico contemporáneo, Benamozegh, haya sido maestro, en el Colegio Rabínico livornés, de Alfredo Sabato Toaff (1880-1963), quien fue un destacado difusor de sus ideas tal se refleja en su numerosa bibliografía¹⁶². Esta prominente figura de la judería peninsular integró desde 1931 el Consejo Rabínico Italiano del que ha sido presidente varias veces, la última desde la reapertura en 1955 hasta su muerte. Es también el autor del libro de oraciones del cual Juan Pablo II extrae una estrofa del *Lejá Dodi*, el cántico cabalista del *shabat*¹⁶³. Ahora bien, su hijo, el Gran Rabino Elio Toaff, no sólo recibió al último en su visita a la sinagoga de Roma, sino que “*estaba unido por lazos de amistad con el Santo Padre*”¹⁶⁴. Resulta claro que fue su amigo el Gran Rabino quien proporcionó a Wojtyła dicho libro de oraciones judías y, probablemente, algunos de sus escritos donde propugna el noeísmo. Lo concreto es que Juan Pablo II, su lector (por lo menos del *Sidur*) incorporó la “alianza de Noé” como verdad de Fe.

El hecho objetivo es que también en cuanto al noeísmo la Iglesia judeocatólica sigue la misma senda que la Masonería, el régimen protestante demoplutocrático estadounidense y otros gobiernos, entre ellos sin duda, los más importantes del orbe. Por supuesto, no digo que todos o la mayoría de los fieles postconciliares se convertirán en noéicos, ya que seguramente eso ocurrirá sólo con una minoría. Lo que afirmo es que la aceptación de “la alianza de Noé” profundiza notablemente el proceso de judaización de la Iglesia Postconciliar con sus terribles derivaciones.

¹⁶² *EJ*, vol. 15, 1776. Toaff publicó los *Scritti Scelti* (Escritos selectos) de Benamozegh en 1955.

¹⁶³ *La judaización del cristianismo*, vol. II, cap. 35, H, y vol. III, cap. 38, § 7.

¹⁶⁴ CIRCULAR del Centro de Estudios Judeo-Cristianos, nº 154, p. 1, Madrid, marzo de 2003.

CAPÍTULO 8

LA ETAPA FINAL

A. LA UNIÓN EUROPEA, ANTESALA DEL GOBIERNO MUNDIAL JUDÍO

La denominada globalización indica con claridad que estamos en una fase avanzada del programa mundialista, que ha empezado a materializarse con la Unión Europea. Ésta niega las nacionalidades históricas que constituyen Europa, suplantándolas por un internacionalismo disociador y anticristiano¹. Tal organización ha sido promovida desde hace mucho tiempo por la Masonería y los judíos. Ya en 1841 el hebreo masón y teórico del comunismo Moisés Hess, propuso la organización de los Estados Unidos de Europa en su libro *Die europäische Triarchie* (La Triarquía europea). Entre los promotores de la actual Unión Europea se halla también el judío francés Jacques Kayser, autor de *Les États Unis d'Europe* (1926), el cual desde 1932 fue vicepresidente del Partido Radical-Socialista². Empero, el verdadero fundador intelectual de la Unión Europea es Richard Coudenhove-Kalergi (1894-1972), quien también pertenece al “pueblo elegido”, hecho capital que inexplicablemente se ha pasado por alto³. Antes de comenzar su campaña, lo primero que hizo fue incorporarse,

¹ El anticristianismo se ha puesto de manifiesto en forma inequívoca en la reciente constitución de la UE, en la cual se omite toda referencia a los orígenes cristianos de Europa. Las débiles protestas formales del Vaticano no han alterado su firme apoyo a semejante gobierno internacionalista scudoeuropeo, opuesto radicalmente al catolicismo.

² *UJE*, vol. 6, p. 348.

³ En la *EJ* (vol. 5, 993) aparece como no-judío su padre, conde Heinrich von Coudenhove-Kalergi (1859-1906), diplomático, filósofo y escritor nacido en Austria, pero en la *JE* figura como israelita (vol. IV, p. 304), y por ello el prestigioso genealogista judío Dan Rottenberg lo incluye en su diccionario como apellido hebreo (v. D. Rottenberg, *Finding our Fathers. A Guidebook to Jewish Genealogy*, p. 195, Genealogical Publishing, Baltimore, 1986). De religión católica, su progenitor aprendió hebreo con el rabino de Pomezovce (Ronsperg) y diversos eruditos judíos concurrían a su castillo, v. g., Armand Aharon Kaminska (*EJ*, *ib.*). El año 1901 editó su obra contra el antijudaísmo, *Das Wesen des*

en 1922, a la Masonería⁴ y al siguiente año dio a conocer su *Paneuropa* (Viena, 1923), traducido a varios idiomas, en el que propuso la Unión Paneuropea⁵, fundando ese año el movimiento homónimo, que se expandió por todo el Continente y, aparte de la Masonería, recibió el respaldo entusiasta del judaísmo⁶ y de los principales dirigentes partidocráticos⁷, así como de intelectuales y diversas personalidades del sistema y, por supuesto, de la prensa⁸.

³ *Antisemitismus* (El carácter del antijudaísmo, publicado en versión inglesa en 1935 con el título de *Antisemitism throughout the Ages*). El “devoto católico” Coudenhove “evidenció la mayor reverencia y admiración por el judaísmo y los judíos”; y predijo que en el futuro habría una sola religión universal que combinaría el judaísmo, el cristianismo y el islamismo (*JE, ib.*). Partidario del sionismo, estimó, sin embargo, que Palestina era inapropiada para un Estado judío, sugiriendo, en cambio, que el mismo se fundara en el Este de Europa y que el resto de los judíos de Occidente se asimilaran. “Su biblioteca judaica y manuscritos fueron depositados en la sinagoga de Pobezovice”, pero los nacionalistas destruyeron en 1938 (*EJ, ib.*).

Para completar los datos sobre este personaje, señalo que se casó en primeras nupcias con una conracial, la actriz vienesa Ida Roland (1884-1951) (*ib.*).

⁴ El conde Coudenhove-Kalergi se inició el año 1922 en la logia *Humanitas* de Viena (*DF*, p. 315). Con motivo de la popularidad de su movimiento, tiempo después de la aparición de *Paneuropa* y “para no estorbar los esfuerzos de Coudenhove, la Gran Logia de Austria suspendió su pertenencia masónica, *manteniendo, empero, relaciones con él y apoyando su obra*” (*ib.*).

⁵ También en 1923 reeditó las obras de su padre y, en coincidencia con éste, escribió más tarde *Judenhass* (El odio a los judíos, 1937), en el que sostiene que el auge del antijudaísmo, desde la segunda década del siglo XX, se debe principalmente a que se lo considera un arma contra el marxismo y es resultado de la pauperización de la Europa Central.

⁶ “A principios de 1924, nos llegó una llamada del Barón Louis Rothschild: uno de sus amigos, Max Warburg de Hamburgo había leído mi libro y nos quería conocer. Con gran asombro vi que espontáneamente me ofrecía sesenta mil marcos de oro para subvencionar el movimiento durante los tres primeros años” (v. Richard Coudenhove-Kalergi, *Ein Leben für Europa. Meine Lebenserinnerungen*, pp. 124-125, Verlag Kiepenheuer & Witsch, Colonia-Berlin, 1966, *apud* Gerd Honsik, *Adios, Europa. El Plan Kalergi. Un racismo legal*, p. 57 [v. it. pp. 12 y 14], ed. Bright-Rainbow, Barcelona, 2005). Recuerde el lector que Warburg fue uno de los poderosos banqueros que financiaron la Revolución soviética y que Otto Warburg presidió la Organización Sionista Mundial desde 1911 a 1920 (*UJE*, vol. 10, p. 459).

⁷ Churchill, Edouard Herriot, Aristide Briand, Stresemann, Benesch, Masaryk, De Gasperi, Spaak, Adenauer, John Foster Dulles, Robert Schuman y los judíos marxistas Léon Blum y Fernando de los Ríos (ex-ministro de Justicia español). Hace poco tiempo Helmut Kohl recibió el Premio Coudenhove-Kalergi y se convirtió en miembro de la Orden homónima (cf. Honsik, ob. cit., pp. 13, 14, 16, 22, 205 y 3). Aparte de Churchill, varios de estos hombres eran masones, v. g., Stresemann, Benesch (*DF*, pp. 1129 y 126), Masaryk (*DEM*, vol. I, p. 159), de los Ríos (cf. José A. Ferrer Benimeli, *Masonería española contemporánea*, vol. 2, p. 71, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1980) y Briand (v. Lappas, ob. cit., p. 70). Con respecto al influyente democristiano Schuman, afirma Honsik que es israelita (ob. cit., p. 14) y lo creo también, pero hasta ahora no pude establecerlo fehacientemente. El cofundador del Movimiento Republicano Francés y varias veces ministro Maurice Schumann es judío (*EJ*, vol. 14, 1008-1009).

La sede de la Unión Paneuropea estaba en Bruselas y sus partidarios llevaban a cabo reuniones anuales en el castillo de Hofburg, hasta la reunificación de Austria con Alemania en 1938. Durante la conflagración mundial Coudenhove-Kalergi vivió en los Estados Unidos, donde fue profesor de la Universidad de Nueva York. En el año 1947 se lo designó secretario general de la Unión Parlamentaria Europea, lo que demuestra el apoyo público a sus planes por parte de las democracias. En 1973 se celebró, en la capital de Austria, el cincuentenario de la creación de la Unión Paneuropea, nombre casi idéntico al que se usó más tarde para concretar el proyecto.

⁸ “El Movimiento Paneuropeo debe su éxito fundamentalmente a la colaboración activa de los dos diarios más influyentes de Nueva York: el *New York Times* y el *New York Herald Tribune*” (cf. R. Coudenhove-Kalergi, *Pan Europa bis 1966*, p. 73, Herold-Verlag, Viena, 1966, *apud* Honsik, ob. cit. p. 21). A poco de concluir mis someras observaciones al proyecto de Kalergi en *La judaización del cristianismo*. Llegó a mis manos el libro de Honsik con numerosa documentación, mostrando el apoyo financiero y político del judaísmo internacional al mismo, así como de las grandes democracias y sus principales dirigentes. No obstante el elevado concepto que tengo del nombrado, perseguido inicualemente por patriota alemán y defensor de nuestra civilización, para evitar confusiones a los lectores de su trabajo no puedo dejar de señalar que, desafortunadamente, no saca todas las inferencias correctas del valioso material reunido, pues adolece de un verdadero conocimiento del judaísmo, p. ej., dedica su obra a la *Hascalá*, a la que denomina “humanismo judío”, ignorando que esa corriente (cuyo nombre significa iluminismo, ilustración) es la que posibilitó la destrucción de los valores de la sociedad cristiana occidental, vale decir, ha sido la fase político-cultural que completó la dominación económico-financiera judía (cf. mi obra citada, vol. II, cap. 24, pp. 22-23 y 42), cuyo fundador fue el filósofo judeoalemán Moisés Mendelssohn (1729-1786), quien perteneció a la Masonería. Asimismo, Honsik defiende el sistema democrático, supuestamente amenazado y desvirtuado por los sostenedores del plan de Coudenhove-Kalergi, cuando por el contrario, junto con el judaísmo, la Orden Masónica, el marxismo, etc., es el causante de la ruina de Europa y del mundo, así como el sostén de aquél. (Sobre la relación de Mendelssohn con la Masonería, el *DF* consigna que era miembro de ella [p. 788], lo cual es negado por Katz [cf. Katz, ob. cit., pp. 24-25 y 235,]. No obstante que la suya es una obra bien documentada, me inclino por la información de la fuente masónica más autorizada del presente que apareció con posterioridad. De acuerdo a los datos de Katz, estimo que Mendelssohn habríase incorporado a la Orden en 1778 ó 1779. Pese a su spinozismo inoderado, fue llamado “el segundo Spinoza” por su estrecho amigo Lessing, filojudío notorio y uno de los más grandes masones por su influencia [*DF*, p. 696]. Aquél tradujo por primera vez al alemán el texto de Rousseau, que acababa de aparecer, *Discurso sobre la desigualdad entre los hombres* (Berlín, 1756), y entre sus libros más famosos destácase *Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum* [Jerusalén o acerca del poder religioso y el judaísmo, Berlín, 1873; hay edic. española: Anthropos-Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 1991], donde no disimula su odio a la Iglesia Romana y afirma una doctrina seudoreligiosa racionalista, el cual fue muy elogiado por otro de sus célebres amigos, Kant, “masón sin mandil” [*ib.*, p. 659] y más que probable confeso [v. *La judaización del cristianismo*, vol. II, cap. 30, pp. 271-273], quien lo calificó de “libro irrefutable”, que es “la proclamación de una gran reforma” religiosa [v. Dubnow, ob. cit., p. 559].)

Para establecer un gobierno supranacional y debilitar la oposición al mismo, salta a la vista que es imprescindible destruir en la conciencia de los hombres los tres fundamentos más sagrados de la civilización, a saber, la religión, la nación y la raza. Entre los medios empleados para la desintegración de las nacionalidades históricas de Europa, eje del plan mundialista, sobresalen, además de la Unión Europea, el separatismo y la inmigración masiva de individuos de razas extrañas, que, por cierto, no llenan el vacío de fuerza laboral, como miente la propaganda, sino que usurpan el trabajo que corresponde a los nacionales o, en muchos casos, viven parasitariamente de la ayuda del Estado, i. e., de la población autóctona. Esta inmigración que lleva a la muerte de los pueblos huéspedes, es presentada por la nueva Iglesia judeocatólica como un derecho divino que debe ser defendido por los católicos. Y, tal ocurre en España, ella aprueba tácitamente con su silencio cómplice el crimen separatista, al que respaldan algunos prelados y numerosos clérigos.

Asimismo, la pérdida de la identidad católica de Occidente, gravemente afectada por la judaica Reforma protestante⁹ y desconocida aviesamente por la Unión Europea, ha recibido un golpe cuasi mortal a raíz de la subversión judaizante del catolicismo perpetrada por la nueva Iglesia Postconciliar. El mundialismo, claro es, pretende destruir todos los cultos gentiles, pero el catolicismo, cuyo prestigio e influencia abarca al mundo entero, es su escollo principal y el núcleo constitutivo de Europa, de la cual emergerá el Estado mundial.

El afamado filósofo judío Emmanuel Levinas (al que tanto elogió Juan Pablo II¹⁰) ha puesto de relieve el papel trascendente que cumple la Unión Europea en el programa mesiánico:

*“La llegada del hijo de David requiere tal vez que, previamente, se realice la unión occidental”*¹¹. Cuatro renglones más abajo el potencial desaparece y afirma enfáticamente la **“necesidad de un Occidente planetario para la venida**

⁹ *La judaización del cristianismo*, especialmente vol. I, cap. 9 y ss., p. 193 y ss.

¹⁰ *Ib.*, vol. III, cap. 39, C

¹¹ E. Levinas, *Más allá del versículo. Lecturas y discursos talmúdicos*, p. 108, ed. Lilmod, Buenos Aires, 2006. En la fase previa a la constitución formal de la UE tenían representación en el Consejo de Europa la B'nai B'rith, el Consejo Judío Mundial, el Consultative Council of Jewish Organizations y la Coordinating Board of Jewish Organizations (*EJ*, vol. 15, 1566).

del Mesías”¹². Las doce estrellas que representan a las tribus de Israel en la bandera de aquélla, aventan todas las dudas¹³.

Si todavía persiste el escepticismo en algunos lectores, señalo el hecho sin precedentes de que los gobiernos de las naciones más importantes de Europa se encuentren en manos de judíos, a saber: la jefa del gobierno de Alemania, Ángela Merkel lleva el apellido de su primer marido, pero el de soltera es Kasner¹⁴, usado por judíos profesos¹⁵. El presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, es de igual progenie: su madre es “judía sefardí griega”¹⁶. Zapatero, el presidente de España, lleva un conocido apellido marrano¹⁷. Si posteriormente les suceden no-judíos, esto no altera el hecho inédito que acabo de referir, el cual no hubiera sido posible hace unos años atrás. Es cierto que Léon Blum estuvo varias veces al frente del gobierno francés, pero acá se trata de tres gobernantes judíos simultáneamente¹⁸.

¹² *Jb*.

¹³ Es evidente que las doce estrellas tienen ese significado, pero no hallé fuente que lo confirmara ni en la delegación argentina de la UE, donde conversé con un alto funcionario, me supieron explicar el origen del símbolo. No obstante, hace años lo señaló el diario *DIE WELT* (26-VIII-1998, p. 12): “La suma de doce estrellas es un guiño a las doce tribus de Israel y al pueblo elegido de Dios” (*apud* Honsik, ob. cit., p. 252). Según éste, el autor de tal simbología es el hebreo Paul Levi, entonces gerente del Departamento de Cultura del Consejo de Europa (*ib.* p. 72), pero lo que importa es que fue adoptado por la Unión Europea.

¹⁴ *Diario LA NACIÓN*, p. 2, Buenos Aires, 16-IX-2005.

¹⁵ Beider, ob. cit., p. 240; Zubatsky y Berent, ob. cit., p. 197.

¹⁶ *La derecha moderna el discurso*, diario *CLARÍN*, p. 19, Buenos Aires, 23-IV-2007. En el artículo se dice que su progenitor es un aristócrata húngaro que huyó del comunismo, pero no lo creo. La raíz del apellido es más que sospechosa, porque el apellido Zarko es hebreo (cf. Rottenberg, ob. cit., pp. 332 y 373) y existe un escritor judío de Grecia, donde nació la progenitora del presidente, que se llama Judah Zarko (*ib.*, p. 332). Hay muchos derivados de Zarko, p. ej., en Polonia aparecen Zarkowski, Zórkowski, etc. (cf. Beider, ob. cit., p. 478), lo que implica que Sarkozy bien podría ser otro derivado. De cualquier modo, al ser hijo de madre judía es judío entero de acuerdo a la ley judía, que en la práctica se asienta en el conocido principio romano “*Pater incertus, mater certus*”, asegurándose de ese modo que si la hebrea tiene una aventura extramatrimonial con un gentil, el hijo, por lo menos, será semijudío, porque de lo contrario, si la madre fuera no-judía y ocurriese tal circunstancia, sería un gentil completo. Por eso Lérner recuerda la sentencia romana: *Mater semper certa est* (cf. Natán Lérner, *Judíos y no judíos ante la ley israelí*, p. 68, ed. Plus Ultra, Buenos Aires, 1978). Además, la importancia de la madre en la educación de los hijos es fundamental.

¹⁷ Ver, p. ej., Francisco Cantera Burgos, *La judería de San Martín de Valdeglesias*, SEFARAD, vol. XXIX, 2, p. 236, Madrid-Barcelona, 1967. Es un hecho bien conocido, como observa Julio Caro Baroja, que el oficio de zapatero “ha sido muy común entre judíos y conversos” (v. J. Caro Baroja, *Los judíos en la España moderna y contemporánea*, vol. I, p. 58).

¹⁸ En Inglaterra hubiera ocurrido lo mismo si David Cameron (cuya genealogía desconozco) no hubiera desalojado de la conducción del P. Conservador, seguro ganador de las próximas elecciones, al judío Michael Howard “hijo de inmigrantes rumanos de ascendencia judía (su abuelo murió en Auschwitz)” (v. *Un duro contra la inmigración*, *LA NACIÓN*, p. 4, Buenos Aires, 5-V-2005).

B. LA LLEGADA DEL MESIAS

La creencia en el Mesías judío no es, por cierto, una utopía infantil, pues no será él quien establecerá el “Reino de los Cielos”, el gobierno universal de Judá, sino los dirigentes judíos, tal como lo hemos comprobado. Al respecto Scholem recuerda que, luego de la Expulsión española de 1492, se impuso gradualmente la idea de que “la redención depende de las obras de Israel, y del cumplimiento de su destino histórico. La llegada del redentor dará testimonio de que se ha cumplido la <restauración>, *pero no será el factor que la origine*”¹⁹. Tal concepción fue claramente expuesta por Luria, el mayor de los cabalistas, para el cual “al hombre no le cabe la tarea de aguardar pasivamente, sino la de actuar. *El Mesías será la culminación de esta acción liberadora*”²⁰. La empresa mesiánica, por tanto, entraña “*la revolución en todas las esferas*”²¹. Y “*este concepto <revolución> no es retórico*”²². La tarea de cumplir un papel histórico de alcance universal —observa el Gran Rabino Safran— recae en el pueblo judío en conjunto”²³. De ahí que ciertos pensadores jasídicos han sostenido que “*cada judío lleva en sí una parcela del alma del Mesías*, puesto que cada judío contribuye al advenimiento de su era”²⁴. De lo que se deduce con claridad que cuando el judaísmo imponga su gobierno mundial, los jefes judíos designarán Mesías a uno de ellos.

Que el mesianismo entraña un proceso revolucionario “en todas las esferas”, se explica porque no obstante la extraordinaria hegemonía del judaísmo en el mundo, su dominación *absoluta* requerirá una subversión integral y universal, una verdadera catástrofe que derrumbe los restos de la civilización. Scholem advierte que “el mesianismo judío es, en su origen y por su naturaleza -*esto no puedo enfatizarlo suficientemente- una teoría de la catástrofe. Esta teoría insiste en el elemento revolucionario, cataclísmico, en la transición del presente histórico al porvenir mesiánico*”²⁵.

¹⁹ Scholem, *Grandes temas, etc.*, p. 153.

²⁰ Barylko, ob. cit., p. 12.

²¹ *Ib.*

²² *Ib.*, p. 5.

²³ Safran, ob. cit., pp. 138-139.

²⁴ *Ib.*, p. 102.

²⁵ Scholem, *Toward an Understanding of the Messianic Idea in Judaism* (Hacia una comprensión de la idea mesiánica en el judaísmo), *id.*, *The Messianic Idea in Judaism. And Other Essays on Jewish Spirituality*, p. 7, Schocken Book, N. York, 1971.

Como se acaba de ver, el proceso subversivo mesiánico comenzó sangrientamente con la Revolución Francesa, siguió con la Revolución Rusa²⁶ y entró en su última fase con la instauración del Estado de Israel y el proceso mundialista. El Estado ocupante israelí será el asiento, según dije, del gobierno universal mesiánico que tendrá su capital en Jerusalén. Las palabras del Gran Rabino Toaff no dejan lugar a dudas: *con dicho Estado se inició “<el comienzo de la redención final>, Reshit tzemihat geulatenu”*. Pero falta todavía que se desate el cataclismo revolucionario mundial, que Michael Löwy al resumir lo expuesto por Scholem, describe en los siguientes términos:

“Entre el presente y el futuro, la degeneración actual y la redención, hay un abismo; en muchos textos talmúdicos aparece además la idea de que el Mesías no llegará sino en una era de corrupción y de culpabilidad total. Este abismo no puede ser franqueado por ningún <progreso> o <desarrollo>: **sólo la catástrofe revolucionaria, con un exterminio colosal, una destrucción total del orden existente, abre la vía a la redención mesiánica**. El mesianismo secularizado del pensamiento judío liberal del siglo XIX (en la filosofía neokantiana de Hermann Cohen²⁷, por ejemplo), con su idea de un progreso ininterrumpido, de un perfeccionamiento gradual de la humanidad, nada tiene que ver con la tradición de los profetas y de los agadistas²⁸, para los cuales *el*

²⁶ Según observé, el protagonismo total de los judíos en la Revolución Soviética de 1917 en Rusia y en los demás países, es un hecho verificado hasta el hartazgo, igual que su presencia en todos los tiempos y en la actualidad en la vanguardia de los partidos y asociaciones marxistas, lo que se explica porque se trata de una ideología judía. Recordemos la exacta fórmula con la que el antiguo comisario del Soviet bávaro, Ernst Bloch, definió la relación entre el comunismo bolchevique y el judaísmo: *“Ubi Lenin, ibi Jerusalem”* (“Donde está Lenin, allí está Jerusalén”), es decir, *donde está el comunismo, allí está el judaísmo*. Quien desee profundizar en este tema hallará una breve síntesis, de fuentes judías, en *La judaización del cristianismo*, vol. III, cap. 37, E, p. 87 y ss. y en el vol. IV, anejo (de próxima aparición)-

²⁷ A lo ya expuesto en el cap. I acerca del judaísmo liberal, que se denomina reformista, lo que interesa aquí es que también propugna el gobierno mundial. Hermann Cohen (1842-1918), máximo representante del neokantismo, sostiene también el gobierno mundial, “la abolición de las fronteras confesionales y nacionales” (cf. H. Cohen, *La religión de la razón desde las fuentes del judaísmo*, p. 207, ed. Anthropos, Rubí, Barcelona, 2004) y el establecimiento de “una Confederación de Estados”, la cual es la forma jurídico-política de la humanidad (*ib.*, p. 11). Ahora bien, “la peculiaridad nacional [judía], aislada y desprovista de Estado, es el símbolo de la unidad de la humanidad unida en una confederación de Estados, entendida como el último valor de la historia universal” (*ib.* p. 196). De ahí que la tarca del Mesías es *“la unidad de la humanidad”* (*ib.*, p. 197). En este renombrado escrito de Cohen, aparecido en 1919, “surge con potencia abrumadora, la evidencia de que el judaísmo es para él la fuerza vital que todo lo impregna” (v. Heinrich Riegner, *Hermann Cohen*, p. 27, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1968).

²⁸ Autores de *midrashim* no halájicos, esto es, de interpretaciones homiléticas rabínicas de la Biblia Hebrea que no versan sobre las prescripciones legales, v. g., el *Pirké de Rabbi Eliezer*.

advenimiento del Mesías implica siempre un quebrantamiento general, una tempestad revolucionaria universal²⁹.

Estimo que el lector estará de acuerdo en la necesidad de tener bien presente lo expuesto al respecto:

El Zohar expresa que el Mesías se alzar  contra los adversarios de Israel y **“destruirá a la Edom pecaminosa y el fuego quemará al país de Seir**. De ahí que está escrito, <Y Edom será una posesión, Seir también será una posesión de los que fueron sus enemigos, mientras que Israel obra valientemente>³⁰.

“Ese será un día notable, arriba y abajo, como está escrito <y habrá un día que será conocido como el del Señor> [Zacarías XIV, 7]. *Ese será el día de la venganza*, el día que el Santo, Bendito Sea, **ha designado para tomar venganza en las naciones idólatras**. El <har  a un hombre más precioso que el oro>, es decir, el Mesías, que será exaltado y glorificado por encima de toda la humanidad, y a quien toda la humanidad rendirá homenaje **y ante quien se inclin r **, como está escrito: <Ante él se inclin r n los que moran en el desierto [...] Los reyes de Tarshis y de las islas le rendirán tributo> [Salmos LXXII, 9-10]. Observa que aunque esta profecía, en el libro de Isaías, primordialmente se refería a Babilonia, **ella tiene vigencia general**³¹.

“En el tiempo en que Israel se levantar  del polvo [...] el sol irradiar  de nuevo de un confín del mundo a otro, trayendo curación para Israel, pero ese mismo sol **consumir  a las naciones idólatras**³².

“Cuando los israelitas se encuentren así oprimidos en la oscuridad del exilio, el Santo har  que asome para ellos el día <y el Reino y el Dominio, y la grandeza del Altísimo será dada al pueblo de Israel> [Daniel VII, 27], y terminará el reinado de las naciones paganas, **Israel gobernará sobre ellas** y se cumplirán las palabras <También la luz de la luna será como la luz del sol> [Isaías XXX, 26]³³.

²⁹ L wy, p. 21. Este conocido autor judío marxista, nacido en Brasil, ha profundizado en el mesianismo judío y sus expresiones laicas, bolcheviques y anarquistas. Aparte de la obra mencionada, debe consultarse su importante trabajo *Walter Benjamin. Aviso de incendio. Una lectura de las tesis “Sobre el concepto de historia”*, FCE, Buenos Aires, 2002.

³⁰ El Zohar, vol. V, *Balak*, pp. 283-284; v. *it.* Schochet, ob. cit., p. 20.

³¹ *Ib.*, vol. I, *Vayer *, pp. 299-300, 1977.

³² *Ib.*, vol. II, *Miketz*, año cit., p. 245.

³³ *Ib.*, vol. IV, *Terum *, p. 89, 1978. (No se olvide que las citas entre corchetes aparecen como notas en el texto).

La destrucción y el exterminio, se ha visto, tienen como mayores destinatarios a la civilización cristiana y a los cristianos, el grueso de los cuales será esclavizado, así como la Iglesia Romana aniquilada y el Pontífice asesinado. A lo expresado por el Zohar, que se repite constantemente en sus páginas, debo agregar las palabras de Maimónides, la mayor autoridad del judaísmo:

“Uno de los fundamentos más importantes de la fe de Israel se basa, hermanos, en que necesariamente surgirá un hombre de la estirpe de Salomón que congregará nuestros miembros dispersos, reunirá nuestra vergüenza y nuestro exilio, dará a conocer la verdadera religión **y exterminará a todo el que se rebele contra su palabra** tal como nos lo prometió el Santo ¡bendito sea!: <Lo veo, mas no ahora; lo diviso pero no de cerca: ha salido una estrella de Jacob y ha surgido un cetro de Israel *y ha quebrado las sienas de Moab y el suelo de todos los hijos de Set. Edom ha sido empobrecido, y será empobrecido Seir, su enemigo, mientras Israel adquiere riqueza*> (Nú 24,17-18)”³⁴. Judith Targarona Borrás resume lo dicho por Rambam y escribe que “la acción del Mesías se concretará en tres campos: 1/Congregar al pueblo de Israel. 2/Dar testimonio de que su religión es la verdadera³⁵. 3/**Exterminar a todo el que se le oponga**”³⁶.

. El rabino Schochet lo reiteró no hace mucho: “<*Edom será su posesión*> ³⁷, eso se refiere a David, como está dicho: <[los miembros de] Edom se convirtieron en siervos de David>³⁸ [...] <[*Y Seir*] *Será una posesión*>, esto se refiere al rey mesiánico, como está dicho: <Los salvadores ascenderán al Monte Sión *[para juzgar el monte de Esaú]*...>³⁹. En síntesis, antes de erigir el reino mesiánico “*Edom será aplastado*”⁴⁰.

³⁴ Maimónides, *Cartas a los Judíos del Yemen*, pp. 197-198.

³⁵ Para engañar a los incautos gentiles, se trata aquí de hacer aparecer a la ley judía como una religión.

³⁶ J. T. Borrás, nota a Maimónides, ob. cit., p. 197.

³⁷ “Números 24:18” (n. de Schochet; el subrayado es del texto).

³⁸ “Samuel II, 8:6. Véase ahí vers. 14” (n. del cit.).

³⁹ “Obadías [Abdías] 1:21” (id.). Las palabras entre corchetes, salvo Abdías, son del original (cf. Schochet, ob. cit., p. 57).

⁴⁰ Schochet, ob. cit., p. 71; v. it. pp. 70 y 72.

El antiquísimo proyecto mesiánico se halla en vías de concretarse victoriosamente. Esta aseveración no es de ninguna manera exagerada ni se basa en una visión simplista. ¡Ojalá fuera así! Nuestro análisis se funda en hecho históricos inconstatables y quien observa desapasionadamente el panorama mundial desde la Revolución de 1789 hasta nuestros días, comprobará cómo los judíos pasaron de ser una minoría adinerada, pero que no controlaba el poder político (aunque en ocasiones tuvieron singular influencia), a constituirse en dominadores en todos los campos de la vida social, tanto en el capitalismo democrático como en el capitalismo estatal soviético hasta su desaparición. ¿Podrá detenerse este proceso aparentemente irreversible? El panorama actual no puede ser más dramático para el destino de los pueblos no-judíos, especialmente para Occidente. Pero quienes rechazan el determinismo histórico, de cuño judío, y no creen en la decadencia fatal de nuestra civilización sino que son conscientes de que, por el contrario, ella ha sido desintegrada precisamente por el judaísmo mundial, y que, por otra parte, doscientos años de dominio de éste constituyen sólo un momento de la historia universal, saben que la respuesta no puede ser otra, pese a la persecución y la calumnia, que la lucha sin tregua, ante todo por el esclarecimiento de las conciencias que es el principio de la liberación. Nuestro Occidente –no la caricatura fabricada por Judá- no ha de morir, y la humanidad no será esclavizada por el judaísmo internacional. La salvación depende de que las minorías que despierten en cada Nación, sean capaces de encarnar “una mayoría de voluntad y de entereza”.

Anexo

LA INEXISTENCIA DEL HOLOCAUSTO JUDÍO Y LA REALIDAD DEL HOLOCAUSTO ALEMÁN

De la abundante bibliografía que refuta la mentira del Holocausto judío, se destaca el ya famoso estudio realizado por el ingeniero judío Alfred A. Leuchter, el mayor especialista en el mundo en construcción de cámaras de gas para ejecuciones. Contratado por el germano-canadiense Ernst Zundel, como prueba para el juicio que se le hizo como negador de aquél, Leuchter y su equipo realizaron la investigación en Auschwitz-Birkenau y Majdanek desde el 25-II hasta el 3-III-1988. Su dictamen, datado el 5-IV-1988 en Malden (Massachusetts), es concluyente:

“El autor no encontró evidencia alguna de que las instalaciones, es decir, las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, hayan sido usadas como tal, y llegó, además, al resultado de que a raíz del diseño y la fabricación de estas instalaciones, *las mismas no pudieron ser usadas jamás como cámaras de gas para ejecuciones*. Asimismo, una evaluación de las instalaciones de los crematorios muestra la evidencia terminante de que existe una contradicción entre el supuesto volumen de los cadáveres cremados y el tiempo generalmente requerido para ello. Por todo esto, y por el mayor conocimiento técnico del autor, se deja constancia de que *ninguna de las instalaciones investigadas han sido utilizadas jamás para la ejecución de seres humanos, y que los crematorios no podían haber soportado de ninguna manera las supuestas cargas atribuidas a ellos*”¹.

La minuciosa investigación demuestra las torpes falsedades de la leyenda holocaustista, comenzando por el gas Zyklon-B que presuntamente se utilizó, pues se trata de un producto para fumigación y, por tal motivo, ningún sistema de cámaras de gas “jamás ha sido diseñado para usar el Zyklon-B. La razón de esto es muy simple: el Zyklon-B necesita demasiado tiempo para evaporar (o

¹ El Informe Leuchter. Primera Pericia Forense en los Campos de Concentración de Auschwitz/Birkenau y Majdanek, p. 11, ed. Biblioteca de Textos Revisionistas, Buenos Aires, 1994.

gasificarse por ebullición) el HCN [ácido cianhídrico o prúsico] del portador inerte, requiere aire calentado y un sistema de control de temperatura. No solamente no se produce el gas en forma instantánea, sino que siempre existe el peligro de explosión”².

En el caso del crematorio sito junto al Hospital de la SS en Auschwitz, el Krema I (originariamente una morgue y luego refugio antiaéreo), el examen reveló lo siguiente: “No había sistemas de extracción para ventilar el gas después de su uso y no había calefactores o mecanismos para dispersar el gas Zyklon-B ni para su introducción o evaporación. El Zyklon-B fue, supuestamente, introducido por los respiraderos del techo y por las ventanas, lo que no permite la introducción del gas o de los *pellets*. Las instalaciones están siempre húmedas y no calentadas. Como se constató más arriba, la humedad y el Zyklon-B son incompatibles. Las cámaras de gas son demasiado estrechas para que quepan, físicamente, los ocupantes que se ha pretendido; y todas las puertas se abren hacia adentro, lo que impediría la remoción de los cuerpos. Con las cámaras llenas al tope con ocupantes no habría circulación del HCN dentro del cuarto. Además, si el gas, realmente, habría llenado la cámara por un tiempo prolongado, las personas que echaron Zyklon-B por los respiraderos del techo y verificaron la muerte de los ocupantes *hubieran muerto ellos mismos por estar expuestos al HCN* [...] Suponiendo un área de 9 pies cuadrados (0,83 m²) por persona, a fin de permitir la circulación del gas, el cual es un espacio bastante reducido, un máximo de 94 personas podrían hallarse en ese local cada vez. Se declaró, sin embargo, que ese local podía recibir más de 600 personas. La supuesta cámara de gas no está, como se dijo antes, diseñada para ser usada de ese modo. No existe indicio alguno o prueba de la presencia de un sistema de escape de gases o ventilador de cualquier tipo en esta edificación. El sistema de ventilación para la supuesta cámara de gas consistía simplemente en cuatro aberturas cuadradas en el techo, que evacuaban los gases a menos de dos pies del mismo. Al ventilar el gas de HCN de ese modo, *resultaría inevitable que éste alcanzara hasta la vecindad del hospital de las SS, a poca distancia, del otro lado del camino, matando a los pacientes y al personal de salud*. Debido al hecho de que el edificio no ha sido sellado para impedir pérdidas, ya que ninguna puerta tiene juntas para evitar que el gas llegue al crematorio, y que hay drenajes que permiten al gas llegar a todos los

² *Ib.*, p. 17.

edificios del campo, y no hay ningún sistema de calefacción y ningún sistema de circulación, tampoco sistema de ventilación o chimeneas y ningún sistema de distribución de gas, además de humedad constante, y ninguna circulación debido al número de personas en las cámaras, y ningún modo de introducir el material del Zyklon-B, *sería un suicidio intentar usar esa morgue como cámara de gaseamiento*. Los resultados serían una explosión o un escape de gas que afectaría a todo el campo”³.

Respecto a Majdanek, también el peritaje técnico revela la mistificación: “Las instalaciones de Majdanek están, del mismo modo, incapacitadas para cumplir con los supuestos propósitos. Primero, hay allí un crematorio reconstruido, con una supuesta cámara de gas. La única parte del edificio que existió antes de la reconstrucción consistió en los hornos. Supuestamente, el edificio fue reconstruido sobre planos que no existen. La instalación fue construida de tal forma que dentro de la supuesta cámara de gas *no pudo haberse mantenido gas*; la cámara es demasiado pequeña como para acomodar tantas víctimas como se pretende que fue. El edificio está demasiado húmedo y frío como para utilizar gas Zyklon-B en forma efectiva. El gas hubiera llegado a los hornos y, *después de haber matado a todos los técnicos, habría originado una explosión destruyendo el edificio*. Asimismo, la construcción de hormigón es, radicalmente, diferente a los otros edificios del complejo. En pocas palabras, *el edificio no puede haber sido utilizado para sus supuestos propósitos, pues faltan hasta las más mínimas exigencias en diseño para una cámara de gas*”⁴. A igual conclusión arribó el estudio de las restantes instalaciones de Majdanek⁵. Lo mismo sucede con las pretensas cenizas que se exhiben en el monumento conmemorativo: “La inspección visual del montón de cenizas conmemorativas en Majdanek, exhibe ceniza de un color extraño, *beige*. Los restos humanos reales producen ceniza (como sabe el autor por su propia experiencia) de color gris ostra. Al parecer, *lo que hay es arena en la mezcla del monumento conmemorativo de Majdanek*”⁶.

Las conclusiones finales de la minuciosa investigación del mayor perito en la materia, son terminantes: “Después de haber revisado todo el material y haber inspeccionado todos los sitios en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, el

³ *Ib.*, pp. 20 y 26.

⁴ *Ib.*, p. 20.

⁵ *Ib.*, pp. 20-21.

⁶ *Ib.*, p. 25.

autor encuentra la evidencia abrumadora: *no había cámaras de gas para ejecuciones en ninguno de estos lugares*. Es la opinión de este autor que *las supuestas cámaras de gas en los sitios inspeccionados no podían haber sido utilizadas entonces ni ahora. Tampoco deben ser seriamente consideradas las opiniones de que funcionaron como cámaras de gas para ejecuciones*⁷.

El informe científico del ingeniero Leuchter no ha sido refutado.

Para castigar a los que se atreven a negar la existencia del Holocausto, varias naciones europeas impusieron en los últimos años el delito de opinión al que denominan bárbara y absurdamente “negacionismo”. De ese modo, se ha perseguido y encarcelado a no pocos escritores e historiadores. Hace muy poco la Unión Europea ha institucionalizado tal aberración.

El hecho ha suscitado incluso la condena del escritor Mario Vargas Llosa -alineado fervorosamente con los holocaustistas-, quien escribió un artículo al respecto en el diario LA NACIÓN de Buenos Aires, del cual entresacamos los pasajes más significativos:

“El Parlamento Europeo, por abrumadora mayoría y apenas dos o tres abstenciones, ha declarado como un delito que debe ser penalizado negar el Holocausto [...] pienso que hay un riesgo muy grande para la libertad intelectual –para la cultura- y para la libertad política en reconocer a los gobiernos y parlamentos la facultad de determinar la verdad histórica, castigando como delincuentes a quienes se atrevan a impugnarla. Por más que tengan un limpio origen democrático, como es el caso del Parlamento Europeo, quienes detentan el poder político no están en condiciones de decidir con la objetividad, el rigor científico y el desapasionamiento moral que exige un quehacer intelectual responsable la naturaleza y el significado de los hechos que conforman la historia [...]

>En manos de los políticos, la historia deja de ser una disciplina académica, una ciencia, y se convierte en un instrumento de lucha política, para ganar puntos contra el adversario o promover la propia imagen. Es comprensible que quienes viven acosados y esclavizados por la urgente actualidad y las servidumbres del poder carezcan de la mínima disposición de espíritu y de la serenidad intelectual necesaria para llegar a juicios aceptables sobre asuntos precisos del acontecer histórico”⁸.

⁷ *Ib.*, p. 34.

⁸ M. Vargas Llosa, *Prohibido mentir*, LA NACIÓN, Buenos Aires, 12-V-2007, p. 31.

Una vez más queda en claro el tipo de libertad existente en la democracia, *que no es otra cosa que el gobierno del pueblo judío a través de sus representantes*: el que no se suma al coro de la mentira es apartado de la sociedad y estigmatizado como criminal.

X

Ha sido el judaísmo el que ideó un auténtico y espantoso genocidio del pueblo alemán para borrarlo de la faz de la tierra. *Esta es la única “solución final” y no la invención adjudicada a Hitler para aniquilar a los judíos*. Ella está contenida en el monstruoso Plan Kaufman.

El judío Theodore N. Kaufman, hombre de negocios estadounidense, escribió un pequeño libro titulado *Germany must perish!* (¡Alemania debe perecer!), que apareció en julio de 1941⁹, cinco meses antes de la entrada de ese país en la guerra y con anterioridad a la ejecución de la pretensa “solución final” contra los judíos. Jamás en la historia se ha concebido tan monstruoso proyecto de aniquilamiento de una nación y de su pueblo.

Luego de la supuesta demostración de que los alemanes son un pueblo de sádicos asesinos, termina el capítulo 6 con un grito lleno de odio insondable que sintetiza la solución que propone: “¡Que Alemania debe desaparecer para siempre de este planeta!”. En el capítulo 7, titulado *Muerte a Alemania*, propone la esterilización completa de toda la población alemana, estimada entonces en unos 70 millones. ***“Para alcanzar el proyecto de extinción germánica sería necesario esterilizar a unos 48.000.000***, una cifra que excluye, a causa de la limitada capacidad para procrear, a machos de más de 60 años de edad y a hembras de más de 45 años¹⁰. Las medidas a instrumentar luego de la victoria aliada son las siguientes:

“1°. Inmediato y completo desarme del ejército alemán y retención de todo el armamento requisado en el territorio alemán.

>2°. Colocar todos los servicios y las plantas de industrias pesadas bajo fuerte custodia, y reemplazar a los trabajadores alemanes por los de procedencia aliada.

⁹ Argyle Press, Newark, Nuevo Jersey. El texto se halla en varios sitios de Internet.

¹⁰ <http://www.adecaf.com/geno/dresde/Alemania...>

>3°. Segregar al ejército alemán en grupos, concentrarlos separadamente en zonas severamente restringidas y esterilizarlos *sumariamente*.

>4°. Organizar la población civil, machos y hembras, en sectores territoriales y *llevar a cabo su esterilización*.

>5°. *Dividir al ejército alemán (después de que su esterilización haya sido completada) en batallones de trabajo y distribuirlos en servicio de la reconstrucción de aquellas ciudades que ellos devastaron.*

>6°. ***Dividir Alemania y repartir sus tierras.*** El mapa adjunto (al final del libro) da cierta idea del posible reajuste de territorio, que puede ser hecho, ***en relación con la extinción de Alemania.***

>7°. Restringir a todos los civiles alemanes viajar más allá de las demarcaciones establecidas, *hasta que toda la esterilización haya sido completada.*

>8°. Compeler a la población alemana de los territorios repartidos a aprender el idioma de su área, y *en un año cesar la publicación de todos los libros, periódicos y noticias en lengua alemana, así como restringir la emisión radiofónica en lengua alemana y cesar el mantenimiento de las escuelas de lengua alemana.*

>9°. Hacer una excepción, *a la severamente estricta compulsión de total esterilización*, con la exceptuación de tal tratamiento sólo a aquellos alemanes cuyos parientes que, siendo ciudadanos de las diferentes naciones vencedoras, asuman la responsabilidad para su emigración y mantención así como la responsabilidad moral por sus actos”¹¹.

¿Cuáles fueron los juicios de la prensa estadounidense sobre este espantoso plan?

- “*Un plan para la paz permanente entre las naciones civilizadas*”. THE NEW YORK TIMES¹².

- “*Una teoría provocativa interesantemente presentada*”. THE WASHINGTON POST.

¹¹ *Ib.* He realizado algunas correcciones a la traducción.

¹² El diario fue adquirido en 1896, cuando se hallaba en franco declive, por el hebreo Adolph Simon Ochs, cuya única hija, Iphigene, se casó con Arthur Hays Sulzberger (1891-1968), que se convirtió en editor y presidente del mismo en 1935, al morir su suegro. En 1961 se retiró parcialmente y si bien retuvo la presidencia, nombró editor a su yerno Orvil Eugene Dryfoos (1962-1963). A éste le sucedió su cuñado Arthur Ochs Sulzberger (n. 1926).

- “Una idea sensacional”. TIMES MAGAZINE.

Otro proyecto de aniquilamiento de Alemania es el famoso *Plan Morgenthau*¹³, cuyo autor fue nada menos que el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, el judío Henry Morgenthau, Jr. (1891-1967)¹⁴, masón y miembro de la Bené Berit⁽¹⁵⁾. Con el título de *Germany Is Our Problem* (Alemania es nuestro problema, 1945) sostiene la necesidad de despojar a esa nación de buena parte de su territorio y dividir el resto en dos países, Alemania del Norte y Alemania del Sur. La nación germana, pues, desaparecería como tal y su pequeño territorio escindido sería desindustrializado y convertido en una zona agraria. Roosevelt aprobó el Plan y Churchill que al principio se resistió a hacerlo por motivos de táctica política, finalmente hizo lo propio con su firma. Sin embargo, al advertir el rechazo que produciría en la población y en algunos jefes militares, se desistió de aplicarlo.

La existencia de tales planes revela la mentalidad criminal imperante en ambos países aliados, la que se puso de manifiesto en los horrores que se hizo padecer a Alemania en la guerra y en la postguerra. El pueblo alemán sufrió una horrorosa destrucción, tanto en su población como en sus ciudades y villas, a raíz de terribles bombardeos que no respondían a ninguna exigencia militar. Y tras el cese de las hostilidades, en diversos hechos indescriptibles y horrendos, como lo ocurrido a los pobladores del Este, perecieron innumerables inocentes. Los millones de muertos civiles –ancianos, mujeres y niños- constituyen un verdadero holocausto, del cual es responsable el judaísmo internacional.

El comportamiento judío es el de siempre, pues basta recordar la forma sanguinaria y el salvajismo destructivo de Josué y sus soldados en la conquista de Canaán, donde fueron asesinados a mansalva incontables ancianos, criaturas y mujeres, v. g., en Jericó: “*Apoderándose de la ciudad, dieron al anatema todo cuanto en ella había, y al filo de la espada a hombres y mujeres, niños y viejos, bueyes, ovejas y asnos [...] Los hijos de Israel quemaron la ciudad con*

¹³ Así es conocido y figura de ese modo en la *EJ*, vol. 12, 321.

¹⁴ En el ejercicio de su importante cargo trabajó con diversas organizaciones, *entre ellas la Bené Berit* (*EJ*, *ib.*). Luego de retirarse de la función pública, en 1947-1950 fue presidente general y en 1950-1953 presidente honorario de la poderosa United Jewish Appeal, la que entonces recolectó sumas sin precedentes para el nuevo Estado de Israel (*ib.*). Nuestro personaje también presidió la Junta de Gobernadores de la Universidad Hebrea de Jerusalén y también ha sido presidente de la American Financial and Development Corporation for Israel, y de la Israel Board Drive (1951-1954) (*ib.*, 322).

Morgenthau participó en la Conferencia de Bretton Woods (julio de 1944), que fijó los lineamientos organizada por las Naciones Unidas, que fijó los lineamientos de la nueva política monetaria -bajo la supremacía de los Estados Unidos-, y decidió la creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, tradicionalmente controlados por el judaísmo.

¹⁵ Uje, vol. 7, p. 650.

todo cuanto en ella había” (Jos 6, 21 y 24). Igual proceder observan los judíos desde 1948 en la misma tierra de la que se apoderaron otra vez.

BIBLIOGRAFÍA¹

- AGUINIS, Marcos, *Maimónides. Sacerdote de los oprimidos*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1976.
- ANÓNIMO, *Los Capítulos de Rabbí Eliezer [Pirké de Rabi Eliezer]*, Biblioteca Midrásica, ed. Institución S. Jerónimo para la Investigación Bíblica, Valencia, 1984.
- AVOTAYNU. The International review of Jewish Genealogy, vol. 111, n° 4, Teaneck, N. Jersey, 1987.
- AVINERI, Shlomo, *El sionismo como revolución permanente*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, n° 24, Jerusalén, 1984.
- BACHIOCCHI, Samuele, *From Sabbath to Sunday. A Historical Investigation of the Rise of Sunday Observance in Early Christianity*, p. 24, ed. Pontificia Universidad Gregoriana, Roma, 1977.
- BAER, Yitzhak *Historia de los judíos en la España cristiana*, ed. Altalena, Madrid, 1981.
- BARON, Salomon Wittmayer, *Historia social y religiosa del pueblo judío*, 8 vols., ed. Paidós, Buenos Aires, 1968.
- BARYLKO, Jaime, *La Cábala. Orígenes, evolución y contenido*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1977.
- , *Martin Buber*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1976.
- , *Usos y costumbres del pueblo judío*, ed. Lumen, Buenos Aires, 1991.

¹ Se incluye sólo la citada en el texto.

- BASTIAN, Jean-Pierre, *Historia del protestantismo en América Latina*, ed. CUPSA, 2ª ed., México, DF, 1990.
- BEIDER, Alexander *A Dictionary of Jewish Surnames from the Kingdom of Poland*, ed. Avotaynu, Teaneck, Nueva Jersey, 1996.
- BEIN, Alex, "El Estado judío" de Theodor Herzl, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1973.
- BENAMOZEGH, Elías, rabino, *Israël et l'Humanité. Étude sur le problème de la religion universelle et sa solution*, ed. Ernst Leroux, París, 1914.
- BEN-SASSON, Haim Hillell, *La Edad Media*, en *Historia del pueblo judío*, t. 2, Alianza Editorial, 2ª. edic., Madrid, 1991.
- BENT, Ans Joachim van der, *Historical Dictionary of Ecumenical Christianity*, The Scarecrow Press, Metuchen, N. Jersey-Londres.
- BERGMAN, Samuel H., *Fe y razón. Introducción al pensamiento judío moderno*, ed. Paidós, Buenos Aires, 1963.
- BIBLIA, Sagrada, tr. de Eloíno Nácar Fuster y Alberto Colunga, O. P., Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1954.
- BLOCH, Ernest, *Thomas Münzer, teólogo de la revolución*, ed. Ciencia Nueva, Madrid, 1958.
- , *El principio esperanza*, vol. II, ed. Aguilar, Madrid, 1979.
- BROWNE, Lewisi, rabino, *La vie des Juifs (Stranger than fiction)*, p. 251, ed. Gallimard, París, 1937.
- BUBER, Martin, *Escritos escogidos*: vol. I, *El humanismo hebreo y nuestro tiempo*; vol. II, *Sionismo y universalidad*, Ediciones Porteñas – AMIA, 2ª. edic., Buenos Aires, 1978.
- , *En la encrucijada*, ed. Sociedad Hebraica Argentina, Buenos Aires, 1955.
- LOS CAPÍTULO DE RABBÍ ELIEZER. Pirqê Rabbi Elí'ezer, traducido y publicado por Miguel Pérez Fernández, Biblioteca Midrásica, Institución San Jerónimo para la Investigación Bíblica, Valencia, 1984.
- CAMPION, Léo, *Le drapeau noir, l'équerre et le compas*, ed. Goutal-Darly, Wissous, 1978.
- CANTERABURGOS, Francisco, *La judería de San Martín de Valdiglesias*, SEFARAD, vol. XXIX, 2, Madrid-Barcelona, 1967

- CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA, ed. San Pablo, Santafe de Bogotá, DF, 2000.
- CARO BAROJA, Julio, *Los judíos en la España moderna y contemporánea*, 3 vols., ed. Arion, Madrid, 1961.
- CIRCULAR del Centro de Estudios Judeo-Cristianos, n° 129, Madrid, febrero de 1998.
- , n° 154, Madrid, marzo de 2003.
- COHEN, Hermann, *La religión de la razón desde las fuentes del judaísmo*, ed. Anthropos, Rubí, Barcelona, 2004.
- COHN-SHERBOK, Dan, rabino, *A Dictionary of Judaism and Christianity*, ed. SPCK, Holy Trinity Church, Londres, 1991.
- DA COSTA, Isaac, *Nobles families among the sephardic jews*, Oxford University Press, Londres, 1936.
- DAVIS, J David, What is B'nai Noah?, ed. Echoes of Emmanuel, Athens, Tennessee, 1991.
- DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS DEL HOMBRE, Depto. de Información Pública, Naciones Unidas, Nueva York, diciembre de 1951.
- DEROY, Jacques, *Israel connection. La Mafia en Israël*, ed. Plon, París, 1980.
- DEUTSCHER, Isaac *La Revolución Rusa y el problema judío*, en anejo a Karl Marx, *La cuestión judía*, ed. Heráclito, 2ª ed., Buenos Aires, 1974.
- DOCUMENTOS COMPLETOS DEL VATICANO II, ed. El Mensajero, 9º ed., Bilbao, 1980.
- DOMÍNGUEZ ORTIZ, Antonio *Los judeoconversos en la España moderna*, ed. Mapfre, Madrid, 1992.
- DUBNOW, Simón, *Manual de la historia judía*, ed. Sigal, Buenos Aires, 1977.
- EL INFORME LEUCHTER. *Primera Pericia Forense en los Campos de Concentración de Auschwitz/Birkenau y Majdanek*, ed. Biblioteca de Textos Revisionistas, Buenos Aires, 1994.
- ELNECAVÉ, Nissim, *Los hijos de Ibero-Franconia*, ed. La Luz, Buenos Aires, 1982.

- EL OLIVO, año x, n° 23, Madrid, enero-julio de 1986.
- ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ESPASA, Apéndice, t. IX.
- ENCYCLOPAEDIA JUDAICA, 16 vols. y suplementos, Nueva York-Jerusalén, 1972.
- ENCICLOPEDIA JUDAICA CASTELLANA, 10 vols., México, DF, 1948.
- JEWISH ENCYCLOPEDIA, 12 vols., Nueva York, 1901-1906.
- UNIVERSAL JEWISH ENCYCLOPEDIA, 10 vols., Nueva York, 1939-1948.
- STANDARD JEWISH ENCYCLOPEDIA, 2ª. edic., Massadah Publishing Co. Ltd., Jerusalén-Tel Aviv, 1958-1959.
- FABERMAN, Boris, *Samuel Gompers*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1977.
- FERRER BENIMELI, José A., *Masonería española contemporánea*, 2 vols., Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1980.
- FEHST, Herman, *Bolschewismus und Judentum*, ed. Instituto Alcmán para el Estudio de la Cuestión Judía, Berlín-Leipzig, 1934.
- FERRER BENIMELLI, José A., *Masonería española contemporánea*, vol. I, ed. XXI de España, Madrid, 1980.
- FISH, Sidney Meshulam, *The Role of the Gratz Brothers in War of Independence*, ANNUAL OF JEWISH STUDIES, vol. V, publicado por el Gratz College, Filadelfia, 1976.
- FONTANA, Rainero, *Noachismo. Un'indagine preliminare*, CAHIERS RATISBONNE, n° 39, Jerusalén, 1997.
- , *LA VOIX DU SINAÏ*, revist. cit., pp. 49-55.
- , *LO STATUTO NOACHIDE*, ESTUDIOS BÍBLICOS, vol. LXI, cuad. 3, pp. 419-435, Madrid, 2003, ed. por la Fac. de Teología de San Dámaso en colaboración con la Asociación Bíblica Española.
- FRAENKEL, Josef, *Los congresos sionistas*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial.
- FRAU ARBINES, LORENZO y ARÚS ARDERIÚ, ROSENDO, *Diccionario enciclopédico de la masonería*, 5 vols., Editorial del Valle de México, México, DF, 1977-1980.

- FRIEDMAN, Yehoshua, *Interrfaith dialogue – Why not?*, THE ROOT & BRANCH INFORMATION SERVICE, 7-X-1998.
- FRIEDLAENDER, Saúl *La significación histórica del Holocausto*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 22-23, Jerusalén, 1978.
- FRIEDRICH, Carl J., *Israel y el fin de la historia*, en *Israel y la civilización moderna*, ed. Candelabro, Buenos Aires, 1961.
- GENÉISIS RABBAH I (*Génesis I-II*). *Comentario midrásico al libro del Genesis*, Biblioteca Midrasica, Institucion San Jeronimo, ed. Verbo Divino, Estella, Navarra, 1994.
- GOLDMANN, Najum *Los objetivos del sionismo*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, n° 9, 1970.
- , *Ochenta años de sionismo*, revista cit., nros. 24-25, Jerusalén, 1978.
- . —, *La paradoja judía. Conversaciones con León Abramowicz*, ed. Losada, Buenos Aires, 1979.
- GOLDSTEIN, Mateo, *Derecho hebreo a través de la Biblia y el Talmud*, ed. Atalaya, Buenos Aires, 1974.
- GOODENOUGH, Erwin R., *Jewish Symbols in the greco-roman period*, vol. II, Princeton University Press, Bollingen Series, Princeton, Nueva Jersey, 1953-1968.
- GORDON, Aarón David, *De vuelta a la tierra*, ed. Israel, Buenos Aires, 1944.
- GÜNSCHE, Karl-Ludwig y LANTERMANN, Klaus, *Historia de la Internacional Socialista*, ed. Nueva Imagen, Buenos Aires, 1979.
- HAGADÁ DE PESAJ, ed. Sigal, Buenos Aires, 1983.
- HALEVÍ, Yeudá, *El Cuzari*, lib. III, 73, ed. Sigal, Buenos Aires, 1959.
- HERZL, Theodor *Páginas escogidas*, ed. Israel, Buenos Aires, 1940.
- , *El Estado Judío*, p. 30, ed. Juventud Cultural Sionista, Buenos Aires, 1929.
- HESS, Moises, *Roma y Jerusalén*, ed. Israel, Buenos Aires, 1942.
- HONSIK, Gerd, *Adios, Europa. El Plan Kalergi. Un racismo legal*, ed. Bright-Rainbow, Barcelona, 2005.

IEOSHÚA, A. B., *El exilio – la solución neurótica*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 24-25, Jerusalén, 1978.

JEWS AND THE AMERICAN REVOLUTION. A Bicentennial Documentary, AMERICAN JEWISH ARCHIVES, vol. XXVII, n° 2, Cincinnati, Ohio, noviembre de 1975.

JUAN XXIII, *Pacen in terris*, Introducción, ed. Librería Católica Acción, Buenos Aires, 1963.

JUAN PABLO II, *Cruzando el umbral de la esperanza*, Plaza & Janés Editores, Barcelona, 1994.

—, CARTA APOSTÓLICA *DIES DOMINE*, ed. Palabra, 4° edic., Madrid, 1998.

JUDAICA, año VIII, n° 86, Buenos Aires, agosto de 1940.

KADMI-COHEN, *Nomades. Essau sur l'ame juive*, p. 14, ed. Librairie Félix Alcan, París, 1929.

KAGANOFF, Ben Zion A., *A Dictionary of Jewish Names and their History*, Schocken Book, Nueva York, 1977.

KASTEIN, José, *¿Qué es un judío?*, ed. Fundación Simón Bolívar de Caracas, Buenos Aires, 1949.

KAUFMAN, Theodore N., *Germany must perish!* (<http://www.adecaf.com/geno/dresde/Alemania...>).

KAYSER, Rudolf, *Der Neue Bund*, DER JUDE, vol. III, Berlín, 1918-1919.

KATZ, Jacob, *Jewes and Freemasons in Europe. 1723-1939*, Harvard University Press, Massachussets, 1971.

KITZUR SHULJÁN ARUJ, 4 vols., ed. Yehuda, Buenos Aires, 1979.

KLAUSNER, Joseph, *Jesús de Nazaret*, ed. Paidós, Buenos Aires, 1971.

KOLATCH, Alfred J., rabino, *El segundo libro judío del por qué*, L. B. Publishing Co. Ltda., Jerusalén, 1995, impreso por Editora Guadalupe, Santa Fe de Bogotá, 1995.

KORN, Itzhak, *EL Congreso Judío Mundial*, Biblioteca Popular Judía, ed. por el Congreso Judío Latinoamericano, Buenos Aires, 1975.

KRIEGLER, Anni *La ambigüedad de la juventud judía*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21.

- LAM, Zvi, *El antisemitismo y la identidad judía*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, Jerusalén, 1977.
- LA PALABRA DE LA MASONERÍA —órgano de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones—, n° 3, Buenos Aires, julio de 1983.
- LAPPAS, Alcibiades, *La Masonería Argentina a través de sus hombres*, ed. del autor, 2ª edic., Buenos Aires, 1966.
- LAZARE, Bernard, *El antisemitismo. Su historia y sus causas*, ed. La Bastilla, Buenos Aires, 1974.
- LEONARD, Émile G., *Historia general del protestantismo*, 4 vols., Ediciones 62, Barcelona, 1967.
- LÉRNER, Natán, *El pueblo judío y las Naciones Unidas*, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1969.
- , *Judíos y no judíos ante la ley israelí*, ed. Plus Ultra, Buenos Aires, 1978.
- LEVINAS, Emmanuel, *Fuera del sujeto*, ed. Caparrós, 2ª. edic., Madrid, 2002.
- , *Más allá del versículo. Lecturas y discursos talmúdicos*, ed. Lilmod, Buenos Aires, 2006.
- LEWY, Guenter, *La Iglesia católica y la Alemania nazi*, ed. Grijalbo, México, DF, 1965.
- LIGHTMAN, Jacobo, *La saga de Haym Salomon. Esquema sociológico y valoración del patriota judío de la revolución norteamericana*, JUDAICA, año XIV, nros. 167-168, Buenos Aires, junio-julio de 1948.
- LIGOU, Daniel (dir.), *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*, Presses Universitaires de France, 2ª. edic., París, 1987.
- LINK, Pablo *Manual enciclopédico judío*, ed. Israel, Buenos Aires, 1950.
- LITTELL, Robert, *La Alemania de hoy ante los judíos*, SELECCIONES DEL READER'S DIGEST, octubre de 1963.
- LOS DOCUMENTOS DE YALTA. *Seleccionados y traducidos por Gonzalo Aguirre de Carcer*, ed. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1956.
- LONNING, Per, *¿Del movimiento a la institución? Balance crítico del movimiento ecuménico*, en Lonning et al., *El futuro del ecumenismo*, ed. La Aurora, Buenos Aires, 1975.

- L'OSSERVATORE ROMANO, edic.en lengua española, año XV, n° 680, 19-X-1965.
- , 28-II-1988.
- , 19-XII-2003.
- LÖWY, Michael, Redención y Utopía. El judaísmo libertario en Europa Central. Un estudio de afinidad selectiva, ed. El Cielo por Asalto, Buenos Aires, 1997.
- , *Walter Benjamin. Aviso de incendio. Una lectura de las tesis "Sobre el concepto de historia"*, FCE, Buenos Aires, 2002.
- LUTHERAN CYCLOPEDIA, Concordia Publishing House, Saint Louis, Misuri, 1954.
- MACKEY, Albert Gallatin, *Enciclopedia de la Francmasonería*, 4 vols, ed. Grijalbo, México, DF, 1981.
- MAIMÓNIDES, *Cartas a los Judíos del Yemen*, ed. Riopiedras, Barcelona, 1987.
- , *Mishné Torá*, ed. El Árbol de la Vida, Tel Aviv, 1982.
- , *The Code of Maimonides (Mishneh Torah)*, vol. III, *The Book of Judges*, Tratado V, *Kings and Wars*, cap. VIII, 1, Yale University Press, Nueva Haven-Londres, 2ª. Impresión, 1943.
- MANUAL DE LA BENÉ BERITH, Editado por la Bené Berith Argentina, Buenos Aires, 1938.
- MARIENTRAS, Richard, *Una nueva diáspora*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, n° 9, pp. 74-75, Jerusalén, 1970.
- MARITAIN, Jacques, *El hombre y el Estado*, ed. Guillermo Kraft. Buenos Aires, 1952.
- MEARSHEIMER, John y WALT, Stephen, *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos*, ed. Taurus, Madrid, 2007.
- MEDEM, Vladimir *De mi vida*, ed. Bund Argentina, Buenos Aires, 1986.
- MELVILLE, Keith, *Las comunas en la contracultura. Origen, teorías y estilos de vida*, p. 191, ed. Kairós, Barcelona, 1980.
- MENDELSSOHN, Moses, *Jerusalem o Acerca de poder religioso y judaísmo*, ed. Anthropos y Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 1991.

- MILLER, Perry, *The New England Mind. From colony to Province*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1953.
- MILLER y JOHNSON [edits.], *The Puritans. A Sourcebook of their Writings*, ed. Harper and Row, edic. revisada, Nueva York, 1963.
- MISRAHI, Robert, *Mesianismo laico*, ed. Pardés, Buenos Aires, 1982.
- MOLTMANN, Jurgen, *La iglesia, fuerza del espíritu. Hacia una eclesiología mesiánica*, ed. Sígueme, Salamanca, 1978.
- NUESTROS DERECHOS COMO SERES HUMANOS. *Guía para discusión acerca de la DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS*, ed. Naciones Unidas, 1953.
- NUEVO DICCIONARIO DE TEOLOGÍA, Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, Texas, 1992.
- NAHON, Gérard Le registre espagnol des circoncisions de Samuel Gomes Atias [Bidache, 1725-1773], BULLETIN HISPANIQUE, t. LXXVI, nros. 1-2, Burdeos, enero-junio de 1974.
- NEW SCHAFF-HERZOG ENCYCLOPEDIA OF RELIGIOUS KNOWLEDGE, vol. IV.
- NEWMAN, Louis Israel, *Jewish Influence On Christian Reform Movements*, Columbia University Oriental Studies, vol. XXIII, Columbia University Press, Nueva York, 1925.
- ORTEGA MEDINA, Juan A., *La evangelización puritana en Norteamérica*, ed. FCE, México, DF, 1976.
- OXFORD DICTIONARY OF DE CHRISTIAN CHURCH., Oxford University Press, 2a. edic., Londres, 1958.
- PABLO VI, encíclica *Populorum progressio*, ed. Sígueme, Salamanca, 1967.
- PALLIÈRE, Aimé *O Santuário Desconhecido. A minha "conversão" ao judaísmo*, Editôra B'nai B'rith, Río de Janeiro, s. a.
- , *Le judaïsme*, ed. Ordre de l'Etoile d'Orient, París, 1923.
- PATAI, Raphael, *La mentalidad judía*, ed. Acervo Cultural, Buenos Aires, 1979.
- PÉREZ, León, *La identidad reprimida*, ed. Galerna, Buenos Aires, 1968.

- PERRY, Ralph Barton *Puritanism and Democracy*, The Vanguard Press, Nueva York, 1944.
- POULAT, Émile, *La crisis modernista. Historia, dogma y crítica*, ed. Taurus, Madrid, 1974.
- RATZINGER, Joseph, *El nuevo pueblo de Dios. Esquemas para una eclesiología*, ed. Herder, Barcelona, 1972.
- REFLEXIONES SOBRE ALIANZA Y MISIÓN, EL OLIVO, año XXVII, n° 58, Madrid, julio-diciembre de 2003.
- REZLER, André *La estética anarquista*, ed. FCE, México, DF, 1974.
- RIEGNER, Heinrich, *Hermann Cohen*, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1968.
- RIVANERA CARLÉS, Federico, *Los partidos políticos. ¿Representantes del pueblo o de la burguesía?*, ed. Euroamérica, 4ª. edic., Buenos Aires, 1982.
- , *La naturaleza del judaísmo*, ed. Instituto de Investigaciones sobre la Cuestión Judía, Buenos Aires, 1985.
- , *Anarquismo, judaísmo y masonería*, ed. Instituto de Investigaciones sobre la Cuestión Judía, Buenos Aires, 1986.
- , *La judaización del cristianismo y la ruina de la civilización. El verdadero carácter de las herejías cristianas desde la Antigüedad hasta nuestros días*, 3 vols., ed. Instituto de Historia S. S. Paulo IV, Buenos Aires, 2004-2008.
- , *Judaísmo y Masonería. ¿Una relación inexistente?* (en prensa)
- ROSENBERG, Shalom, *Saadia Gaón*, Biblioteca Popular Judía, ed. Ejecutivo Sudamericano del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1968.
- ROTTENBERG, Dan, *Finding our Fathers. A Guidebook to Jewish Genealogy*, Genealogical Publishing, Baltimore, 1986
- ROTH, Cecil, *Historia de los marranos*, ed. Israel, 2º edic., Buenos Aires, 1946.
- , *La contribución judía a la civilización*, ed. Israel, Buenos Aires, 1946.

- SAFRAI, Shmuel, *Época de la Misná y el Talmud*, en *Historia del pueblo judío* (dirigida por Haim Hillel Ben-Sasson), vol. 1, Alianza Editorial, 2ª. edic., Madrid, 1991.
- SAFRAN, Alexander, Gran Rabino, *La Cábala*, ed. Martínez Roca, Barcelona, 1983.
- SCHOCHET, rabino Jacob Immanuel *Mashíaj*. *El concepto de Mashíaj y la Era Mesianica en la Ley Judía y su Tradición*, ed. Kehot Lubavitch Sudamericana, Bucnos Aires, 1992.
- SCHALLMAN, Lázaro, *Diccionario de hebraísmos y voces afines*, ed. Israel, Buenos Aires, 1952.
- SCHLESINGER, Erna C., *Mil preguntas y respuestas sobre judaísmo*, ed. Acervo Cultural, Buenos Aires, 1954.
- SCHOLEM, Gershom, *Toward an Understanding of the Messianic Idea in Judaism*, id., *The Messianic Idea in Judaism. And Other Essays on Jewish Spirituality*, Schocken Book, Nueva York, 1971.
- , *Desarrollo histórico e idcas básicas de la Cábala*, ed. Riopiedras, Barcelona, 1994.
- , *Grandes temas y personalidades de la Cábala*, ed. Riopiedras, Barcelona, 1994.
- SILVERMANN, Morris, *Hagada de Pésaj*, Prayer Book Press, Hartford, Connecticut, 1962.
- SILBERNER, Edmund, *Western European socialism and the jewish problem. 1800-1918. A selective bibliography*, ed. The Hebrew University y The Eliezer Kaplan School of Economics and Social Science, Jerusalén, 1955.
- STEPANSKY DE SEGAL, Raque, *Preguntas y respuestas sobre judaísmo y los 613 preceptos (Rambam)*, ed. Sigal, Bucnos Aires, 1990.
- SYRKIN, Marie, *Los judíos y los movimientos revolucionarios*, ed. Secretariado Mundial del Movimiento Sionista Obrero, Tel Aviv, 1973.
- SAADIA GAÓN, *Libro de las Creencias y de las Doctrinas*, ed. Sigal, Buenos Aires, 1959.
- SIDUR TEHILAT HASHEM. Nusaj Haari Zal, ed. Merkoz L'Inyonet Chinuch, Inc, filial Buenos Aires, 1991.
- SIMON, Uriel, *Religión, moral y política*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 20-21, Jerusalén, 1977.

- SOFER, Iejezke, rabino *Kasrut. Valores y conceptos*, ed. Jabad Lubavitch Argentina, 3° edic., Buenos Aires, 1989.
- SUTTON, Anthony, *Wall Street and the Bolsheviq Revolution* (1974) (www.laeditorialvirtual.com.ar).
- STEINSALTZ, Adin, *Introducción al Talmud*, ed. La Aurora, Buenos Aires, 1985.
- SUÁREZ GUILLÉN, Antonio, *Los masones en España*, ed. Castro, Madrid, 1932.
- SUCASAS, Alberto, *Levinas: lectura de un palimpsesto*, ed. Lilmod, Buenos Aires, 2006.
- TALMUD DE BABILONIA, EL, 12 bols., Acervo Cultural Editores, Buenos Aires, 1968-1978.
- , Tr. *Abodá Zará* The Soncino Press, Londres, 1935.
- TEFILÁ. *Ritual de oraciones para todo el año. Rito Sefardí*, ed. Segal, Buenos Aires, 1976.
- TRACHTENBERG, Joshúa, *El diablo y los judíos*, ed. Paidós, Buenos Aires, 1975.
- TSUR, Jacob, *Adolphe Crémieux. Luchador por los derechos judíos en el siglo XIX*, Biblioteca Popular Judía, ed. Congreso Judío Latinoamericano, Rama del Congreso Judío Mundial, Buenos Aires, 1971.
- URBAJ, Efraim, *Reveses y logros del sionismo*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 24-25, Jerusalén, 1978.
- VOLIN, *El sentido de la destrucción*, SUPLEMENTO SEMANAL de LA PROTESTA, nros. 73, 91 y 92, Buenos Aires, junio y octubre de 1923.
- WAYSBLUM, Marc *Isaac of Troki and Christian Controversy in the XVI Century*, THE JOURNAL OF JEWISH STUDIES, vol. III, n° 2, Londres, 1952.
- WEIZMANN, Chaim, *A la verdad por el error. Palestina*, ed. Santiago Rueda, Buenos Aires, 1949.

WERTENBAKER Thomas Jefferson *The Puritan Oligarchy. The Founding of American Civilization*, Grosset's Universal Library, Nueva York, 1947.

WISE, Stephen, rabino, *Años de lucha. Autobiografía*, ed. Hemisferio, Buenos Aires, 1952.

WISTRICH, Robert, *Sionismo: rebelión contra el destino histórico*, DISPERSIÓN Y UNIDAD, nros. 22-23, Jerusalén, 1978.

WOLDMAN, Albert A., *Precursores de la marina americana*, JUDAICA, año XIII, n° 151, Buenos Aires, enero de 1946.

ZEITLIN, Solomon, *The origin of the term Edom from Rome and the Roman Church*, THE JEWISH QUARTERLY REVIEW, vol. LX, Filadelfia, 1969-1970.

ZIZOLA, Giancarlo, *La utopía del Papa Juan*, ed. Sígueme, Salamanca, 1975.

ZOHAR, EL, 5 vols. V, ed. Sigal, Buenos Aires, 1977-1978.

ZUBATSKY, David S. y BERENT, Irwing M., *Jewisg Genealogy. A Sourcebook of Families Histories and Genealogies*, Garland Publishing, Nueva York-Londres, 1984

Diarios

LA NACIÓN y CLARÍN de Buenos Aires.

. *TIMES* de Londres, 18-XII-1951, *The Sephardim of England*.